

УДК 371.8

Игнатьева А.В.

Удмуртский Государственный Университет (УдГУ)

Студент

3 курс, факультет «Психолого – педагогическое образование»

Институт педагогики, психологии и социальных технологий

СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОДРОСТКОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОВЕДЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ОЛИМПИАД КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ

***Аннотация:** На основе анализа психолого – педагогической литературы раскрыто понятие коммуникативные умения. Описаны особенности развития коммуникативных умений подростков. Предлагается описание метапредметной олимпиады и ее содержания.*

***Ключевые слова:** коммуникативные навыки, подростковый возраст, совместная деятельность, метапредметная олимпиада.*

***Annotation:** Based on the analysis of psychological and pedagogical literature, the concept of communicative skills is revealed. The features of the development of communicative skills of adolescents are described. A description of the meta-subject Olympiad and its content is proposed.*

***Key words:** communication skills, adolescence, joint activity, meta-subject Olympiad.*

Введение. Современный мир невозможно представить без общения. Именно оно играет огромную роль в жизни и деятельности человека. Общение это главное условие для развития личности.

Согласно ФГОС ООО одним из основных требований к личностным результатам освоения общего образования является формирование

коммуникативных умений в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебной и исследовательской, творческой и других видов деятельности. [9]

Понятие коммуникативные умения в работах отечественных авторов определяется неоднозначно, отсутствует его единая трактовка.

Широкий подход к определению понятия «коммуникативные умения», учитывающий поведенческие аспекты коммуникации, предлагает А.В. Мудрик: по его мнению, коммуникативные умения – это умения правильно выстраивать поведение с учетом понимания психологических особенностей индивида [10].

Принципиальный подход к решению проблемы развития коммуникативных умений представлен в трудах Л.С. Выготского, который рассматривал общение в качестве главного условия личностного развития и воспитания детей [4].

Л.С. Выготский, Я.Л. Коломинский, С.В. Мухина выделяют подростковый возраст, как наиболее сенситивный для формирования коммуникативных умений. [4] [8]] [11]

По мнению Л.С. Выготского главным психологическим новообразованием является формирование самосознания. В подростковый период происходит постепенный переход от оценки, полученной от взрослых, к самооценке. У подростка возникает интерес к себе, он открывает для себя свое "Я", стремится познавать свои сильные и слабые стороны, возникает потребность сопоставления себя с другими людьми. Подросток стремится к самовыражению, самоутверждению, самореализации, самовоспитанию, к формированию положительных качеств и преодолению отрицательных. [4]

В ходе общения с людьми, а, прежде всего, со сверстниками формируется самооценка подростка, которая, в свою очередь регулирует его поведение. Такая ориентация на сверстников прежде всего связана с

потребностью иметь друзей, быть приятным и призванным в группе, коллективе, кроме того, с восприятием сверстника как эталона, который близок, понятен, доступен по сравнению со взрослым человеком. Таким образом, на развитие самооценки подростка влияют взаимоотношения со сверстниками, с классным коллективом.

В подростковый период создаются условия для формирования организаторских, лидерских и коммуникативных способностей и других качеств, связанных с взаимоотношениями людей, в том числе умения налаживать деловые контакты, договариваться о совместных делах, распределять между собой обязанности.

По мнению психологов Г.М. Бреслав, Л.С. Выготский, Г.С. Никифоров, А.В. Петровский, Л.И. Рувинский, др., общение подростков превращается в самостоятельный вид деятельности, в процессе которого они усваивают жизненные цели и ценности, нравственные идеалы, нормы и формы поведения, повышают свой уровень коммуникативной компетентности. [1] [4] [12]

Формирования коммуникативных умений способствуют повышению мотивации подростков, содействуют установлению между предметных связей. Такие формирования способствуют развитию познавательной активности, развитию воображения, приобретаются навыки совместной деятельности.

Пути развития коммуникативных умений подростка в процессе обучения многообразны. Групповые формы работы – это одно из самых продуктивных форм организации учебного сотрудничества детей.

По определению Е.Н. Щурковой, групповая деятельность – это "организованное взаимодействие двух или более индивидов как совокупного субъекта с миром, объединенных единой целью и совместными усилиями по ее достижению". [13]

М.А.Данилов писал: "...работая в составе группы, школьники на опыте собственной работы имеют возможность убедиться в пользе совместного планирования, или совместного распределения ролей и обязанностей, взаимного общения. Польза в сплочение между учащимися, они проучиваются действовать вместе, слаженно, согласованно, при этом испытывают чувство коллективной ответственности за результат их совместной деятельности. Организация групповой формы работы, делает явным усилия и выявляет способность каждого, что является естественным стимулом здорового творческого соревнования". [5]

Главное условие совместной деятельности это взаимопонимание между членами группы, умение вести диалог, вести споры, дискуссии, избегая при этом конфликтов. Для этого нужно предоставить "готовые" правила работы в группе или предложить учащимся разработать их самостоятельно.

Однако пока не разработано четкой технологии, позволяющей таким образом организовать совместную деятельность подростков, чтобы к моменту окончания среднего звена, учащийся обладал коммуникативными умениями на том высоком уровне, который прописан в качестве требований в Федеральном государственном образовательном стандарте.

В ходе анализа теоретической литературы и практического опыта выявлено **противоречие** между достаточно разработанной методологической базой диагностики и развитием коммуникативных умений подростков и недостаточным количеством эффективных программ развития коммуникативных умений подростков по средствам совместной деятельности во внеурочное время.

Наличие данных противоречий определило **проблему** нашего исследования: какой должна быть программа по развитию коммуникативных умений подростков, чтобы ее можно было эффективно использовать в совместной деятельности подростков в процессе проведения метапредметных олимпиад?

Цель исследования: выявить эффективность совместной деятельности в процессе проведения метапредметных олимпиад как средства развития коммуникативных умений у обучающихся подросткового возраста.

Объект исследования: коммуникативные умения подростков.

Предмет исследования: совместная деятельность в процессе проведения метапредметных олимпиад как средство развития коммуникативных умений подростков.

В основе исследования лежат гипотезы:

- 1) У части обучающихся подросткового возраста проявляется низкий уровень коммуникативных умений;
- 2) Большинство обучающихся подросткового возраста в совместной деятельности испытывают конкуренцию в общении;
- 3) Метапредметная олимпиада может стать эффективным средством развития коммуникативных умений у обучающихся подросткового возраста, если ее содержание основано на совместной деятельности обучающихся.

Теоретико-методологическая основа исследования:

Для решения сформулированных задач исследования использован комплекс общенаучных принципов:

- принцип системности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, и др.);
- принцип социально-психологической детерминации явлений и процессов (Г.М. Андреева, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.).

Основные концептуальные положения выстраиваются с опорой на:

- теорию коммуникативной компетентности, рассматриваемой в качестве характеристики взаимодействия людей, системы коммуникативных знаний и умений, личностного качества и модели поведения, способности к общению (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, И.А. Богачек, М.С. Каган, А.А. Леонтьев, В.Н. Панкратов, В.Н. Панферов, Г.С. Трофимова, В.М. Шепель);
- теорию об общении как ведущем виде деятельности подростков (Г.М. Бреслав,

Л.С. Выготский, Г.С. Никифоров, А.В. Петровский, Л.И. Рувинский);

- теорию сензитивности подросткового возраста для формирования коммуникативных умений (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, К.М. Гуревич, Г.С. Никифоров, Е.Ф. Рыбалко, А.А. Смирнов).

Научно-практическая значимость исследования заключается в том, что собранный материал и разработанная программа могут использоваться в рамках работы психологической службы в школах, в учреждениях профессионального и дополнительного образования с целью развития коммуникативных умений подростков.

Изложение основного материала статьи: социально-психологические факторы, влияющие на развитие коммуникативных способностей, играют большую роль в подростковом возрасте. Д.Б. Эльконин утверждал, что именно в начале подросткового возраста деятельность общения, сознательное экспериментирование с собственными отношениями с другими людьми (поиски друзей, конфликты, выяснение отношений) выделяется в самостоятельную область жизни. Подросткам «удается развернуть новую ведущую деятельность - интимно- личностное общение», - предметом которой являются способы построения человеческих отношений. [14]

А.В. Мудрик отмечает, что потребность в общении со сверстниками возникает очень рано и с возрастом усиливается. Он считает, что поведение подростков, по своей специфике, является коллективно-групповым. Такую специфику поведения в подростковом возрасте А.В. Мудрик объясняет так:

1. Общение со сверстниками - очень важный канал информации, по нему подростки узнают многие вещи, которых по тем или иным причинам им не сообщают взрослые.
2. Это специфический вид механических отношений. Групповая игра и другие виды совместной деятельности вырабатывают необходимые навыки социального взаимодействия, умение подчиняться коллективной дисциплине и в то же время отстаивать свои права.

3. Это специфический вид эмоционального контакта. Сознание групповой принадлежности, солидарности, товарищеской взаимопомощи даёт подростку чувство благополучия и устойчивости. Отношения с товарищами находятся в центре жизни подростка и во многом определяют все остальные стороны его поведения и деятельности [10].

Сущность метапредметной олимпиады, её содержание

Подготовка к реализации ФГОС второго поколения в основной школе ставит перед образовательным сообществом принципиально новые задачи. К их числу относится, прежде всего, достижение новых метапредметных и личностных результатов, которые впервые выделены в Федеральных государственных образовательных стандартах основной школы наряду с предметными. [9]

Понятие «метапредметность» имеет несколько смыслов. В дидактике чаще всего оно употребляется в значении «надпредметности», т.е. объема знаний, который формируется и используется не в процессе преподавания какого-то определенного школьного предмета, а в ходе всего обучения. Метапредметные знания необходимы для решения, как образовательных задач, так и различных жизненных ситуаций. [7]

В педагогической среде метапредметные результаты воспринимаются как второстепенные, отсутствуют общепринятые критерии их достижения. Если предметные результаты имеют официальное воплощение в виде успеваемости по предметам, результатов ОГЭ, ЕГЭ, участия в конкурсных процедурах различного уровня и направленности, то метапредметные результаты пока не входят в систему мониторинга ни на институциональном уровне (уровень образовательного учреждения), ни на муниципальном или региональном уровнях.

Принятая в современной системе образования России система мониторинга включает два взаимосвязанных уровня: уровень обязательных результатов, которые должны достигать все учащиеся, и уровень наивысших

достижений, который выступает как принципиальная возможность для учащихся освоить образовательную программу на максимально возможном индивидуальном уровне.

Метапредметные олимпиады – принципиально новое явление в российской образовательной реальности.

Метапредметные олимпиады строятся в модели, предполагающей открытость и прозрачность, с одной стороны, процедур проведения испытаний, с другой – критериев оценки. Учащиеся, их педагоги заранее знакомятся с тем, какие испытания им предстоят, как они будут проводиться, какие баллы и за что они могут получить. Это тем более важно, что все или почти все испытания предполагают экспертную оценку. Прозрачность и открытость процедур и критериев также способствуют присвоению учащимися собственных результатов, создают основу для рефлексии метапредметных достижений, адекватной оценке собственного потенциала, постановке конкретных целей и задач самообразования.

Практика проведения метапредметных состязаний показывает, что метапредметные результаты при условии их конкретизации, объективации и критериального оценивания являются значимыми для подростков, в определенной мере более значимыми, нежели предметные знания и навыки. Этому в немалой степени способствует креативный дух самих состязаний, атмосфера творчества, свободного мышления. В ходе самой олимпиады можно наблюдать, как развиваются ее участники: тексты и модели, которые они создают, аргументы, которые они приводят в обоснование собственной точки зрения, методы совместной деятельности, которые они осваивают, становятся все более сложными и изощренными. Как и всякий образовательный интенсив, метапредметная олимпиада является действенным механизмом мотивации учащихся к построению личной образовательной траектории.

Большинство испытаний метапредметной олимпиады носит характер публичного действия. Это позволяет участникам постоянно соотносить собственные достижения с успехами других участников.

Задачи метапредметной олимпиады:

- Формировать необходимые условия для введения в работу образовательного учреждения нужных инструментов оценки метапредметных итогов в образовании;
- Развивать у детей интерес к деятельности, направленной на получение дополнительных знаний по предмету, формировать познавательные, регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия;
- Стимулировать учащихся к тому, чтобы принимать участие в разного рода интеллектуальных соревнованиях;
- Стимулировать творческую деятельность преподавателей, развивать их профессиональные качества;
- Повышать педагогическую квалификацию преподавательского и научного состава учебного заведения;
- Выявлять уровень имеющихся универсальных учебных навыков и умений у обучающихся – участников метапредметной олимпиады;
- Развивать и стимулировать метапредметный подход в процессе обучения;
- Проводить независимую оценку уровня знаний, умений и навыков учеников согласно ФГОСам;
- Стимулировать внеурочную работу.

Метапредметная олимпиада развивает навыки и умения обучающихся. В Федеральном государственном образовательном стандарте указано шесть основных критериев, которым должны соответствовать метапредметные результаты. [9]

Использованные источники:

- 1) Асмолов А.Г. Психология личности /Учебник. - М.: Изд-во МГУ, 1990
- 2) Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 368 с.
- 3) Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – М.: Наука, 2000 – 351 с.
- 4) Выготский Л.С. Психология развития человека. - М.: Изд. Смысл, 2005
- 5) Данилов, М.А. Дидактика / М.А. Данилов, Б.П. Есипов. - М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 2013. - 520 с.
- 6) Зимняя И.А. «Педагогическая психология» М., 2007. – 156 с.
- 7) Имакаев В.Р. Достижение метапредметных и личностных результатов в основной школе: проблемы, поиски, решения /РИНО ПГНИУ. –Пермь, 2013. – 112 с.
- 8) Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах: учеб.пособие / Я.Л. Коломинский. – М.: Тетра Системс, 2000. – 105с.
- 9) Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.- М: Просвещение, 2011.-39с.- (Стандарты второго поколения.).
- 10) Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников / А.В. Мудрик. – М.: Педагогика, 2014. – 112.
- 11) Мухина В.С. Возрастная психология. М.: Академия, 1997.
- 12) Петровский, А.В. Психологические контакты, взаимопонимание / А.В.Петровский // Воспитание школьников. - 1997. - № 6. - С. 16 - 20.
- 13) Щуркова Н.Е. Система достойного воспитания / Н.Е. Щуркова. — Москва: Издательство АСТ, 2020. — 256 с.
- 14) Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. 1989г.