

**НАКАЗАНИЕ ЗА ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ЖИЗНЬ,  
ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 295 УК РФ**

***Аннотация:** В данной статье раскрывается научно-правовой анализ ст.295 УК РФ «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие» В ней детально рассмотрен состав и наказание за данное преступление.*

***Ключевые слова:** осуществление правосудия, наказание, вмешательство в деятельность судей.*

***Annotation:** This article reveals a scientific and legal analysis of Article 295 of the Criminal Code of the Russian Federation, an encroachment on the essence, legal basis and necessity of the institution of jury trial in modern Russia.*

***Keywords:** administration of justice, punishment, interference in the activities of judges.*

Преступление, предусмотренное ст. 295 УК РФ отнесено к категории тяжких в силу характера и степени общественной опасности. За совершение такого преступления предусмотрена суровая санкция-лишение свободы на срок от двенадцати до двадцати лет, а так же пожизненное лишение свободы или даже смертная казнь. Рассматриваемое деяние отличается от других посягательств на жизнь видовым и непосредственным объектом, а так же потерпевшими.

Общественная опасность исследуемого преступления заключается в том, что они одновременно посягают на важные общественные отношения

охраняющие закрепленную Конституцией политическую систему гарантирующую нормальную деятельность всех органов по реализации правосудия и реализующие нормальную деятельность правоохранительных органов. Так же отношения, охраняющие право на жизнь сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих, лиц, участвующих в рассмотрении дел, производстве следствия и дознания, исполнении судебных актов и их близких, государственного или общественного деяния. Следует отметить, что жизнь близких государственного или общественного деятеля не охраняется ст. 277 УК РФ, поэтому деяния, посягающие на их жизнь, будут квалифицироваться по п. «б» ч.2 ст.105 УК РФ.

В науке имеются различные точки зрения по определению объекта в рассматриваемых составах преступления. Так Е.Л. Таможник считает, что жизнь не может выступать дополнительным объектом, поскольку является более важным благом чем деятельность лица.<sup>1</sup> По его мнению, при выдвижении на первое место охраны деятельность потерпевших не учитывается в полном объеме социальная значимость такого объекта, как жизнь человека. Данную позицию разделяет Н.И. Ветров, считающий приоритетность жизни непосредственным объектом рассматриваемого преступления по сравнению с нормальной деятельностью указанных лиц.

Обоснованное мнение имеется у Л.В. Лобановой, она полагает, что основным объектом в рассматриваемом составе считается не ценное социальное благо лишь то, которое в большей степени определяет антисоциальную направленность преступного деяния.<sup>2</sup>

На мой взгляд в ст.295 УК РФ объектом выступает в равной степени и жизнь, и деятельность потерпевших. В диспозиции изучаемой статьи используется термин «посягательство», которое точно не определено в законе. В

---

<sup>1</sup> Таможник Е.Л. Объект посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа//Юридический мир 2015. №5

<sup>2</sup> Лобанова Л.В. Преступления против правосудия: теоретические проблемы классификации и законодательной регламентации. Волгоград, 2014. С.201.

словаре С.И. Ожегова под посягательством понимается попытка незаконная или осуждаемая сделать что-нибудь, распорядиться чем-нибудь, получить что-нибудь и т.п.<sup>3</sup>

По мнению Горелик А.С. и Лобанова Л.В., в категорию «посягательства на жизнь» включается убийство, покушение на убийств, а также причинение тяжких телесных повреждений опасных для жизни потерпевшего.<sup>4</sup>

Толкование посягательства на жизнь, данное С.И. Дементьевым, связано лишь с причинением тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего. С.С. Яценко представлял посягательство на жизнь как умышленное убийство или покушение на убийство. В комментариях к Уголовному кодексу РФ понятие «посягательства на жизнь» трактуется аналогично.

Двойственный характер термина посягательство заключающийся в интегрировании двух действий, подвергается критике со стороны ученых-правоведов. Шабанов А.В. предлагает с целью установления двусмысленного толкования выражения «посягательство на жизнь» отказаться от данной формулировки, заменив ее Умышленным причинением смерти». Таким образом покушение на жизнь будет рассматриваться как неоконченное преступление. С учетом предложенным изменений состав ст.295 УК РФ будет материальный.

Исходя из содержания ч.3 ст. 66 УК РФ за покушение на умышленное причинение смерти лицам, перечисленным в ст.295 УК РФ не может быть назначено наказание превышающее 15 лет лишения свободы. Я считаю, что законодатель умышленно избежал формулирования статьи в подобной редакции с целью возможности применения более строгих санкций, чем 15 лет. Руководствуясь при этом повышенной опасностью рассматриваемого преступления. Обязательным признаком для квалификации деяния по ст.295 УК РФ является наличие специальной цели либо мотива преступления. Мотивом в

---

<sup>3</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка/Под ред. Чл.корр.АН СССР Н.Ю. Шведовой.19-е изд., спр. М.:Рус.язык.1987.с. 463.

<sup>4</sup> Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия: монография. СПб., 2005.

исследуемой статье является месть потерпевшему за его законную деятельность. Цель как представление желаемого результата, к достижению которого стремиться лицо-это воспрепятствование законной деятельности потерпевшего. Преступления предусмотренное ст. 295 УК РФ считается оконченным с момента совершения действий, направленных на лишение жизни потерпевшего, независимо от того, была ли причинена ему смерть либо она не наступила в силу причин, не зависящих от воли виновного. Однако по моему убеждению, нецелесообразно назначать наказание в виде смертной казни в случае, когда смерть потерпевшего не наступила, поскольку тогда будет нарушен принцип справедливости, предусмотренный в ст.6 УК РФ. Я считаю, что наказание смертной казни допустимо лишь в случае умышленного лишения жизни потерпевшего, иначе отсутствует соразмерность наказания совершенному преступному деянию.

Посягательство на жизнь, выразившееся в покушении, может совершаться только с прямым умыслом. Ряд ученых полагают, что оно может быть совершено как прямым так и косвенным умыслом. Другие считают, что это может происходить только с прямым умыслом.

На мой взгляд мнение допускающее существование при совершении рассматриваемого преступления двух видов умысла, противоречит наказанию и диспозиции рассматриваемых статей. При свершении предусмотренных ими деяний лицо может предвидеть несколько общественно опасных последствий, что дает основание назвать умысел альтернативным. Если же преступление совершается по мотиву за указанную деятельность, то также исключается возможность безразличного отношения виновного к наступившим последствиям-смерти потерпевшего.

По мнению Тяжковой И.М., обосновать теоретически наличие мотива и цели преступления, совершенного с косвенным умыслом, чрезвычайно трудно, так как последствия в этих случаях оказываются побочным результатом деяния, поскольку виновный не стремился к ним, относился к наступлению их безразлично. Следовательно постановка цели в таких случаях отсутствовала.

Вместе с тем в соответствии с установившимися в теории и практике мнением, а также указанием законодателя мотив и цель преступления, данное преступление может быть совершено только с прямым умыслом.

Я предлагаю посягательство на жизнь предусмотренную ст. 295 УК РФ выразившееся в убийстве квалифицировать по ст. п. б ч.2 ст.105 УК РФ. Данный состав полностью охватывает это деяние. Таким образом будет разрешен спорный вопрос определения круга потерпевших от рассматриваемых преступлений. Например потерпевшим о преступления предусмотренного ст. 295 УК РФ, являются судья, присяжный заседатель, и иное лицо участвующее в отправлении правосудия, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, защитник, эксперт, специалист, судебный пристав, судебный исполнитель, а равно их близкие в связи с рассмотрением дел или материалов в суде, производством предварительного расследования либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта. Между тем среди практических работников нет ясности в понимании такой категории потерпевших, как иные лица участвующие в отправлении правосудия.

Не имеется общепринятой точки зрения по данному вопросу и в теории уголовного права. Так Л.В. Лобанова относит к таким лицам арбитражных заседателей. Б.В. Здравомыслов отождествляет их с кругом участников судебного процесса. Исходя из названия ст. 295 УК РФ «Посягательство на лиц осуществляющих правосудие или предварительное расследование», представляется верным мнение Ю.И. Кулешова, который относит к лицам, осуществляющим правосудие, всех тех лиц, чьи функциональные обязанности непосредственно связаны с принятием процессуального решения.

Для охраны жизни государственного и общественного деятеля, сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, лиц, участвующих в отправлении правосудия полагает целесообразным использовать именно эту формулировку в названии ст. 295 УК РФ, что позволит включить в перечень потерпевших участников уголовного судопроизводства или осуществляющих предварительное расследование их близких, считаю

рациональным не исключать ст.295 из УК РФ. Однако необходимо в диспозиции статьи четко определить понятие «Посягательства на жизнь» как умышленные действия направленные на лишение жизни, не повлекшие смерти, совершающего предусмотренного деяние, обстоятельствам. Если же смерть наступила, квалифицировать преступные деяния надлежит по ст. 105 ч.2 п. «б» УК РФ.

### **Список используемой литературы:**

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка/Под ред. Чл.корр.АН СССР Н.Ю. Шведовой.19-е изд., спр. М.:Рус.язык.1987.с. 463.
2. Курс уголовного права.Т.1 Общая часть. Учение о преступлении/Под ред.д.ю.н., проф.Н.Ф. Кузнецовой, к.ю.н., доц. И.М. Тяжковой. М.:Зерцало-М.2002.
3. Таможник Е.Л. Объект посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа//Юридический мир 2015 . №5
4. Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия: монография. СПб., 2005.
5. Кулешов Ю.И. Преступления против правосудия: понятие, система, юридический анализ и проблемы квалификации: учеб. Пособие.Хабаровск,2019.
6. Лобанова Л.В. Преступления против правосудия: теоретические проблемы классификации и законодательной регламентации. Волгоград, 2014. С.201.