

*Мизева Е.В., студент магистратуры  
2 курс, направление «Магистр частного права»  
Волго-Вятский институт (филиал)  
ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»*

## **СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «КРЕДИТОР» В ДЕЛАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) И ЕГО СООТНОШЕНИЕ С ПОЛОЖЕНИЯМИ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РФ**

***Аннотация:** Статья посвящена определению понятия «кредитор» в законодательстве о несостоятельности (банкротстве), подходам к его толкованию, а также соотношению понятий кредитора, отраженных в разных нормативно-правовых актах.*

***Ключевые слова:** кредитор, банкротство, несостоятельность, конкурсный кредитор, уполномоченные органы.*

***Annotation:** The article is devoted to the definition of the concept of «creditor» in the legislation on insolvency (bankruptcy), approaches to its interpretation, as well as the relationship of the concepts of the creditor reflected in various regulatory legal acts.*

***Key words:** creditor, bankruptcy, insolvency, bankruptcy creditor, authorized bodies.*

Законодательное регулирования отношений по несостоятельности (банкротству) представляет собой Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), а также Федеральный закон от 29.06.2015 № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики

Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вместе с тем четкого содержания понятия «кредитор» и единого подхода в его определении оно не содержит.

Так согласно ст. 2 Закона о банкротстве кредиторы это лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору [1].

Помимо указанного общего понятия законодатель в Законе о банкротстве также использует для характеристики отдельных видов кредиторов такие категории, как «конкурсные кредиторы» и «уполномоченные органы».

Под конкурсными кредиторами понимаются кредиторы по денежным обязательствам (за исключением уполномоченных органов, граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, морального вреда, имеет обязательства по выплате компенсации сверх возмещения вреда, вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также учредителей (участников) должника по обязательствам, вытекающим из такого участия).

Уполномоченные органы - федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством РФ на представление в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требований об уплате обязательных платежей и требований РФ по денежным обязательствам, а также органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, уполномоченные представлять в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требования по денежным обязательствам соответственно субъектов РФ, муниципальных образований.

Таким образом, Закон о банкротстве предлагает разделять кредиторов в зависимости от того, носителями какого законного интереса являются кредиторы и выделяет три группы. Так, если кредиторы являются носителями социального интереса, то они именуется кредиторами первой и второй очереди, если частного интереса - то конкурсными кредиторами, если публичного интереса - уполномоченными органами.

Вместе с тем, с указанным законодательным толкованием не соглашается Кораев К.Б., кандидат юридических наук, доцент кафедры хозяйственного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета, указывая на его несоответствие исторической традиции развития содержания понятия «конкурсный кредитор» [2].

Так в дореволюционном законодательстве конкурсные кредиторы всегда противопоставлялись обеспеченным кредиторам и так называемым кредиторам массы [3].

Например, Г.Ф. Шершеневич под конкурсными кредиторами понимал только личных кредиторов, которые, вступая с должником в сделку, имели в виду его состоятельность, т.е. вообще все его имущество, а не отдельную какую-либо вещь как особое обеспечение. Следовательно, конкурсным кредиторам противопоставляются кредиторы, требования которых обеспечены залогом или залогом [4].

Что касается рассматриваемого понятия данного Законом о банкротстве, то оно существенно различается с определением, используемым в ГК РФ.

Так по смыслу ст. 307 ГК РФ кредитором является лицо, уполномоченное требовать от должника совершения определенного действия, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия [5].

Как верно указано Т.П. Шишмаревой, «понятие «кредитор» в Законе о банкротстве не тождественно понятию «кредитор гражданско-правового

обязательства», оно по объему иное и включает не только кредиторов гражданско-правовых денежных и иных обязательств, кредиторов из трудовых правоотношений, но и кредиторов, имеющих к должнику требования об уплате обязательных платежей» оно вполне сопоставимо с понятием «взыскатель» в исполнительном производстве, тем более что процедура несостоятельности может регулироваться в законодательстве как сводное исполнительное производство» [6].

Попондопуло В.Ф., заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор, проводя сравнение понятий «кредитор», приходит к выводу, что в Законе о банкротстве толкование понятия кредитор не охватывает в своем объеме товарные обязательства, но с другой стороны, включает в себя требования об уплате обязательных платежей, об оплате труда работникам [7].

Также в положениях Закона о банкротстве определяется круг субъектов, которые могут рассматриваться в качестве кредиторов, однако он не совпадает с тем, кто понимается под кредиторами ГК РФ. Так, кредиторами могут быть не только субъекты правовых гражданских отношений, но и иных отношений, куда входят также правовые публичные отношения, то есть кредитором является субъект, по отношению, к которому должник несет обязательство по уплате денежной суммы по основаниям, которые предусмотрены налоговым, трудовым, гражданским или иным законодательством.

Законом о банкротстве предусмотрена возможность наделения субъекта статусом кредитора еще и с учетом характера возникших обстоятельств, то есть только то лицо, чьи требования имеют денежный характер. Напротив, в ГК РФ кредитором становится лицом, в пользу которого должник должен совершить определенного рода действия, то есть требования о взыскании в данном случае носят как не денежный, так и денежный характер.

Несмотря на различные критерии классификации кредиторов вообще и, в частности, кредиторов, вовлеченных в отношения банкротства, Закон о

банкротстве устанавливает конкретные виды кредиторов и четкие пределы их компетенции.

Анализ вышеперечисленного позволяет прийти к выводу, что понятие «кредитор», употребляемое в Законе о банкротстве, имеет более широкое межотраслевое содержание в отличие от положений ст. 307 ГК РФ,

Вместе с тем дать единое определение понятию «кредитор» применительно ко всем нормативно-правовым актам не представляется возможным, поскольку следствием легальной классификации кредиторов является различие их правовых статусов, поэтому в целях исключения разного подхода к определению понятия «кредитор» считаем необходимым на законодательном уровне установить и закрепить классификацию видов кредиторов с подробным изложением их прав и обязанностей и закреплением соответствующих дефиниций, отражающих особенности их правового статуса.

#### **Использованные источники:**

1. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О несостоятельности (банкротстве)»// «Российская газета», № 209-210, 02.11.2002.
2. Кораев К.Б. Неплатежеспособность: Новый институт правового регулирования финансового оздоровления и несостоятельности (банкротства): монография. Москва: Проспект, 2017. 320 с.
3. Белых В.С., Дубинчин А.А., Скуратовский М.Л. Правовые основы несостоятельности (банкротства). М., 2001. С. 62.
4. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. 4. С. 272.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022)// «Российская газета», № 238-239, 08.12.1994.

6. Шишмарева Т.П. Институт несостоятельности в России и Германии. М.: Статут, 2015. С. 108
7. Попондопуло В.Ф. Проблемы совершенствования законодательства о несостоятельности (банкротстве) // Правоведение. 2006. № 3. С. 27.