

*Мартынова Т.А.,  
студентка магистратуры, 2 курс, педагогическое образование  
Академия биологии и биотехнологии им. Д.И. Ивановского «ЮФУ»  
Россия, Ростовская область, город Ростов-на-Дону*

*Научный руководитель: Барабашин Т.О.,  
кандидат биологических наук, доцент кафедры зоологии Академии  
биологии и биотехнологии «ЮФУ»  
Россия, Ростовская область, город Ростов-на-Дону*

## **МЕТОДЫ ВОСПИТАНИЯ И ДИАГНОСТИКИ ПРИРОДООХРАННОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА**

***Аннотация:** В статье рассматриваются особенности формирования природоохранной культуры обучающихся в контексте Федерального Государственного образовательного стандарта основного общего образования. Массовые экологические акции рассматриваются как эффективная методика воспитания эко-культуры школьников. Приводятся данные, отражающие динамику роста природоохранной культуры обучающихся в течении года.*

***Ключевые слова:** природоохранная культура, массовые экологические акции, внеурочная деятельность, формирование экологической культуры.*

***Annotation:** The article examines the features of the formation of the environmental culture of students in the context of the Federal State educational standard of basic general education. Mass ecological actions are considered as an effective method of educating schoolchildren's eco-culture. The data reflecting the dynamics of the growth of the environmental culture of students during the year are presented.*

*Key words: environmental culture, massive environmental actions, extracurricular activities, the formation of environmental culture.*

Охрана окружающей среды и ответственное природопользование – наиболее приоритетные задачи политики государства в целом и Ростовской области в частности. Количество твёрдых бытовых отходов, производимых предприятиями страны, неуклонно растёт, согласно данным федеральной службы государственной статистики, каждый год в Российской Федерации образуется около 60 млн тонн твердых коммунальных отходов. Объём ежегодно производимого россиянами мусора за последнее двадцатилетие вырос практически в два раза [2].

Человек настолько сильно изменил природу, что только комплекс мер, закреплённых на законодательном уровне способен изменить текущую ситуацию. Федеральный закон № 7-ФЗ от 10.01.2002 (ред. от 08.12.2020) "Об охране окружающей среды" провозглашает систему общего и комплексного экологического образования на всех уровнях. А также распространение экологических знаний в том числе через средства массовой информации, музеи, библиотеки, учреждения культуры. С введением Федерального Государственного образовательного стандарта общего образования идея непрерывного экологического воспитания школьников получила своё дальнейшее развитие, была структурирована и предстала перед педагогами в виде четкой пошаговой инструкции, дающей возможность воспитать гражданина страны, для которого экологическое самосознание и бережное отношение к природе будет неотъемлемой частью его личности. Системно-деятельностный подход, заложенный в основу ФГОС второго поколения, является мощным инструментом проектирования основных результатов образовательного процесса, которые лежат в основе формирования универсальных учебных действий, которыми в полной мере должны овладеть обучающиеся.

Согласно ФГОС СОО: «Личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать сформированность экологического мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды; приобретение опыта эколого-направленной деятельности». А овладение предметной областью «естественные науки» должно обеспечить «Сформированность понимания влияния естественных наук на окружающую среду, экономическую, технологическую, социальную и этическую сферы деятельности человека» [7].

Главный приоритет государственной политики в области воспитания определяется в документе «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». В пункте «Обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки на основе отечественных традиций» говорится об экологическом воспитании, становление и развитие у ребенка экологической культуры, бережного отношения к родной земле, формирование у детей экологической картины мира, развитие у них стремления беречь и охранять природу, воспитание чувства ответственности за состояние природных ресурсов и разумное взаимодействие с ними.

Формирование природоохранной культуры через вовлечение обучающихся средней школы в участие в массовых экологических акциях многими педагогами признаётся как эффективный инструмент. Экологические акции решают ряд важных задач: воспитание у обучающихся бережного отношения к общечеловеческим ценностям как историческому, культурному и природоохранному наследию, формирование у подрастающего поколения экологической культуры и активной жизненной позиции по отношению к глобальным проблемам, стоящим перед человечеством [1, 3, 4].

Экологические представления формируются у младших школьников в первую очередь на уроках окружающего мира и продолжают на следующих этапах (5—9 и 9—11-е классы). В средних и старших классах целью такого

воспитания является осознание учениками масштабов экологического кризиса, знание и понимание причин и последствий негативного влияния человечества на окружающую среду, формирование нового типа мышления, выработка новых идей по сохранению окружающей среды, усиленная практическая деятельность, направленная на выявление насущных проблем и улучшение состояния природной среды. К сожалению, в учебных программах на изучение тем экологической направленности отводится довольно мало времени, поэтому больше внимания данным темам нужно уделить во внеклассной работе [7, 8].

Главной задачей исследования влияния участия массовых экологических акций на формирование экологической культуры обучающихся, стала разработка и организация программы внеурочной деятельности «Юный эколог» для общеобразовательной школы, которая бы вовлекла обучающихся в природоохранную деятельность. Апробация программы производилась на базе МБОУ «Школы №3» г. Ростова-на-Дону в течении 2019-2020 гг. За данный период в педагогическом эксперименте приняла участие группа обучающихся 6-х классов в количестве 52 человек (контрольная и экспериментальная группы). Ученики экспериментальной группы привлекались к участию в массовых экологических акциях, в контрольной группе реализация внеурочной деятельности происходила в обычном режиме. За время реализации программы ребята привлекались к участию в массовых мероприятиях, проходивших на базе МБОУ «Школа №3», таких как Международные дни наблюдений за птицами, в ходе которого учились правильно осуществлять наблюдение, вести полевой дневник, анализировать данные. Акция «Зверьё моё», приуроченная к Международному дню защиты животных, нашла широкий отклик, ребята готовили гуманитарную помощь для передачи в Центр Безнадзорных животных г. Ростова-на-Дону, проводили пропагандистско-агитационную работу, направленную на повышение ответственного отношения к домашним

и диким животным, среди сверстников (изготовление и распространение буклетов). Также в ходе учебного года были проведены акции по изготовлению установки кормушек «Синичкин день», ребята принимали участие в организации турнира естественно-научной направленности для школ района, составляя вопросы по экологии. В связи с тем, что в апреле 2020 года все школы были переведены на дистанционное обучение, в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции, акции, запланированные на весеннее время, прошли в дистанционном формате. В числе таких акций были: «Урок воды» от эколого-информационного центра Ростовводоканала, «Птицы Родного края», Всероссийский Экологический диктант.

Давая направление в формировании природоохранной культуры обучающихся современной школы, ФГОС тем не менее не даёт ясный ответ на вопрос: «Как диагностировать сформированность экологической культуры?». Рассмотрим несколько наиболее эффективных методик. Исследователи, занимавшиеся изучением экологической педагогики, среди которых такие фамилии как Дерябо С.Д., Ясвин В.А., Карпеева Е.Ю., сходятся во мнении, что экологическая культура проявляется в экологически сообразном поведении в повседневной жизни и экологически компетентном решении жизненных проблем. Модель экологической культуры личности состоит из компонентов: экологические знания, экологическое отношение, экологическая деятельность [3, 4, 5].

Ясвин В.А. в своей работе «Особенности личностного отношения к природе в подростковом и юношеском возрасте», Дерябо в труде «Практикум по психологической диагностике экологического сознания.», а также другие исследователи и педагоги, занимающиеся проблемой воспитания и диагностики экологической культуры обучающихся средних школ, среди которых наиболее ярко выделяются такие фамилии как Борейко В., Грищенко В., А. Зотов, Е. Чичнева, И. Василенко, Н. Моисеев и др., считают, что для

всесторонней и достоверной диагностики сформированности природоохранного мировоззрения необходимо разработать критерии, согласно которым будет оценен уровень экологической культуры обучающихся [1, 3, 4].

Исходя из вышеизложенного мы пришли к выводу о необходимости диагностики экологической культуры обучающихся по трём критериям:

- познавательный;
- ценностно-мотивационный;
- деятельностный;

Критерии и показатели экологической культуры представлены в таблице №1.

Таблица 1.

**Критерии и показатели сформированности экологической культуры обучающихся.**

<b>Критерий</b>	<b>Показатель</b>
<b>Познавательный</b>	Обучающийся усвоил научные знания по экологии и краеведению. Знает нормы и правила организации деятельности и поведения в природе. Осваивает экологические и природоохранные знания, планирует и реализует экологическое самообразование
<b>Мотивационно-ценностный</b>	Понимает ценности природы. Сформировал эмоционально-личностное отношение к окружающей среде. Ответственно ведет себя в окружающей среде. Положительно относится к природоохранительной работе
<b>Деятельностный</b>	Владеет системой экологических умений и навыков, необходимых для решения эколого-природоохранных проблем. Участвует в экологической деятельности

Изучив различные методики диагностики экологической культуры обучающихся, мы пришли к выводу, что наиболее распространёнными, не затратными и лёгкими в применении являются различные опросники, которые предлагается пройти обучающимся.

Существует довольно большое количество разработок, тестов с помощью которых можно оценить сформированность тех или иных навыков у

школьника, остановимся на некоторых из них. С.Д. Дерябо и В.А. Ясвиным предлагают несколько методик диагностики сформированности природоохранной культуры, ориентированные на разные возрастные группы. Исследования проводятся в устной или письменной форме, испытуемые на специальном бланке отмечают ответы. Возможна как групповая, так и индивидуальная форма проведения диагностики [3].

За основу была принята вербальная ассоциативная методика ЭЗОП (эстетика, знания, охрана, польза), позволяющая определить тип доминирующей установки в отношении природы. Данный метод диагностики выделяет 4 типа установок: эстетическая (личность испытуемого воспринимает природу как объект красоты, источника эстетического удовольствия), когнитивная (природа воспринимается как объект изучения и получения знаний), этическая (как объект охраны) и прагматическая (природа воспринимается как источник пользы и материальной выгоды). Методика состоит из 12 пунктов. Каждый пункт содержит стимульное слово и пять слов для ассоциаций. Например: ЛОСЬ – следы, лесник, трофей, камни, рога. Эти слова отобраны как наиболее характерные, но «неявные» ассоциации, возникающие у людей, с четко выраженным доминированием соответствующей установки. (Четыре слова соответствуют четырем типам установки, пятое – для отвлечения внимания, отвлекающее слово). Обследуемому предъявляется стимульное слово и предлагается выбрать одно из пяти следующих, которое больше всего «к нему подходит». Слова предъявляются в крайне высоком темпе, у испытуемого не остается времени осмыслить варианты (5 вариантов для этого наиболее оптимальны), и он вынужден выбирать тот, который «первым пришел в голову», как раз и характеризующий доминирующую у него установку. Количество выборов того или иного типа представляется в процентном отношении от максимально возможного, а затем им присваиваются соответствующие ранги: 1, 2, 3 и 4. тип

установки, получивший наибольший удельный вес (1 ранг), рассматривается как ведущий у данной личности [3].

Для всесторонней проверки степени сформированности экологической культуры, мы проводили диагностику по методу Е.В. Асафовой. Опросник удобен, в частности, возможностью применения дистанционно, с использованием онлайн-сервисов, таких, например, как Google-Forms.

Е.В. Асафова предлагает тест, ориентированный на обучающихся 6-8 классов, содержащий вопросы, разделённые на три смысловых блока: экологическая образованность, экологическая сознательность, экологическая деятельность. Каждый из параметров имеет три градации оценивания: низкий уровень, средний и высокий.

Такое разделение опросника на смысловые группы, на наш взгляд, позволяет максимально точно диагностировать «слабые места» в процессе формирования природоохранной культуры школьников, что позволяет произвести коррекцию образовательных систем в соответствии с потребностью школьников.

Диагностика уровня сформированности природоохранной культуры обучающихся проходила дважды: на стадии констатирующего этапа эксперимента в начале учебного года и на контрольном этапе в конце года.

В ходе диагностирования определялись ключевые установки обучающихся по отношению к природе по методике ЭЗОП, также проходило измерение уровней, составляющих природоохранной культуры (знания, сознательность, деятельность) по опроснику Е.В. Асафовой. Сравнительный анализ данных, полученных в ходе исследования представлен на рисунке 1.



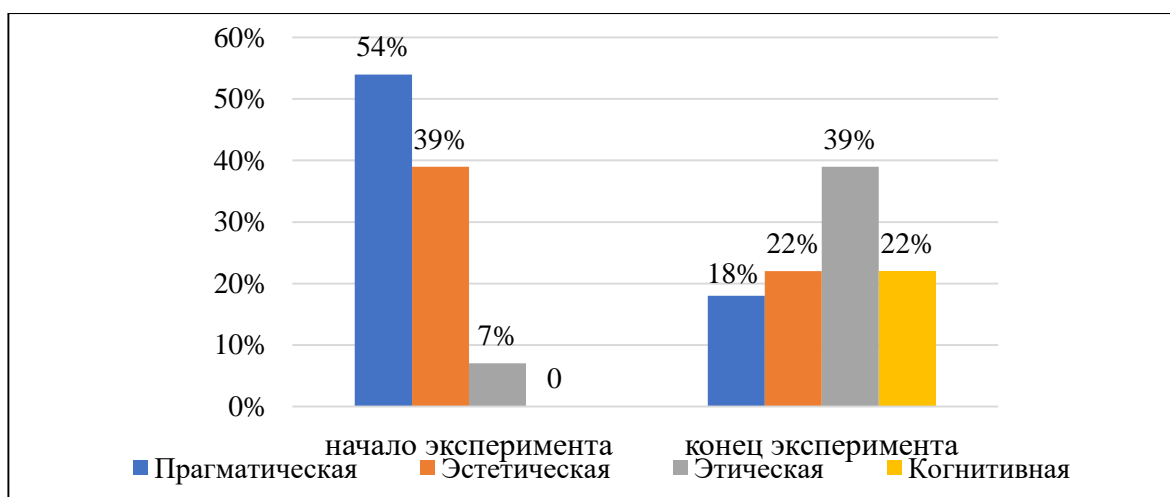


Рисунок 1 – сравнительная характеристика доминирующих установок по методике ЭЗОП (Ясвин, Дерябо, 1995) в экспериментальной группе на начало и конец эксперимента.

Сравнивая результаты измерений, полученные в начале и конце учебного года, мы видим, что в экспериментальной группе учеников, принимавших активное участие в массовых экологических акциях, выросло количество обучающихся с этической (с 7% до 39%) и когнитивной (с 0 до 22%), а число ребят с прагматической установкой по отношению к природе значительно уменьшилось (с 54% до 18%). Сопоставление результатов контрольной группы представлены на рисунке 2.

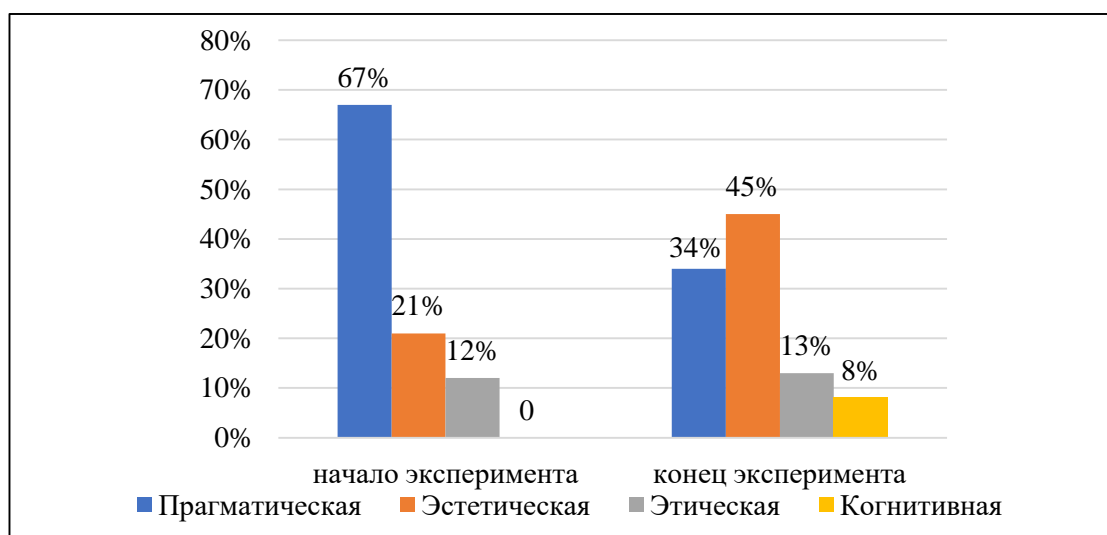


Рисунок 2 – сравнительная характеристика доминирующих установок по методике ЭЗОП (Ясвин, Дерябо, 1995) в контрольной группе на начало и конец эксперимента.

Анализируя данные, полученные в контрольной группе, обучающихся, необходимо отметить, что в данном классе производилась реализация программы внеурочной деятельности без привлечения к организации массовых экологических акций. Результат контрольных измерений оказался следующим: выросло количество обучающихся с эстетической установкой (относящихся к природе как к источнику эстетического удовольствия) (с 21% до 45%), количество обучающихся, готовых на сознательные действия по защите природы, т.е. с этической установкой, осталось практически неизменным (12% в начале года и 13% в конце года). Рост учеников с когнитивной установкой незначителен (с 0 до 8%). Число ребят с прагматической установкой уменьшилось с 67% до 34%.

Анализ сформированности природоохранной культуры школьников по методу Е.В. Асафовой предполагает диагностику по трём составляющим: образованность, сознательность и экологическая деятельность.

Комбинация этих показателей отражает текущий уровень природоохранной культуры: высокий, средний или низкий соответственно.

Таким образом, показатели природоохранной культуры на начало учебного года распределились следующим образом:

– экспериментальная группа: высокий уровень – 7%, средний уровень – 25% и низкий уровень – 68%;

– контрольная группа: высокий уровень – 4%, средний уровень – 8%, низкий уровень – 88%.

Измерения уровней природоохранной культуры по опроснику Е.В. Асафовой в конце учебного года показали следующие результаты: – экспериментальная группа: высокий уровень – 21%, средний уровень – 58% и низкий уровень – 21%; – контрольная группа: высокий уровень – 4%, средний уровень – 17%, низкий уровень – 79%. Сравнительная характеристика

уровня природоохранной культуры в экспериментальной и контрольной группе на начало и конец учебного года представлена на рисунке 3.

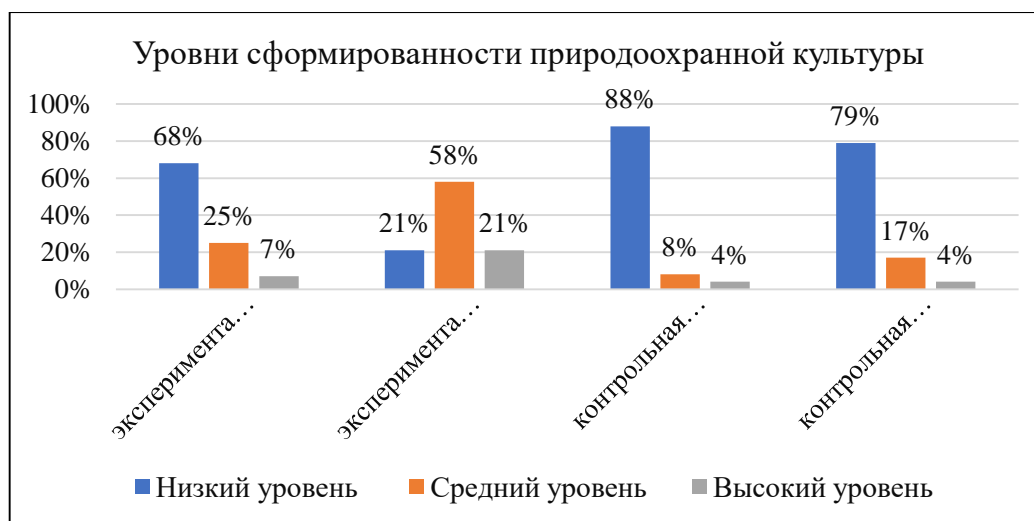


Рисунок 3 – Сравнительная характеристика уровня природоохранной культуры в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Диагностика сформированности экологической культуры является неотъемлемой частью реализации ФГОС и может быть проведена как в начале учебного года для оценки первичного уровня сформированности экологической культуры, так и в конце учебного года для оценки динамики результатов.

Таким образом, полученные опытно-экспериментальные результаты показали эффективность привлечения обучающихся к участию в массовых экологических акциях. В группе, где обучающиеся привлекались к участию в массовых экологических акциях, количество учеников с высоким уровнем природоохранной культуры увеличилось в три раза (с 7% до 21%), средним уровнем в два раза (с 25% до 58%). В контрольной группе, не принимавшей участия в массовых экологических акциях динамика изменения уровня природоохранной культуры незначительна: количество обучающихся со средним уровнем выросло с 7% до 17%, с высоким уровнем экологической культуры осталось неизменным – 4% на констатирующем этапе эксперимента и 4% на контрольном. Массовые экологические акции могут стать мощным

педагогическим инструментом по воспитанию новой личности, обладающей развитой природоохранной культурой, активной жизненной позицией.

### Список литературы:

1. Борейко В.Е., Грищенко В.Н. Экологические традиции, поверья, религиозные воззрения славянских и других народов, издание второе, дополненное. Том 2. Птицы. - Киев: Киевский эколого-культурный центр, 1999. – 172 с. - (Природоохранная пропаганда. Вып. 12);
2. Данные Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/folder/11194> (дата обращения 1.12.2020)
3. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. – Ростов-на Дону: Изд-во «Феникс», 1996.
4. Зотов А., Чичнева Е., Василенко И, Моисеев Н. и др. Культура и экология. Поиск путей становления новой этики. Ред.-сост. Е.Р. Мелкумова. – Москва: Интеллект, 1996. – 240 с.;
5. Карпеева (Ползикова), Е.О. Коммуникативный потенциал массовых экологических акций / Е.О. Карпеева (Ползикова) // Современные педагогические технологии в подготовке учителя географии: сб. материалов заседания учебно-методической комиссии по географии учебно-методического объединения по образованию в области подготовки педагогических кадров (Новгород, 2-4 февраля 2012 г.). -Новгород: НГПУ, 2012 - С. 22-24. (ОД пл.).
6. Кашлев С.С., Глазачев С.Н. Педагогическая диагностика экологической культуры учащихся: Пособия для учителя. – М.: Горизонт, 2000.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897).