

*Логонова В.М.,  
студент Юридического института,  
Владимирский государственный университет  
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,  
Владимир,  
Российская Федерация*

*Научный руководитель: Мешков Д.Н.,  
к.ю.н., доцент кафедры ФПиТД  
Владимирский государственный университет  
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,  
Владимир,  
Российская Федерация*

**К ВОПРОСУ ОБ АНАЛИЗЕ ПРОБЛЕМ КВАЛИФИКАЦИИ И  
УРЕГУЛИРОВАНИЯ СИТУАЦИЙ, СВЯЗАННЫХ С КОНФЛИКТОМ  
ИНТЕРЕСОВ В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ**

*Аннотация: в статье производится анализ наиболее типичных ситуаций, связанных с возникновением конфликта интересов в процессе осуществления служебных полномочий в таможенных органах в контексте коррупционных рисков, действующего законодательного и внутреннего подзаконного регулирования противодействия конфликтам интересов на государственной службе. Автором рассматриваются наиболее распространенные способы предотвращения и урегулирования потенциальных конфликтов, характеризуются проблемы, возникающие при нивелировании конфликтных ситуаций.*

*Ключевые слова:* конфликт интересов, государственная служба, таможенные органы, антикоррупционное законодательство, аффилированные лица.

## **ON THE ISSUE OF ANALYZING THE PROBLEMS OF QUALIFICATION AND THE OCCURRENCE OF SITUATIONS RELATED TO A CONFLICT OF INTEREST IN THE CUSTOMS AUTHORITIES**

*Abstract:* the article analyzes the most typical situations related to the occurrence of a conflict of interest in the process of exercising official powers in the customs authorities in the context of corruption risks, the current legislative and internal by-law regulation of counteracting conflicts of interest in the public service. The author considers the most common ways to prevent and resolve potential conflicts, characterizes the problems that arise when leveling conflict situations.

*Keywords:* conflict of interest, public service, customs authorities, anti-corruption legislation, affiliates.

Регулятивный массив в области противодействия возникновению конфликта интересов на государственной службе, в том числе, в таможенных органах, включает в себя, кроме узкого перечня нормативных правовых актов общего характера, широкий спектр подзаконного регулирования, в том числе, локального, направленного на выявление ситуация конфликта интересов на уровне конкретного публичного органа. Для целей повышения уровня служебной этики и антикоррупционной грамотности сотрудников государственных органов, в частности, ФТС России, таможенным регулятором предусмотрены внутренние документы регулятивно-профилактического характера, направленные на внутреннее локальное толкование типичных конфликтных ситуаций, а также разъяснение механизма их преодоления.

Соответствующие положения содержатся в Письме ФТС России от 24.12.2012 № 10-95/63891 «О направлении памятки должностным лицам таможенных органов Российской Федерации»<sup>1</sup>, изданном для целей повышения правовой грамотности сотрудников таможенных органов. Особенность вышеуказанного документа заключается в наличии в нем детальных характеристик типовых конфликтных ситуаций, путей их решения и возможных последствий, сопровождаемые официальными комментариями таможенного регулятора.

Однако наибольший интерес представляет характеристика ситуаций, которые отнесены таможенным органов к числу «рядовых». Наиболее распространенную категорию ситуаций составляют конфликты интересов, связанные с осуществлением управленческих функций в отношении лиц, имеющих родство с должностным лицом таможенного органа, обуславливающее существенный риск возникновения личной заинтересованности в процессе осуществления государственного управления. Наибольшие риски для публичных интересов в подобном контексте могут составлять ситуации таможенного контроля за перемещением товаров, принадлежащих родственникам должностного лица. Наиболее корректным способом преодоления конфликта интересов в данном случае может выступать извещение представителя нанимателя о складывающемся конфликте интересов, сопровождаемое возможным временным отстранением должностного лица таможенного органа от исполнения части возложенных на него обязанностей в отношении хозяйствующего субъекта, детерминирующего появление личной заинтересованности такого должностного лица.

---

<sup>1</sup> Письмо ФТС России от 24.12.2012 № 10-95/63891 «О направлении памятки должностным лицам таможенных органов Российской Федерации» (вместе с «Памяткой должностным лицам таможенных органов Российской Федерации о типовых ситуациях конфликта интересов на службе в таможенных органах Российской Федерации и порядке их урегулирования») // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.05.2022).

Важно подчеркнуть, что охарактеризованная ситуация не является обособленной и может обладать иными детерминантами внешнего выражения, в частности, подобные конфликты интересов могут возникать при реализации кадрового процесса в конкретном таможенном органе, то есть, при участии должностного лица таможенного органа в принятии решения о поступлении на службу иного лица, являющегося его родственником, иным аффилированным лицом<sup>2</sup>.

Аналогичный характер носят ситуации наличия близких служащему таможенных органов лиц в составе комиссии по соблюдению служебного поведения и урегулирования конфликта интересов в случае возбуждения производства в отношении такого должностного лица. Следует сказать, что методология реагирования на возникновение конфликтных ситуаций в рассматриваемой категории случаев едва ли может отличаться от ранее описанной, поскольку требует сознательного устранения коррупционных рисков должностным лицом, принимающим управленческие решения.

Иная распространенная группа потенциальных конфликтов интересов в таможенных органах связана с выполнением государственными гражданскими служащими иной оплачиваемой работы. В данном случае, некоторая коллизийность регулирования связана с тем, что положения Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» не устанавливают запрет на осуществление такой работы, напротив, пункт 2 статьи 14 Федерального закона позволяет государственным служащим таможенных органов выполнять такую работу с учетом уведомления представителя нанимателя, но только при условии, что она не повлечет за собой возникновение конфликта интересов.

При этом, на наш взгляд, существующая законодательная формулировка не вполне корректна для целей борьбы с нарушениями коррупционной

---

<sup>2</sup> Утросина С.А. Преодоление конфликта интересов на государственной и муниципальной службе-важнейший механизм противодействия коррупции // Марийский юридический вестник. – 2017. – Т. 1. – №. 2 (21). – С. 100-104.

направленности и антикоррупционной служебной этики, поскольку предоставляет государственному служащему право собственного усмотрения при анализе рисков возникновения конфликта интересов. Так, например, функции по предоставлению заключений об отсутствии конфликта интересов при выполнении такой работы могли бы взять на себя комиссии по урегулированию конфликтов интересов, существующие при таможенных органах.

Иные проблемы связаны, как правило, с латентностью такой деятельности для работодателя государственного служащего, поскольку положения пункта 2 статьи 14 79-ФЗ, очевидно, предполагают, что сторонние трудовые или гражданские правоотношения государственного служащего будут формально закреплены в договорах, контрактах и пр. Однако для целей снижения административного давления должностное лицо может осознанно уклоняться от формализации таких правоотношений, нивелируя обязанность в официальном уведомлении работодателя о выполнении иной оплачиваемой работы.

Кроме прочего, проблему также составляет отсутствие охвата соответствующей нормой положений о выполнении такой оплачиваемой работы близкими родственниками, иными аффилированными по отношению к государственному служащему лицами, поскольку текущая законодательная парадигма, предусмотренная 79-ФЗ, исходит из дерегулирования частной жизни государственных служащих таможенных органов. Подобная модель, в целом, представляется наиболее корректной, поскольку частная жизнь физических лиц является отдельным объектом правовой охраны.

Однако в случае с государственными служащими необходимо принятие превентивных мер, направленных на нивелирование рисков возникновения конфликта интересов, например, в случае оказания лицами, имеющими близкое родство с должностным лицом таможенного органа, услуг, связанных

с таможенным оформлением, в отношении участников внешнеэкономической деятельности, контролируемых таким должностным лицом.

Развитие подобной ситуации может обладать и иной вариативностью сценариев. В частности, вышеуказанная «Памятка должностным лицам таможенных органов Российской Федерации о типовых ситуациях конфликта интересов на службе в таможенных органах Российской Федерации и порядке их урегулирования» в качестве одной из типовых ситуаций рассматривает участие должностного лица таможенного органа в процедурах закупки товаров, работ или услуг, исполнителем (поставщиком) которых является аффилированное с таким государственным служащим лицо. Примечательно, что т.н. «Памятка» рассматривает только те ситуации, в которых должностное лицо таможенного органа обладает профильными полномочиями, то есть, может напрямую повлиять на предоставление выгод аффилированным лицам, предлагая в качестве способа урегулирования отстранение от соответствующих процедур и уведомление работодателя.

В свою очередь, настоящий документ не принимает во внимание ситуации, при которых таможенный служащий может косвенно повлиять на обстоятельства возникновения конфликта интересов. Объективно, для возникновения конфликта интересов должностному лицу таможенного органа не обязательно участвовать в принятии конкретного управленческого решения, направленного на закупку товаров, работ, услуг у хозяйствующего субъекта аффилированного с таким должностным лицом. В случае, например, наличия высокого корпоративного положения такое должностное лицо может оказать влияние на конечное принятие решений о такой закупке другими должностными лицами. Между тем возникновение подобной ситуации, независимо от конечного решения, на наш взгляд, уже составляет существенную угрозу для развития конфликта интересов. В качестве аналогичной следует рассматривать реализацию закупочных процедур в

отношении объектов интеллектуальной собственности, принадлежащих такому должностному лицу.

Впрочем, несмотря на отсутствие подробного регулирования взаимоотношений с близкими родственниками, иными аффилированными лицами, в соответствии с положениями Федеральных законов «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ<sup>3</sup>, Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»<sup>4</sup> государственные служащие обязаны принимать все возможные меры в целях предотвращения и урегулирования потенциального конфликта интересов.

Следовательно, в отношении прямых конфликтов, связанных с непосредственным выполнением государственным служащим работ, в случае возникновения угрозы или реального развития конфликта интересов наиболее благоприятным решением видится отказ от выполнения такой работы, причем, такой отказ должен быть изъяснен до этапа вступления должностного лица в правоотношения.

В части конфликта интересов, связанного с деятельностью близких родственников, должностному лицу таможенного органа необходимо уведомить работодателя о потенциальном или реальном конфликте с последующим временным отстранением от выполнения части служебных обязанностей.

Вместе с тем важно отметить, что вариативность возможного конфликта интересов, связанного с возмездным оказанием услуг или выполнением работ имеет достаточную дифференцированность, предусматривая множество потенциально конфликтных ситуаций. К их числу, например, можно отнести

---

<sup>3</sup> Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «О противодействии коррупции» // Российская газета, № 266, 30.12.2008

<sup>4</sup> Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Российская газета. 31.07.2004.

Очередная типовая группа потенциальных конфликтных ситуаций может быть связана с наличием в распоряжении у государственного служащего таможенных органов, а также его близких родственников, аффилированных лиц ценных бумаг организаций, в отношении которых данный государственный служащий реализует управленческие или контрольно-надзорные полномочия<sup>5</sup>.

Рассматриваемая группа рисков, разумно указать, может быть связана и с финансовыми организациями, например, при размещении средств в подконтрольных организациях и т.д. Однако применительно к таможенным органам наиболее релевантным видится суждение о конфликте интересов, связанном с приобретением ценных бумаг подконтрольных организаций. Думается, средства предотвращения такого конфликта интересов для государственных служащих и их близких родственников заключаются в воздержании от приобретения ценных бумаг, иных активов подконтрольных организаций<sup>6</sup>.

В обратном случае, процесс нивелирования конфликта интересов существенно усложняется, поскольку государственному служащему таможенных органов необходимо произвести передачу таких бумаг в доверительное управление иному хозяйствующему субъекту по правилам, установленным ГК РФ. В качестве иного способа урегулирования может быть использовано отчуждение ценных бумаг. Более того, до реализации вышеуказанных процедур должностное лицо должно подлежать отстранению от исполнения должностных обязанностей в таможенном органе.

Впрочем, данные способы урегулирования конфликта интересов не решают проблему с аффилированными по отношению к должностному лицу

---

<sup>5</sup> Борисова Н.В. Конфликт интересов как объект антикоррупционного контроля // Отечественная юриспруденция. – 2017. – №. 10 (24). – С. 69-74.

<sup>6</sup> Кондакова Д.А. Возникновение конфликта интересов на государственной гражданской службе // Вестник современных исследований. – 2019. – №. 3.9. – С. 8-12.



организациями и физическими лицами, обладающими расширенной информацией о подконтрольных должностному лицу организациях<sup>7</sup>.

Наиболее часто обсуждаемой теоретической категорией в контексте риска развития конфликта интересов является предоставление подарков должностным лицам. Этот тезис также подтверждается включением подобных ситуаций в перечень типичных с ее дальнейшей характеристикой в ранее указанной «Памятке». Однако решающим фактором в отношении подарков должностным лицам является установление взаимосвязи между исполнением должностных обязанностей, хозяйствующим субъектом, осуществляющим дарение, и самим подарком<sup>8</sup>.

Важно понимать, что прием подарков от организаций, которые когда-либо были подконтрольны должностному лицу, а также контролируются им в настоящее время, само по себе является конфликтом интересов, не нуждающимся в дальнейшей мотивировке. Текущее законодательство не обладает прямыми ограничениями на прием таких подарков родственниками должностных лиц, в силу чего соответствующие запреты, при необходимости, могут быть нивелированы посредством использования законодательных послаблений, что свидетельствует о неэффективности регулирования<sup>9</sup>.

Наиболее релевантной потенциальной ситуацией, на наш взгляд, является конфликт интересов, связанный с дальнейшим трудоустройством в организации, в отношении которых ранее таможенный служащий осуществлял государственные полномочия. В случае ведения переговоров о таком трудоустройстве, очевидно, необходимо приостановить их до момента расторжения служебного контракта. При этом в дальнейшем может

---

<sup>7</sup> Куприянова Д.А. Конфликты интересов на государственной службе и проблемы создания механизмов их разрешения //Дневник науки. – 2019. – №. 9. – С. 28-28.

<sup>8</sup> Артюхин О.А., Ковалев Р.Ю., Федорцов С.А. Механизмы противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы //Проблемы противодействия коррупции на государственной и муниципальной службе и пути их решения в современной России. – 2018. – С. 298-304.

<sup>9</sup> Михайлов В.И. Конфликт интересов: вопросы этики и совершенствования законодательного оформления //Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – №. 3 (70). – С. 26-31.

понадобиться созыв согласительной комиссии для оценки и урегулирования потенциального конфликта интересов.

Исходя из вышесказанного следует, что перечень типовых ситуаций, связанных с конфликтом интересов, на наш взгляд, включает в себя несколько основных категорий рисков: административные и материальные. К числу первых относятся риски, связанные с осуществлением управления в отношении хозяйствующих субъектов, аффилированных с должностным лицом таможенного органа. Иная категория риска связана с возможным получением должностным лицом выгод имущественного характера, связанных с осуществлением государственных полномочий в отношении аффилированных организаций. Вместе с тем текущее законодательное регулирование достаточно лояльно относится к исполнению государственными служащими таможенных и иных органов своих должностных обязанностей в области противодействия коррупции. Разумно полагать, что такой подход объясняется высокой латентностью таких правонарушений и тяжестью их выявления, в силу чего меры противодействия таким рискам и конфликтам интересов, во многом, сводятся к добровольному прекращению противоправного поведения.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 01.04.2022) «О противодействии коррупции» // Российская газета, № 266, 30.12.2008.
2. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Российская газета. 31.07. 2004.
3. Письмо ФТС России от 24.12.2012 № 10-95/63891 «О направлении памятки должностным лицам таможенных органов Российской Федерации» (вместе с «Памяткой должностным лицам таможенных органов Российской Федерации о типовых ситуациях конфликта интересов на службе в

таможенных органах Российской Федерации и порядке их урегулирования») // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.05.2022).

4. Артюхин О.А., Ковалев Р.Ю., Федорцов С.А. Механизмы противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы // Проблемы противодействия коррупции на государственной и муниципальной службе и пути их решения в современной России. – 2018. – С. 298-304.

5. Борисова Н.В. Конфликт интересов как объект антикоррупционного контроля // Отечественная юриспруденция. – 2017. – №. 10 (24). – С. 69-74.

6. Кондакова Д.А. Возникновение конфликта интересов на государственной гражданской службе // Вестник современных исследований. – 2019. – №. 3.9. – С. 8-12.

7. Куприянова Д.А. Конфликты интересов на государственной службе и проблемы создания механизмов их разрешения // Дневник науки. – 2019. – №. 9. – С. 28-28.

8. Михайлов В.И. Конфликт интересов: вопросы этики и совершенствования законодательного оформления // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – №. 3 (70). – С. 26-31.

9. Утросина С.А. Преодоление конфликта интересов на государственной и муниципальной службе-важнейший механизм противодействия коррупции // Марийский юридический вестник. – 2017. – Т. 1. – №. 2 (21). – С. 100-104.