

*Цуркан Э.М., студент (магистратура), 2 курс,
«Финансово-экономический» факультет
Оренбургский государственный университет
Россия, г. Оренбург*

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУБСИДИЙ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ЦЕЛИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

***Аннотация.** С учетом современных трансформаций экономического пространства и реального положения дел в секторе МСП в РФ требуется более глубокая методическая проработка подходов к оцениванию системы государственной поддержки. Разработанная методика позволяет осуществлять комплексную оценку эффективности государственной поддержки МСП на региональном уровне, а также определить конкретные направления развития и совершенствования существующих механизмов поддержки МСП, что позволит обеспечить проведение взвешенной и обоснованной социально-экономической политики развития региона и страны в целом.*

***Ключевые слова:** показатели эффективности, государственная поддержка МСП, методика оценки эффективности, программы стимулирования, критерии эффективности.*

***Abstract.** Taking into account the modern transformations of the economic space and the real state of affairs in the SME sector in the Russian Federation, a deeper methodological study of approaches to assessing the system of state support is required. The developed methodology makes it possible to carry out a comprehensive assessment of the effectiveness of state support for SMEs at the regional level, as well as to identify specific directions for the development and*

improvement of existing mechanisms for supporting SMEs, which will ensure the implementation of a balanced and reasonable socio-economic policy for the development of the region and the country as a whole.

Keywords: *performance indicators, state support for SMEs, efficiency assessment methodology, incentive programs, efficiency criteria.*

Формирование и развитие предпринимательских структур в настоящее время относится к приоритетным направлениям развития экономики страны. В связи с этим для поддержки развития малого предпринимательства в РФ реализуется ряд программ, а также созданы институты, которые дают возможность получать субсидии, использовать кредитные продукты, налоговые льготы, получать доступ к государственным закупкам. Однако, данные меры являются не всегда эффективными.

Сравнивая инструментарий системы кредитования малого и среднего бизнеса зарубежных стран и России, можно сделать вывод о том, что в Российской Федерации разработано недостаточное количество государственных программ по стимулированию кредитных организаций к выдаче кредитов данному сегменту, а также ограничено участие в этих программах.

Так, например, согласно нововведениям, в 2020 году, в число заемщиков по программе льготного кредитования МСП включаются физические лица, применяющие специальный налоговый режим налога на профессиональный доход, т.е. самозанятые.

Новшеством также стали и изменения, которые предусматривают реализацию механизма секьюритизации портфелей МСП-кредитов коммерческих банков посредством организации сделок по выпуску ценных бумаг (облигаций) под залог портфелей кредитов, предоставленных субъектам МСП, в рамках данной программы. Следует отметить, что программа льготного кредитования субъектов МСП реализуется с 2019 года в рамках

проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (заемщику предоставляется возможность получить кредит по льготной ставке не более 8,5 % годовых).

Зарубежные страны, в свою очередь, применяют пул государственных программ, что позволяет обеспечить доступ малому и среднему бизнесу к кредитным ресурсам. Помимо этого, широко применяется практика комбинированного инструмента, например, субсидирование совместно с льготным кредитованием малого и среднего бизнеса на момент открытия. Стоит отметить, что возможность предоставления в качестве залога движимого имущества и нематериальных активов, находящихся в общенациональном реестре, имеет положительные результаты за рубежом, однако, в России такая практика не распространена. Также в зарубежных странах происходит активная интеграция банков и платформ прямого инвестирования, а вследствие отсутствия законодательного регулирования краудфандинга и p2b-кредитования, данные альтернативные инструменты привлечения заемных денежных средств в России практически не применяются. Высокая экономическая значимость развития субъектов малого и среднего бизнеса и необходимость решения проблем, связанных с кредитованием данного сегмента, подтверждают необходимость модернизации существующей системы кредитования России, а именно, внедрение новых инструментов кредитования.

Так, адаптация зарубежного опыта в российской практике позволит нарастить объемы кредитования малого и среднего бизнеса, что будет способствовать его развитию, а также отдаче в реальный сектор «обратного импульса».

В связи с этим, можно выделить основные направления модернизации системы кредитования малого и среднего бизнеса в России: расширение государственных программ по стимулированию кредитных организаций в

части кредитования малого и среднего бизнеса; комбинирование субсидирования и льготного кредитования сегмента; развитие реестров движимого имущества и нематериальных активов для возможности использования их в качестве залога; внедрение краудфандинговых платформ и платформ прямого инвестирования.

Система кредитования малого и среднего бизнеса в России находится на пути модернизации, поэтому внедрение новых инструментов кредитования позволит увеличить доступность кредитных ресурсов для субъектов малого и среднего бизнеса и увеличить объем выдачи кредитов, что благотворно отразится на их развитии.

Исследование форм и методов государственной поддержки МСП показало, что в основе механизма государственного управления должно быть комплексное использование прямых и косвенных регуляторов экономических процессов, направленных на повышение результативности функционирования МСП. На современном этапе наиболее рациональным является управление по результатам

Государственное регулирование эффективно при выполнении определенных условий, сформулированных голландским экономистом Яном Тинберген, согласно которым необходимо, чтобы число целей не превышало число инструментов государственной политики [1]:

$$S \geq k, \quad (1)$$

где k - цели;

S - инструменты государственного регулирования.

Экономическая интерпретация такого подхода содержит установку, в соответствии с которой государство не должно принимать на себя неосуществимые обязательства.

Поэтому число целей не должно превышать величину имеющихся инструментов государственного регулирования. Для рационального использования экономических и правовых регуляторов целесообразно создание и постоянное обновление основных показателей, позволяющих адекватно проводить оценку и своевременно вносить коррективы в состояние экономики.

Критерием эффективности государственной поддержки субъектов МСП может служить показатель общего экономического эффекта, т. е. индикатор эффекта, полученного от реализации программ поддержки и регулирования субъектов МСП ($\sum_n^{n \pm m} \text{Эпр}$).

Вычисление этого эффекта проводится по разнице между общим дополнительным доходом ($\sum_n^{n \pm m} \Delta\Pi_{\text{пр}}$), полученным от повышения объемов предпринимательской деятельности, и полными затратами на регулирование этой деятельности ($\sum_n^{n \pm m} \text{Спр}$):

$$\sum_n^{n \pm m} \text{Эпр} = \sum_n^{n \pm m} \Delta\Pi_{\text{пр}} - \sum_n^{n \pm m} \text{Спр} , \quad (2)$$

где n - количество субъектов МСП на начало анализируемого периода;

$n \pm m$ - количество субъектов МСП на конец анализируемого периода;

– m - сокращение количества субъектов МСП;

+ m - повышение количества субъектов МСП.

Результативность процесса государственного управления и регулирования МСП обуславливается возможностями государственных структур полноценно и своевременно реализовывать мероприятия по правовой, финансовой, институциональной поддержке малого и среднего предпринимательства в целях повышения их регулирующего воздействия на целесообразное воспроизводство этого сегмента экономики.

Также был разработан методический подход к оценке эффективности государственной поддержки малого бизнеса в регионе. Был отобран ряд значимых показателей, которые комплексно характеризуют эффективность государственной поддержки малого предпринимательства на уровне региона.

Таким образом, была разработана группа коэффициентов, состоящая из двух блоков показателей, отражающих «затраты» и «результат» деятельности государственных органов по поддержке МСП.

А) Показатели, характеризующие «затраты» деятельности субъекта управления (поддержки).

1. Показатели государственной поддержки

1.1 Количество контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенных с субъектами МП по процедурам, проведенным для субъектов малого предпринимательства для государственных нужд субъектов Российской Федерации в расчете на 1000 субъектов МП региона, ед.

1.2 Средняя стоимость одного контракта на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, заключенного с субъектами малого предпринимательства по процедурам, проведенным для субъектов малого предпринимательства для государственных нужд субъектов РФ, тыс. руб.

1.3 Объем субсидий, выделенных из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в расчете на 1000 субъектов МП региона, тыс. руб. / 1000 СМП

Б) Показатели, характеризующие «результат» деятельности субъекта управления (поддержки)

2 Социально-экономические показатели деятельности малого предпринимательства

2.1 Число МП на 10000 человек населения региона, ед. / 10000 чел.

2.2 Среднесписочная численность работников на МП на 10000 человек населения региона, чел.

2.3 Объем оборота МП на одного занятого в экономике региона, тыс. руб. / чел.

2.4 Инвестиции в основной капитал МП на одного занятого в экономике региона, тыс. руб. / чел.

2.5 Отношение объема инвестиций в основной капитал МП к обороту МП, %

3 Показатели, характеризующие эффективность деятельности субъектов малого предпринимательства

3.1 Удельный вес прибыльных МП в общем числе МП, %

3.2 Рентабельность продукции МП, %

3.3 Коэффициенты «смертности» и «рождаемости» субъектов МП, %

4 Показатели, характеризующие вклад МСП в социально-экономическое развитие региона

4.1 Удельный вес малых предприятий в общей численности предприятий и организаций региона, %

4.2 Удельный вес доходов населения от предпринимательской деятельности в общем количестве денежных доходов населения региона, %

4.3 Удельный вес оборота малых предприятий в валовом региональном продукте региона, %

4.4 Удельный вес численности занятых в МСП в общей численности, занятых в экономике региона, %

4.5 Удельный вес инвестиций в основной капитал малых предприятий в общем количестве инвестиций региона, %

Отметим, что для прямых и обратных показателей, увеличение значений которых свидетельствует о положительных и отрицательных тенденциях соответственно, стандартизированный коэффициент рассчитывается по следующим формулам:

$$k_{\text{прям}} = \frac{x_i - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} \times N, \quad (3)$$

$$k_{\text{обрат}} = \frac{\max(x) - x_i}{\max(x) - \min(x)} \times N, \quad (4)$$

где:

x_i – значение частного показателя в регионе;

$\max(x)$ – максимальное значение данного показателя среди всей совокупности значения показателя по регионам;

$\min(x)$ – минимальное значение данного показателя среди всей совокупности значения показателя по регионам;

N – коэффициент масштабности ($N = 1$).

Далее осуществляется расчет индекса состояния каждого из четырех выделенных групп показателей, характеризующих эффективность государственной поддержки малого предпринимательства, который представляет собой среднее арифметическое значение стандартизированных коэффициентов каждой группы индикаторов.

$$l_j = \frac{\sum_{i=1}^n k_i}{n}, \quad (5)$$

где:

k_i – стандартизированный коэффициент;

n – количество показателей

Полученные интегральные показатели позволяют оценить состояние каждой из выделенных групп показателей, характеризующих отдельные аспекты государственной поддержки МСП.

Расчет индекса эффективности государственной поддержки малого предпринимательства (ИЭГП) представляет из себя отношение результатов деятельности МП к общим «затратам» государственных ресурсов, направленных на их поддержку, рассчитанное по формуле (6):

$$\text{ИЭГП} = \frac{(I2+I3+I4)/3}{I1}, \quad (6)$$

Разработанная методика позволяет осуществлять комплексную оценку эффективности государственной поддержки малого предпринимательства на региональном уровне. С ее помощью становится возможным с высокой степенью научной обоснованности определить конкретные направления развития и совершенствования существующих механизмов поддержки малого предпринимательства, что позволит обеспечить проведение взвешенной и

обоснованной социально-экономической политики развития региона и страны в целом.

Использованные источники:

1 Анненкова, А.А. Оценка эффективности государственных программ поддержки малого предпринимательства: проблемы и пути решения / А.А. Анненкова, Д.Л. Жучкова // Вестник ОрелГИЭТ. - 2019. - № 1(47). - С. 168-173.