

УДК 349.414.

***Бережная Анна Сергеевна,
студент***

2 курс, Институт юстиции

Россия, г. Саратов

***Орищук Алина Александровна,
студент***

2 курс, Институт юстиции

Россия, г. Саратов

***Орищук Алёна Александровна,
студент***

2 курс, Институт юстиции

Россия, г. Саратов

***Научный руководитель: Чмыхало Е.Ю., кандидат юридических
наук, доцент,***

доцент кафедры земельного и экологического права, Почетный работник

Высшего профессионального образования

Саратовская государственная юридическая академия

Россия, г. Саратов

**К ВОПРОСУ ОБ УСЛОВИЯХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИЗЪЯТИЯ
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД В ЦЕЛЯХ ПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДРАМИ**

Аннотация: *Статья посвящена исследованию одного из оснований принудительного изъятия земельного участка, находящегося в частной собственности. В частности, внимание уделяется изъятию участка для государственных или муниципальных нужд в целях пользования недрами. Отмечаются «размытые» условия законодателя для исследуемой процедуры,*

а также отсутствие четкого содержания понятия «государственные или муниципальные нужды».

Ключевые слова: *земельное право; земельный участок; изъятие земель; недра; законодательный пробел.*

Abstract: *The article is devoted to the study of one of the grounds for the compulsory seizure of a privately owned land plot. In particular, attention is paid to the seizure of land for state or municipal needs for the use of mineral resources. The "blurred" conditions of the legislator for the procedure under study are noted, as well as the lack of a clear content of the concept of "state or municipal needs".*

Keywords: *land law; land plot; land seizure; subsoil; legislative gap.*

Земельным кодексом Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ (Далее – ЗК РФ) устанавливается открытый перечень оснований изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд¹. Среди них выделяются две группы: основания, связанные с выполнением международных договоров РФ, а также основания, связанные со строительством, реконструкцией объектов государственного значения, предусмотренных законом, или объектов местного значения при отсутствии других возможных вариантов строительства и реконструкции. Исходя из содержания ч. 1 ст. 49 ЗК РФ, изъятие земель для государственных или муниципальных нужд признается принудительной процедурой, допустимой лишь в исключительных случаях, один из которых мы исследуем далее.

Возможность принудительного изъятия земель, находящихся в частной собственности, государством в целях недропользования устанавливается ст. 25.2 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах»² (далее – Закон РФ «О недрах»). При этом процесс изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд по отдельным его

¹ См.: Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147. Ст. 49.

² См.: Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» (ред. от 17.02.2023) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 10. Ст. 823.

основаниям, предусмотренным законом, прямо не регламентирован земельным законодательством РФ, в связи с чем становится весьма «размытым».

Условием применения данного основания изъятия земельного участка в этом случае является обоснование государственных или муниципальных нужд. Верховный Суд Российской Федерации определил, что под государственными или муниципальными нуждами следует понимать потребности публично-правового образования, удовлетворение которых направлено на достижение общественных интересов (общественно-полезных целей), в связи с чем принудительное изъятие земельного участка не может производиться только или преимущественного в целях получения выгоды другими частными субъектами, деятельность которых лишь опосредованно служит интересам общества³. Определение наличия реальной заинтересованности государства или муниципального образования в изъятии земель в целях недропользования определяется судами на основании установленных конкретных обстоятельств дела. Так, в одном из дел, рассмотренных Арбитражным судом Волго-Вятского округа, последний оставил без удовлетворения жалобу индивидуального предпринимателя, суть которой заключалась в необходимости признания недействительным приказа Департамента по недропользованию по Приволжскому федеральному округу об изъятии земельных участков для государственных нужд РФ с целью проведения работ, связанных с использованием недрами, за счет средств недропользователя. В мотивировочной части судебного решения по данному делу отмечалось, что изъятие земельного участка в целях проведения работ, связанных с недропользованием, осуществлено в соответствии со стратегическими целями и задачами государственной энергетической политики и области недропользования, определенной Энергетической

³См.: Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 октября 2015 года по делу № А07-21632/2013 // [Интернет-ресурс «СудАкт»] URL: <https://sudact.ru/vsrfd/doc/WTscAyAyJyWn/> (дата обращения 27.04.2023).

стратегией России на период до 2035 года, утвержденной актом Правительства РФ, и направлено не только на получение прибыли хозяйствующим субъектом, но и на достижение интересов общества по обеспечению стабильного, бесперебойного и экономически эффективного удовлетворения внутреннего спроса на нефть и др.⁴. С одной стороны, учет конкретных обстоятельств дела положительно влияет на осуществление правосудия по земельным спорам. С другой, отсутствие легального определения понятия государственных и муниципальных нужд при изъятии земельных участков в целях недропользования может негативно сказываться на формировании единообразной судебной практики, а также приводить к злоупотреблению полномочиями судьи при разрешении подобных категорий споров.

На основании проведенного исследования можем сделать вывод, что в действующем земельном законодательстве существуют некоторые противоречия и проблемы. В частности, мы выделили парадоксальный подход законодателя к условиям принудительного изъятия земельного участка для государственных и муниципальных нужд в целях недропользования, указав на конфликт пользователей недр и соотношения их интересов с государственными или муниципальными нуждами, легальное определение которых на сегодняшний день отсутствует.

Библиографический список:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

⁴См.: Постановление Арбитражного Суда Волго-Вятского округа от 4 мая 2022 года № ФО1-1542/2022 по делу № А43-22725/2021 // [Интернет-ресурс «КонсультантПлюс»] URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=106842#o0A4DfTKYPinckdp> (дата обращения 24.05.2023).

2. Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 «О недрах» (ред. от 17.02.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // Собрание законодательства РФ. 1992. № 18. Ст. 3067.
3. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 27 октября 2015 года по делу № А07-21632/2013 // [Интернет-ресурс «СудАкт»] URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/WTscAyAyJyWn/> (дата обращения 27.04.2023).
4. Постановление Арбитражного Суда Волго-Вятского округа от 4 мая 2022 года № ФО1-1542/2022 по делу № А43-22725/2021 // [Интернет-ресурс «КонсультантПлюс»] URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=AVV&n=106842#o0A4DfTKYPinckdp> (дата обращения 24.05.2023).