

*Нугаманова Л.А.,
студентка 1 курса
факультета заочного и дистанционного обучения,
кафедры гражданского права и процесса
Челябинского государственного университета
Россия, г. Челябинск*

НЕДОСТОЙНЫЕ НАСЛЕДНИКИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ НАСЛЕДНИКА НЕДОСТОЙНЫМ

***Аннотация:** В статье анализируется институт недостойных наследников на основе законодательства, анализа судебной практики, изучения монографий, научных статей, современной юридической литературы, также раскрывается проблема признания наследника недостойным.*

***Ключевые слова:** недостойный наследник, наследник, наследство, заинтересованные лица, умышленное противоправное деяние, завещание.*

***Abstract:** The article analyzes the institution of unworthy heirs on the basis of legislation, analysis of judicial practice, study of monographs, scientific articles, modern legal literature, and also reveals the problem of recognizing an heir as unworthy.*

***Keywords:** unworthy heir, heir, inheritance, interested persons, intentional illegal act, will.*

Конституция Российской Федерации в [статье 35 части 4](#) гарантирует право наследования, часть 3 Гражданского кодекса РФ регулирует наследственные правоотношения. В [статье 1116](#), названной «Лица, которые могут призываться к наследования, указан полный перечень наследников и

основания для реализации их наследственных прав. [Статья 1117](#) Гражданского кодекса называется «Недостойные наследники», где закреплён перечень лиц, которых законодатель признаёт недостойными наследниками, которые не могут наследовать ни по закону, ни по завещанию. В юридической литературе под недостойными наследниками понимаются граждане, совершившие умышленно противоправные действия против наследодателя или кого-то из его наследников с целью незаконно завладеть наследством или увеличить свою долю в наследстве. Также **Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 «О судебной практике по делам наследования»** разъясняет, что противоправные действия против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, могут заключаться в подделке завещания, его уничтожении или хищения, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства.

В настоящее время проблема института недостойных наследников не так широко освещена в монографиях или в учебной литературе. Вынося решения по делу о недостойных наследниках, суды ссылаются на статью 1117 ГК РФ. Согласно пункту 1 статьи 1117 ГК РФ не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Для признания наследника недостойным в соответствии с этой статьёй гражданин исключается из числа наследников нотариусом. Пунктом 2 статьи 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по

требованию заинтересованного лица суд отстраняет от наследования по закону граждан, злостно уклонявшихся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя. В судебной практике заинтересованные лица по своему толкуют норму закона, стремясь доказать недостойность другого наследника по закону, относя к ним следующие факты:

- неподдержание родственных отношений или неоказание материальной помощи наследодателю, неприязненные отношения с ним, отказ от участия или неучастие в похоронах наследодателя;
- побои, нанесённые другому наследнику при разделе наследства;
- несообщение нотариусу о других наследниках, сокрытие от других наследников сведений о наследственном имуществе.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» определило, что в целях устранения возможности **расширительного толкования мотивов** совершения наследником противоправных действий, наследник признаётся недостойным независимо от мотивов и целей совершения деяния в отношении наследодателя, а его противоправные действия являются основанием к утрате права наследования только при умышленном характере и независимо от мотивов и целей совершения. Примером неправильного толкования закона о недостойных наследниках может служить нижеописанное гражданское дело, дошедшее до Верховного Суда РФ.

Бузько обратилась в суд с иском к Бондаренко о признании недостойным наследником и признании права собственности в порядке наследования после смерти её дочери Макаровой. Стороны по делу являются наследниками первой очереди по закону, при этом истец фактически приняла наследственное имущество, оплачивает коммунальные платежи и следит за порядком в квартире. Полагает, что Бондаренко, являясь дочерью наследодателя, при обращении к нотариусу с заявлением о принятии наследства, скрыв наличие других наследников, способствовала увеличению своей доли наследства. По

утверждению Бузько, ответчик никакой материальной помощи и моральной поддержки матери в период болезни не оказывала и ее не навещала, чем усугубила состояние ее здоровья перед смертью. Указанные обстоятельства, по мнению истца, свидетельствуют о том, что Бондаренко является недостойным наследником Макаровой и подлежит исключению из числа наследников. Районный суд и апелляционный суд признали Бондаренко недостойным наследником и отстранили от наследства по закону. Верховный Суд РФ определил отменить решения судов и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. [1].

Изучив гражданское законодательство, юридическую литературу, проанализировав судебные решения, можно сделать вывод, что доводы истцов об обязанности ответчика помогать наследодателю материально, оказывать помощь по хозяйству, ухаживать за больным наследодателем, неучастие в похоронах и другие доводы не могут быть по закону причиной отстранения от наследства.

Законодатель справедливо строго осуждает граждан, злостно уклонявшихся от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя, и причисляет их к недостойным наследникам. К сожалению, много примеров из судебной практики, когда сын умирает раньше своего родителя, а отец не содержал своего сына, уклонялся от уплаты алиментов и после смерти сына претендует на наследство умершего сына. Обязанность по содержанию наследодателя посредством алиментного обязательства прописана в Семейном кодексе РФ. Злостным уклонением по содержанию наследодателя считается неуплата алиментов по неуважительной причине, сокрытие гражданином своего реального дохода, сокрытие места работы или места жительства. Суд устраняет от наследования по указанному основанию при наличии подтверждения приговором суда об осуждении за злостное уклонение от уплаты алиментов, решение суда об ответственности за неуплату алиментов, справкой от судебных приставов – исполнителей о задолженности

по алиментам. Отстраняются от наследования, как недостойные наследники, родители, лишённые родительских прав и не восстановленные в этих правах к моменту открытия наследства.

Таким образом, недостойных наследников условно разделили на две группы: не имеющих права наследовать и отстранённых судом заинтересованными лицами от наследства. Первая группа – это граждане, совершившие противозаконные действия против наследодателя. В эту же группу входят родители, лишённые родительских прав. Ко второй группе относятся граждане, злостно уклонявшихся от выполнения возложенных на них обязанностей по содержанию наследодателя. Но условного разделения недостойных наследников на группы недостаточно при неточности формулировок действующей нормы о недостойных наследниках, необходима законодательная классификация, критерии поведения наследника, чтобы определить достоинство или недостойность наследника и избежать расширительного толкования мотивов совершения противоправных действий

Список использованных источников:

1. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22.10.2019 N 18-КГ19-111 // СПС «КонсультантПлюс».

Нормативно-правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 49. - Ст. 4552; Собрание законодательства РФ. – 2019. -№ 12. -Ст. 1224.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 46. - Ст.4532; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 01.07.2021.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 1. - Ст. 16; Собрание законодательства РФ. – 2021. - № 27 (часть I). - Ст. 5138
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) "О судебной практике по делам о наследовании" // СПС «КонсультантПлюс»