

*Сизов Константин Александрович,  
магистрант*

*Негосударственного образовательного частного учреждения*

*высшего образования*

*«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РФ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

***Аннотация:** данная статья посвящена анализу порядка заключения и исполнения брачного договора лицами, вступающими либо уже вступившими в брак. Автор отмечает наличие ряда проблем правового регулирования в части договорного режима имущества супругов и говорит о необходимости совершенствования законодательства в конкретных его аспектах.*

***Ключевые слова:** брачный договор, договорный режим имущества супругов, имущественные отношения супругов, семейное законодательство, гражданское законодательство.*

***Annotation:** This article is devoted to the analysis of the procedure for concluding and executing a marriage contract by persons who are entering into or have already entered marriage. The author notes the existence of several problems of legal regulation in terms of the contractual regime of the property of spouses and speaks of the need to improve legislation in its specific aspects.*

***Key words:** marriage contract, contractual regime of property of spouses, property relations of spouses, family law, civil law.*

Брачный договор представляет собой соглашение состоящих в зарегистрированном браке супругов либо собирающихся вступить в брак лиц, основанное на началах защиты государством семьи, равенства супругов в

семье, обеспечения приоритетной защиты в семье, направленное на установление или изменение правового режима имущества супругов и определяющее взаимные права и обязанности супругов по содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов и иные положения, касающиеся имущественных прав супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Сложность правовой природы брачного договора проявляется в том, что наряду с присущими ему специфическими чертами, вытекающими из легально закрепленного в пункте 1 статьи 40 СК РФ [1] определения, брачный договор обладает и другими характерными для него признаками, проявляющимися в сочетании публично-правовых и частно-правовых элементов; в особенностях проявления в данных отношениях принципа свободы договора (отсутствия в содержании данного принципа такого его элемента, как возможность выбора контрагента); в его практическом назначении, выражающемся в изменении законного режима имущества супругов для максимального его приспособления к потребностям супругов; в его лично-доверительном характере и др.

Поскольку брачный договор является сделкой, на него распространяются нормы о действительности сделок, среди которых особое место занимает соблюдение предусмотренной законом формы его заключения. Брачный договор относится к формальным сделкам, поскольку при его заключении необходимо соблюсти императивные требования законодательства, предъявляемые к форме – заключение в простой письменной форме с последующим нотариальным удостоверением. При этом, если сторонами данного соглашения не будут соблюдены указанные законодательные требования, то такой брачный договор будет являться недействительным – ничтожным [3, С. 39].

Специфика содержания брачного договора проявляется, не только в том, что брачным договором супруги вправе изменить установленный законом

режим совместной собственности, установив режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов, но и в том, что законодатель, контролируя содержание такого договора, не устанавливает его существенные условия, определяя лишь общие рамки правомочий сторон по заключению брачного договора, в частности закрепляя общее положение о том, что супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Однако законодательно закреплены и пределы осуществления супругами и лицами, вступающими в брак, правомочий по заключению такого соглашения, проявляющиеся в том, что брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства [4, С. 235].

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие предложения по совершенствованию российского законодательства:

1. Необходимо скорректировать положение пункта 2 статьи 45 СК РФ [1] и определять совместные обязательства как обязательства, все полученное по которым супругом было использовано на нужды семьи и для получения ей выгоды (например, приобретения имущества в общую

собственность супругов). Это объясняется тем, что долги, возникшие из обязательств, связанных с осуществлением одним из супругов предпринимательской деятельности, не должны автоматически исключаться из числа совместных. Поступление имущества, приобретенного за счет средств, полученных одним из супругов в рамках его предпринимательской деятельности, в совместную собственность супругов само по себе является основанием для признания долга совместным. В то же время долги, возникшие из обязательств такого рода, формально не подпадают под определение совместных обязательств (пункт 2 статьи 45 СК РФ) [1], поскольку приобретение актива, используемого в предпринимательских целях, не направлено на нужды семьи. Изменение пункта 2 статьи 45 СК РФ поможет устранить указанную проблему;

2. Возможность добровольного раздела супругами общего имущества (включая долги) делает необходимым распространение на их кредиторов гарантий, предусмотренных для кредиторов супругов, заключивших, изменивших или расторгнувших брачный договор (статья 46 СК РФ) [1], поскольку по своим правовым последствиям соглашение о разделе имущества и брачный договор чрезвычайно близки. Кроме того, необходимо сделать публичной информацию об удостоверенных нотариусами соглашениях о разделе имущества. Все это позволит защитить интересы кредиторов;

3. В Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [2] необходимо включить положение, согласно которому в случае банкротства одного из супругов и заявления кредитора о том, что определенный долг является общим, на супруге, возражающем против обращения взыскания на общее имущество или против признания обязательства общим, лежит бремя доказывания того, что средства, полученные по обязательству, потрачены не на нужды семьи. Необходимость включения этого правила обусловлена тем, что в большинстве случаев кредитор лишен возможности представить

необходимые доказательства вследствие чего распределение бремени доказывания согласно общим правилам процессуального законодательства будет нарушать баланс интересов участников процесса;

4. Необходимо включить в Семейный кодекс положение, согласно которому распределение общих долгов супругов и их последующее регулирование проводились бы по модели долевых обязательств с пропорциональным ручательством.

Брачный договор, благодаря своей специфике, а также беря во внимание длящийся характер данной договорной конструкции, может быть подвергнут ряду изменений, а в некоторых случаях и прекращению. За период действия брачного договора нередки ситуации, которые способны оказать влияние на содержание брачного договора: один из супругов может лишиться работы, одному из супругов может быть установлена инвалидность или положения брачного договора окажутся крайне неблагоприятными для одной из сторон и т.д. Предусмотрев в брачном договоре специальные положения, объединенные в раздел «Порядок расторжения и изменения брачного договора», супруги обезопасят себя в дальнейшем от судебных тяжб [5, С. 30].

Рассмотрев некоторые основания признания брачного договора недействительным в судебном порядке, можно сделать следующие выводы.

Закон указывает на то, что брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок (статья 44 СК РФ).

Наряду с гражданско-правовыми основаниями предусматривается и специальное семейно-правовое основание признания брачного договора недействительным (пункт 2 статьи 44 СК РФ) – «крайне неблагоприятное положение, в которое договор ставит одного из супругов». При этом законодатель само понятие «крайне неблагоприятное положение» не раскрывает, что дает широкий простор для судебного усмотрения.

### **Использованные источники:**

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, №1, ст. 16.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. от 28.12.2022, с изм. от 31.05.2023) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002, №43, ст. 4190.
3. Коренная А.В. Современные вопросы брачного договора в Российской Федерации // Океанский менеджмент. – 2020. – №2. – С. 38-41.
4. Мамедов Ш.А. Изменение, расторжение и признанием недействительным брачного договора // Закон. Право. Государство. – 2022. – №1 (33). – С. 233-237.
5. Тарасова К.С. О проблемах изменения, расторжения и признания брачного договора недействительным // Студенческий вестник. – 2022. – №15-4 (207). – С. 29-31.