

УДК 34.4414

*Бескопыльный Дмитрий Андреевич,
магистрант*

*Негосударственного образовательного частного учреждения
высшего образования*

«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННОГО С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

***Аннотация:** при совершении преступления суд при анализе совершённого деяния должен ориентироваться на внутренние и внешние характеристики обвиняемого для назначения одно из большого перечня наказаний, закреплённых в Уголовном Кодексе Российской Федерации. В случае если суд посчитает возможность исправить осуждённого без лишения свободы, то он вправе назначить наказание, не связанное с лишением свободы. В работе изучается проблема исполнения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы.*

***Ключевые слова:** принудительные работы, наказание, преступление, преступное деяние, общественные работы*

***Annotation:** When committing a crime, the court, when analyzing the committed act, should focus on the internal and external characteristics of the accused in order to assign one of the large list of punishments fixed in the Criminal Code of the Russian Federation. If the court considers it possible to correct the convicted person without deprivation of liberty, then it has the right to impose a punishment not related to deprivation of liberty. The paper studies the problem of execution of criminal penalties not related to deprivation of liberty.*

***Key words:** forced labor, punishment, crime, criminal act, community service.*

Действующий УК РФ предусматривает 13 видов наказаний, восемь из которых не связаны с лишением свободы. Однако доля осужденных к самому строгому наказанию, связанному с изоляцией от общества, остается высокой. В 2022 году судами Российской Федерации 28% лиц, признанных виновных в совершении преступлений, осуждены к наказанию в виде лишения свободы, 26% осужденных наказание в виде лишения свободы назначено условно. В отношении остальных осужденных применены наказания, не связанные с лишением свободы: 15% осужденных назначены обязательные работы, 13% - штраф, 8% - исправительные работы, 3% - ограничение свободы и др. [2, С. 18].

Таким образом, уголовное наказание в виде лишения свободы еще остается самым часто применяемым, а альтернативные меры не пользуются той «популярностью», какая прогнозировалась при их введении в действие.

Под альтернативными наказаниями понимают меры государственного принуждения, назначаемые судом в качестве основного наказания лицу, совершившему преступление, которые не связаны с изоляцией от общества, но являются ее адекватной заменой в соответствии с общественной опасностью содеянного и личностью виновного. УК РФ [1] предусматривает 8 альтернативных наказаний: штраф, лишение права занимать определенные должности, лишение звания, чина и государственных наград, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, принудительные работы.

Рассмотрены вопросы классификации подсистемы альтернативных наказаний по различным основаниям. По характеру применяемых ограничительных мер в подсистеме альтернативных наказаний выделены наказания, имеющие имущественный характер (штраф, исправительные работы, принудительные работы, ограничение по военной службе) и наказания, не имеющие имущественного характера (лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью,

ограничение свободы, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, обязательные работы).

Подсистема альтернативных наказаний включает ряд самостоятельных элементов, которые группируются в зависимости от характера ограничений, которые определяют содержание и правовую сущность наказания [3, С. 10].

Деление указанных видов наказания по имущественному критерию достаточно условно. Ограничение имущественных прав «чистом» виде имеет место при применении наказаний в виде штрафа. В таких видах наказания как обязательные, исправительные, принудительные работы, ограничение по военной службе, равно как и запрет на осуществление различных видов деятельности, прежде всего, ограничивают права осужденных в сфере трудовых отношений. В качестве факультативных применяются ограничения имущественные.

Указанная система обеспечивает индивидуализацию наказания, позволяет при применении уголовной ответственности применить дифференцированный подход [4, С. 61].

Рассмотрена возможность назначения лицам, признанным инвалидами первой группы, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет наказания в виде обязательных работ. При этом нужно предусмотреть обязанность учитывать рекомендации программы реабилитации или абилитации инвалида, состояние здоровья, осужденного и детей, посещение детьми дошкольной образовательной организации (в случае назначения наказания женщине с ребенком в возрасте до трех лет) [5, С. 103].

Необходимо сохранить запрет на назначение обязательных работ беременным женщинам и женщинам с детьми в возрасте до полутора лет, поскольку привлечение женщин к дополнительным работам (помимо основной) может негативно сказаться на здоровье как матери, так и ребенка.

Предложено пересмотреть ранжирование наказаний по степени их строгости в ст. 44 УК РФ, определив наказание в виде ограничения свободы

как более мягкое, чем исправительные работы.

Предложено наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград «переместить» в число иных мер уголовно-правового характера наряду с конфискацией имущества.

Анализ практики применения альтернативных видов наказания показал, что, не смотря на введение новых альтернативных лишению свободы видов наказания процентное соотношение лиц, осужденных к реальному лишению свободы и лишению свободы условно, относительно общего числа осужденных остается неизменным, что свидетельствует о неполном достижении целей, поставленной перед системой исполнения наказаний Концепцией развития уголовно-исполнительной системы. В исправительных учреждениях наблюдается снижение численности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Но эти процессы происходят не за счет замещения лишения свободы альтернативными видами наказаний, а за счет снижения численности осужденных [2, С. 20].

Правоприменительная практика свидетельствует о том, что не в полной мере реализуется принцип неотвратимости наказаний: высокая доля наказаний, не связанных с лишением свободы, не исполняется, о чем свидетельствуют данные судебной статистики и статистики Федеральной службы судебных приставов. Несмотря на то, что уголовное наказание в виде штрафа назначается достаточно часто, уровень исполнения этого наказания достаточно низки.

Цели наказания могут быть достигнуты только в случае применения к осужденному реальных мер, характер которых предполагает наличие определенных правоограничений.

В связи с этим предлагается исключить из УК РФ о возможности применения к исправительным работам и к ограничению по военной службе условного наказания, с применением ст. 73 УК РФ [1].

Сравнительный анализ положений об ограничении свободы и условного осуждения к лишению свободы показал, что характер первоначальных ограничений практически совпадает. Доля осужденных, к которым применяется данный вид наказания, незначителен, что косвенно подтверждает слабую превентивную составляющую данного наказания. Вместе с тем, перечень ограничений может быть дополнен с тем, чтобы они носили реальный характер. Предлагается за совершение преступлений против личности предусматривать указанный вид наказания (в том числе, в качестве дополнительного), вводить ограничения, направленные на обеспечение личной неприкосновенности потерпевшего: запрет осужденному приближаться к потерпевшему, к месту его жительства и т.д.).

Необходимо внести ряд законодательных изменений, направленных на совершенствование института исполнения исправительных работ. В частности, следует предусмотреть участие в поиске работы для осужденного органов службы занятости, предоставить осужденному право самостоятельно трудоустроиваться.

Предлагается внести изменения в ст. ст. 40, 46 УК РФ, синхронизировав нормы об обязанностях осужденного и о перечне нарушений, влекущих замену назначенного наказания на более строгое [1].

В ходе исследования установлено, что положения ч. 5 и 6 ст. 327.1 УК РФ содержат санкцию в виде принудительных работ, применение которых не допускается за совершения особо тяжких преступлений (преступление, предусмотренное чч. 5 и 6 ст. 327.1 УК РФ [1] как раз к такой категории относится). С целью избегания судебных ошибок данное наказание из указанной санкции следует исключить.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. №25. ст. 2954.
2. Афанасьев М.В., Афанасьев И.В. Проблемы исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2022. № 2. С. 16 - 23.
3. Лавицкая М.И. Система и различные виды наказаний в отечественном уголовном законодательстве (историко-правовой аспект) // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2022. № 1. С. 8 - 13.
4. Лапшин В.Ф. Принудительные работы как вид «внесистемного» уголовного наказания // Журнал российского права. 2021. № 5. С. 55 - 67.
5. Рзаев Э.Х. Наказание в виде штрафа: проблемы законодательного закрепления, назначения и исполнения // Молодой ученый. 2022. №9 (404). С. 101-104.