УДК 101.1

Межерицкая Н.В.
доцент кафедры философии
Ростовский государственный медицинский университет
Россия, г. Ростов-на-Дону

СОВРЕМЕННЫЙ ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК СИНТЕЗ КУЛЬТУР ВОСТОКА И ЗАПАДА

Основное содержание современного цивилизационного развития определяется диалогом цивилизаций Востока и Запада. Отношения между Востоком и Западом с точки зрения культуры, прежде всего можно трактовать как отношения философии Востока и Запада.

Ключевые слова: *современная культура, личность, диалог культур, традиция диалога, глобализация.*

The main content of modern civilization development is defined by dialogue of civilizations of the East and West. The relations between the East and the West from the point of view of culture, first of all it is possible to treat as the relations of philosophy of the East and the West.

Key words: *modern culture, personality, dialogue of cultures, tradition of dialogue, globalization.*

Диалог содержит в себе как потенциал упорядоченности, так и потенциал хаоса, что позволяет социальной системе, находящейся в диалогическом взаимодействии, быть в состоянии стабильного поступательного развития, а не статического застоя [3; 4; 6]. Диалог принципиально децентричен, то есть совершается между равными субъектами, в процессе реализации диалога центр переходит от одного к другому; диалог актуализирует переход потенциального бытия в актуальное, что осуществляется во взаимодействии.

В диалоге мы выделяем те же черты, что и у фрактала, и предполагаем, что диалог, являясь, социокультурным фракталом, соответственно способен организовывать социокультурное взаимодействие как фрактальный процесс, то есть создавать возможность и способность взаимодействия человека; сохраняя инвариантную структуру, осуществляться в различных масштабах, видах и типах. Утверждение диалога как социокультурного фрактала ведет к тому, что, возможно, рассмотрев диалог и его свойства на одном уровне социокультурного бытия, спроецировать данное знание на более сложные и трудно поддающиеся анализу уровни. Фрактальная трактовка диалога предполагает атрибутирование диалога именно как социокультурного процесса, как переходного состояния социокультурной системы, когда вариативность личностного начала предопределяет бифуркационность каждой реплики диалога, а объективно заданная людям социальная система обеспечивает стабильность. Таким образом, в диалоге хаотичность, нестабильность посредством структурной организации и наличия свойства самоорганизации постепенно эволюционирует к устойчивому, упорядоченному целому.

Естественно, что время существования устойчивости имеет вероятностные характеристики: чем активнее личностное начало, тем чаще будет воспроизводиться цикл хаос-порядок. Надо отметить, что для социокультурной системы продуктивным является частая цикличность, а не долгие периоды застоя, а потом резкие скачки, приводящие к разрушительным последствиям [1; 2; 5].

В условиях глобализации особое звучание приобретает тема *диалога цивилизаций*, как диалога культур Запада и Востока. Человечество вступает в эпоху глобальной цивилизации, в которой многочисленные локальные цивилизации будут взаимодействовать, конкурировать, сосуществовать и приспосабливаться друг к другу. Каждая из локальных цивилизаций вливается в мощный поток глобальной цивилизации, и этот поток является

для каждого общества источником цивилизационного развития. Это порождающее воздействие мировой цивилизации и возросшее взаимодействие между локальными цивилизациями облегчает процесс модернизации, передачу технологий, ценностей, знаний и институтов из одного общества в другое.

Под диалогом цивилизаций мы имеем ввиду такое взаимодействие различных социокультурных миров, каждый из которых осознает необходимость переосмысления собственных оснований и перспектив бытия перед лицом другого мира и относится к последнему как расширяющемуся горизонту собственных практик. Диалог цивилизаций означает равенство народов и их позитивное сотрудничество. Диалог возможен только тогда, когда каждый из его участников уважает другого и относится к нему как равному. Л. В. Мантатова отмечает, что «конкретные формы, которые примет цивилизация в процессе дальнейшей эволюции, будет зависеть от степени развития стратегического партнерства разных стран, общественных сил, локальных цивилизаций. Здесь сопоставляют различные интересы и ценности. И объединить их может общезначимая для всего человечества единая идея, или программа – цель. Такой идеей, на наш взгляд, может быть идея устойчивого (жизнестойкого) цивилизационного развития, то есть идея долговременного (в перспективе – бесконечного) существования человеческой цивилизации в гармонии с природой, окружающей средой, космосом» [7, с.253].

Основное содержание современного цивилизационного развития определяется диалогом цивилизаций Востока и Запада. Отношения между Востоком и Западом с точки зрения культуры, прежде всего можно трактовать как отношения философии Востока и Запада; с точки зрения возможности встречи западного (эллинистического) и восточного (иудейского) мировоззрения; с точки зрения отношения католичества (Запада) и православия (Востока). Наконец, проблему отношений Запад-

Восток можно поставить как вопрос о связях между Византией и Древней Русью внутри православия. Проблема Запад-Восток существует также и как внутренняя проблема русской культуры – как попытка определить исторический путь развития страны.

Так оказывается, что встреча Востока и Запада представляет собой событие мирового масштаба, в которую вовлечены и коэкзистируют различные культуры. Жизнь опрокидывает мифы о несовместимости цивилизаций Востока и Запада – развивается процесс «Великого Синтеза». Суть этого процесса можно проиллюстрировать на примере стратегии устойчивого развития Китая, которая ориентирует китайский народ на соединение материальной культуры Запада с духовной культурой Китая.

Если основное содержание современного цивилизационного развития определяется диалогом цивилизаций Востока и Запада, то именно России, как «Востоку-Западу» (Н.А.Бердяев), в силу своей уникальной исторической судьбы «суждено образовать новый социокультурный тип цивилизационного развития на основе синтеза противоположностей (технологической и экологической культуры, материального и духовного начала, капитализма и социализма, традиционных и либеральных ценностей и т.д.). Историческая миссия России состоит в том, чтобы реализовать этот «Великий Синтез» [7, с.254]. Таким образом, диалог в данном контексте выступает как «синтез» культур Востока и Запада, направленный на становление нового интегрального типа цивилизационного развития.

Использованные источники:

1. Алоян Н.Л. Мифосимволическая реальность романтизма // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2007. № 6. С. 96-99.
2. Давидович В.Е., Алоян Н.Л. Значение метафоры в философии Ф. Ницше // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2008. № 1. С. 70-73.

3. Вигель Н.Л. Вкус, мода и потребление // В сборнике: Академическая наука – проблемы и достижения. Материалы XII международной научно-практической конференции. 2017. С. 18-20.
4. Вигель Н.Л., Жолобова И.К. Культура постмодерна: трансформация идеалов // В сборнике: Перспективы развития науки и образования сборник научных трудов по материалам XVIII международной научно-практической конференции. Москва, 2017. С. 106-107.
5. Вигель Н.Л. Человек и вызовы глобализации//Сервис plus. 2016. Т. 10 № 4. С. 84-88.
6. Давидович В.Е., Алоян Н.Л. Одиночество как феномен бытия // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2008. № 6. С. 50-53.
7. Мантатова Л.В. Стратегия развития: ценности новой цивилизации.- Улан-Удэ, 2004.