УДК 343.1

Кузин Л.А.
Студент
5 курс, факультет «Правовое обеспечение национальной безопасности»
Челябинский государственный университет
Россия, г. Челябинск

К ВОПРОСУ О САМОЗАЩИТЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

В статье рассматриваются вопросы применения самозащиты в гражданском праве, раскрываются недостатки нормативного регулирования данного института и предлагаются решения по восполнению правовых пробелов в сфере самозащиты гражданских прав.

Ключевые слова: *самозащита, гражданское право, крайняя необходимость, необходимая оборона, нарушение гражданских прав, нарушитель.*

TO THE ISSUE OF SELF-DEFENSE IN CIVIL LAW

The article discusses the application of self-defense in civil law, reveals the shortcomings of the regulatory framework of this institution and suggests solutions to fill legal gaps in the field of self-defense of civil rights.

Keywords: *self-defense, civil law, extreme need, necessary defense, violation of civil rights, violator.*

Самозащита права – инициативное, самостоятельное действие лица по недопущению нарушения гражданского права и по уменьшению последствий данного нарушения. Защита прав самого лица, без обращения в компетентные органы [8,с.42]. Самозащита предусмотрена нормами гражданского законодательства, а именно, ст. 12 и 14 ГК РФ [1].

Самозащита может заключаться также в воздействии на имущество правонарушителя, в том случае если она обладает признаками необходимой обороны (статья 1066 ГК РФ) или совершена в состоянии крайней необходимости (статья 1067 ГК РФ) [3].

Необходимо отметить, что предпринимать действия по защите своих прав, а также прав окружающих, возможно только при определенных условиях. В первую очередь, при осуществлении самостоятельных действий по защите своих прав необходимо использовать только те способы, которые допускаются по закону [4 с. 140]. Реализуя самозащиту гражданских прав, следует избегать самовольных действий и пользоваться следующим алгоритмом:

– установить, каким основанием обусловлено защищаемое право;

– выбрать способ самозащиты гражданского права;

– проверить, соответствует ли выбранный способ самозащиты характеру и способу нарушения права;

– если выбранный способ является воздействием на имущество нарушителя, определить, обусловлен ли он крайней необходимостью или необходимой самообороной.

На сегодняшний день существует ряд законодательных и практических проблем, возникающих в сфере самозащиты гражданских прав. Первой проблемой является отсутствие юридического определения понятия самозащиты. ГК РФ обозначил только название данного явления.

Под самозащитой необходимо понимать осуществление самостоятельных действий фактического и/или правового характера, направленных на устранение правонарушений [6, с. 370].

Богданова Е.Е. понимает под самозащитой гражданских прав «совершение управомоченным лицом дозволенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов» [5, с. 65]. В связи с этим, необходимо отразить в абз. 2 п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской

Федерации» [3] понятие самозащиты в следующем виде: «Самозащита представляет собой действия человека, направленные на устранение нарушения закона или на восстановление нарушенного права в рамках закона».

Помимо вышеуказанного, представляется необходимым более расширенное правовое регулирование самозащиты как формы защиты прав. В науке имеет место мнение, согласно которому необходимо включить в понятие «формы самозащиты» гражданскую самопомощь и меры оперативного воздействия, которые реализуются исключительно в рамках гражданских правоотношений способами, не относящимися по своим признакам к необходимой обороне и крайней необходимости [9, с. 123].

Соразмерность, правила применения необходимой обороны и крайней необходимости закреплены в УК РФ [2] (действия уголовно наказуемые по своим объективным признакам); не относящиеся к этому понятию меры (гражданско-правовые) должны именоваться гражданской самопомощью. В ГК РФ следует в общих нормах разделить эти понятия и установить последствия причиненного вреда в результате их применения. Необходимо также более детальное материально-правовое регулирование указанных мер с конкретизацией принципа соразмерности их применения к каждой мере.

Помимо всего прочего, в настоящее время имеет место дискуссия по поводу определения самозащиты как формы или способа защиты. Обращаясь к данной проблеме, А.С. Черепанова отмечала, что «…высшая судебная инстанция должна дать разъясняющее постановление, в котором будут описаны основные условия правомерности» [7, с. 414].

Поэтому в настоящее время представляется необходимым внесение дополнений в гражданское законодательство в части регулирования способов защиты прав. Требуется более детально урегулировать нормы гражданского законодательства, включив в них понятие самозащиты для тех ситуаций, в рамках которых заинтересованное лицо будет иметь право без обращения в государственные органы осуществлять предотвращение нарушений его законных гражданских прав теми средствами и способами, которые допускаются

законодательством.

Также необходимо законодательно закрепить способы реализации таких действий, иными словами, регламентировать допускаемые способы защиты в зависимости от характера посягательства на законное право. Также нужно нормативно отразить обоснованность самозащиты при определенных условиях.

Таким образом, в настоящее время необходимо более детальное нормативное регулирование самозащиты в гражданском праве, также важно дать указание на то, как осуществлять самозащиту и какие последствия возникают при этом.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СЗ РФ. – .1994. – №32. – Ст. 3301.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Бюллетень Верховного Суда РФ». – № 8, август, 2015.
4. Камалов, Б.А. Самозащита в гражданском праве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики / Б.А. Камалов // Colloquium-journal. – 2019. – №19(38). – С. 140-145.
5. Турнаева, Н.Ф. Особенности применения института самозащиты гражданских прав / Н.Ф. Тунаева // Символ науки. – 2018. – №12. – С. 64-70.
6. Тутынина, В.В. Способы защиты гражданских прав: некоторые вопросы / В.В. Тутынина // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XVI междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2016. – С. 367-371.
7. Черепанова, А.С. Защита собственных гражданских прав / А.С. Черепанова // Молодой ученый. – 2018. – №21. – С. 414-415.

8. Черникова, Л.О. К вопросу о самозащите гражданских прав / Л.О. Черникова // Юридические науки. – 2018. – №4. – С. 40-44.
9. Южанин, Н.В. Самозащита в гражданском праве / Н.В. Южанин // Человек: преступление и наказание. – 2015. – №1. – С. 120-130.