УДК – 159.923

Каримова Чулпан Радиковна,
студент 4 курса
Елабужского института
Казанского Федерального университета

ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗИ САМООТНОШЕНИЯ И САМООЦЕНКИ ПОДРОСТКОВ

Аннотация: *В статье рассматриваются вопросы самоотношения и самооценки подростков, а именно зависимость самоотношения от самооценки у подростов. Также проведен анализ полученных результатов эмпирического исследования изучения связи самоотношения и самооценки обучающихся подросткового возраста.*

Ключевые слова: *самоотношение, самооценка, подростки, самосознание, самовосприятие.*

Abstract: *The article deals with the issues of self-concept and self-esteem of adolescents, namely the dependence of self-concept on self-esteem in adolescents. Also the analysis of the received results of empirical research of connection of self-attitude and self-esteem of adolescent students is carried out.*

Key words: *self-concept, self-esteem, adolescents, self-consciousness, self-perception.*

В подростковом возрасте самосознание и самовосприятие приобретают совершенно новое значение. В этом возрасте изменения в когнитивном и физическом развитии становятся более выраженными, развивается рефлексивность, расширяется сфера общения подростка, формируются коммуникативные навыки и жизненные ожидания [1].

Одной из тем современной психологии является проблема формирования наиболее позитивной Я-концепции личности. На развитие и формирование личности как целостной и гармоничной структуры влияет содержание, возникновение и структура Я-концепции. Ключ к успешной социализации личности лежит в противоречивой природе Я-концепции. В подростковом возрасте самосознание и самовосприятие приобретают совершенно новое значение. В этом возрасте изменения в когнитивном и физическом развитии становятся более выраженными, развивается рефлексивность, расширяется сфера общения подростка, формируются коммуникативные навыки и жизненные ожидания.

Эмпирическое исследование проводилось в школе № 2 г. Елабуга, с обучающимися 6-х классов. В исследовании участвовали 36 человек. Целью исследования явилось изучение связи самоотношения и самооценки подростков. Для изучения связи самоотношения и самооценки подростков были применены психодиагностические методики, которые зарекомендовали себя в психологической практике. Первой диагностической методикой являлась «Методика исследования самоотношения» В.В. Столина [3].

Результаты которой вы можете видеть в таблице 1:

Таблица 1

Результаты диагностики подростков по методике В. В. Столина «Методика исследования самоотношения»

Шкала	Признакярко выражен(чел)	Признак выражен (чел)	Признакне выражен (чел)
Шкала S (интегральная)	20	6	10
Шкала самоуважения (I)	18	13	5
Шкала аутосимпатии (II)	11	10	15
Шкала ожидаемого отношения от других (III)	1	8	27
Шкала самоинтересов (IV)	11	8	17
Шкала самоуверенности (1)	8	6	22
Шкала отношения других (2)	1	5	30
Шкала самопринятия (3)	10	14	12
Шкала самопоследовательности (4)	13	13	10
Шкала самообвинения (5)	1	8	27
Шкала самоинтересса (6)	17	6	13
Шкала самопонимания (7)	8	10	18

Наиболее явно выраженным показателем является шкала S (интегральная), 20 респондентов, что составляет 55,5% всех участников опросника. Затем явно преобладают показатели по шкале самоуважения (I), 18 человек (50%), также ярко выражена шкала аутосимпатии и самоинтересов у 11 подростков в каждой шкале (по 30,5%). Шкала ожидаемого отношения от других (III) выражена меньше всего, только у одного респондента, что составляет 2,7% всех участников. Самым же не выраженным признаком является шкала отношения других у 30 из 36 прошедших опрос, что составляет 83% от общего числа.

Следовательно, исходя из этого результаты по данной методике, по вышеприведенным шкалам мы можем охарактеризовать испытуемых, как людей с позитивной самооценкой, доверяющих себе в общем и в существенных частностях, не зависящих от оценок других. Такие результаты обоснованы ярко выраженным признаком самоуважения, самопоследовательности, самопринятия. Однако недостатком является то, что

по шкале самопонимания признак не выражен. Отметим, что не выражена также шкала ожидаемого отношения от других, что хорошо, так как это указывает на наличие адекватной самооценки и на то, что детям не важно то, что другие подумают о них. Кроме того, испытуемых мы можем назвать людьми, обладающими интересом к своим мыслям и чувствам и, в общем, обладающими внутренним чувством «за» самого себя. Все эти показатели могут быть результатом положительной атмосферы в классе, в кругах общения участников, их повседневного окружения. Адекватная самооценка, по результатам опросника, могла быть сформирована за счет благоприятной учебной среды, успехов в учебе, внеурочных занятиях, хобби. Так же важным фактором служат и детско-родительские отношения.

Проведем количественный анализ полученных результатов по методике Тест-опросник самоотношения С.Р. Пантелеева [4].

Таблица 2

Результаты диагностики подростков по методике «Тест-опросник самоотношения» С.Р. Пантелеева

Шкалы	Высокий %	Средний %	Низкий %
«Открытость»	20	50	30
«Самоуверенность»	50	40	10
«Саморуководство»	30	60	10
«Самопринятия»	20	75	5
«Отраженное самоотношение»	0	90	10
«Самоценность».	30	60	10
«Самопривязанность»	40	50	10
«Внутренняя конфликтность»	10	90	0
«Самообвинения»	20	80	0

Как видно из таблицы 2 по шкале «Открытость» 20% испытуемых получили высокие баллы, 50% – средние, 30% – низкие. 20% молодых людей

демонстрируют адекватное поведение и стараются следовать общепринятым правилам поведения и взаимоотношений со сверстниками. Средний показатель был выявлен у 50% обследованных лиц. Эти испытуемые показали, что они способны преодолевать определенные механизмы психологической защиты, особенно в критических ситуациях.

Шкала «Самоуверенность» – 50% испытуемых получили высокие баллы. 40% испытуемых набрали средний балл, а 10% – низкий балл по этой шкале. Испытуемые с высокими баллами чувствовали себя сильными и обладали высоким уровнем смелости в общении. Средний балл был выявлен у 40% участников – они были компетентны в своей работе, уверены в себе и хотели добиться успеха в отношениях. 10% не хватало уверенности и самоуважения, они сомневались в своих силах.

Шкала «Самоценность» – 30% высокие значения; 60% – средние; низкие – 10%. Большинство получили высокие оценки по этой шкале. Эти люди ценили свой духовный потенциал и богатство своего внутреннего мира.

Шкала «Самопринятие» – 20% – высокие значения; 75% – средние; 5% – низкие.

Шкала «Отраженное самоотношение» – 90% средние значения; 10% – низкие. У большинства опрошенных проблем установлено не было, только 10% считают, что на их «я» влияют внешние обстоятельства и события. Одного лишь добровольного контроля недостаточно для преодоления внутренних и внешних препятствий на пути к достижению цели.

Шкала «Самопривязанность» – 40% – высокие значения; 50% – средние; 10% – низкие. Большинство получили высокие баллы по этой шкале. Эти люди координируют и контролируют все действия, регулируют собственное поведение и отношения с окружающими, поэтому способны предвидеть собственное поведение в различных ситуациях.

Шкала «Внутренняя конфликтность» – высокие значения 10%; 90%

средние.

Шкала «Самообвинение» – 20% высокие значения; средние значения 80%. Ни один из участников не получил низких баллов по этой шкале. У большинства были позитивные мысли о себе. Ни один из участников не получил низких баллов по этой шкале.

Полученные результаты связаны с тем, что подростки с нормальным уровнем самоотношения имеют адекватную (60%) и здоровую самооценку (60%). Поэтому у испытуемых в общем преобладают позитивные мысли о себе и в общем у подростков были хорошие результаты по данной методике, у испытуемых хорошее отношение к себе. Дети с хорошим уровнем самооценки имеют также хороший уровень самоотношения, что подчеркивает имеющуюся взаимосвязь между самоотношением и самооценкой. Такие результаты данной методики объясняются тем, что большинство опрошенных детей имеют адекватное самоотношение и, следовательно, здоровую самооценку. Отметим, что адекватное самоотношение было невозможно при наличии низкой самооценки.

Для изучения самооценки использовалась опросная методика (Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн «Методика диагностика самооценки») [5].

Таблица 3.

Результаты по методике Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн «Методика диагностика самооценки»

Адекватная самооценка	Низкая самооценка	Высокая самооценка
60%	30%	10%

Исходя из результатов исследования, мы можем сказать, что 22 респондента, 60% испытуемых склонны адекватно оценивать себя, отношения с родителями и свои возможности. А 30% испытуемых имеют низкую самооценку, куда входят 10 подростков. Высокая же самооценка только у 10% опрошенных, то есть 4 подростка из 36 участвовавших. Отметим, что высокая

самооценка была установлена только у 10%, такая самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неспособности правильно оценить собственные достижения, неумении сравнивать себя с другими, а также о серьезных препятствиях в развитии личности.

Таким образом, анализируя итоги данной методики, отметим, что результаты напрямую свидетельствуют о реалистичной (адекватной) самооценке участников данного эксперимента. Только у 10% имеется завышенная самооценка и определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать незрелость личности, неумение правильно оценивать результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может свидетельствовать о значительных отклонениях в формировании личности – «зацикленность на опыте», нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и суждениям других. Низкая самооценка у 30% указывает на крайне неблагоприятные условия развития личности. Эти ученики являются «группой риска» и, как можно увидеть, их не так много. За низкой самооценкой могут стоять два совершенно разных психологических феномена: настоящая неуверенность в себе и «защитная» неуверенность в себе, при которой декларирование (самому себе) собственной несостоятельности, отсутствия способностей и т.п. позволяет не прилагать усилий. Большинство (60%) имеют адекватную нормальную самооценку.

Далее нами была проведена математическая обработка полученных результатов по методу решение задач ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена [6], были обозначены гипотезы нашей работы. Нулевая гипотеза H_0: распределение долей детей зависит от взаимосвязи самооценки и самоотношения. Альтернативная гипотеза H_1: распределение долей детей не зависит от взаимосвязи самооценки и самоотношения.

После произведенного нами расчета мы получили Х эмпирическое = 0,033. Можно сделать вывод о том, что так как эмпирическое значение меньше

критического то принимается гипотеза H_0, то есть распределение долей детей зависит от взаимосвязи самооценки и самоотношения.

Взаимосвязь между самооценкой и самоотношением можно объяснить тем, что одним из важнейших критерием становления личности является самооценка. С раннего детства человек оценивает свои действия, мысли, внешность и окружающий его мир. Благодаря этой оценки он делает вывод о окружающим его мире и о самом себе. А как нами было доказано, что от оценки самого себя человек формирует отношение к самому себе. Если человек оценивает себя и свою жизни очень низко, то относиться к себе он будет соответственным образом. Самооценка человека решает то, чего он будет достоин и на что способен. А от количества побед и неудач формируется отношение к себе.

Человек с высокой самооценкой, будет идти на риск не смотря на возможность проигрыша. Когда человек с низкой самооценкой выберет путь более спокойный без риска из-за страха поражения. Высокая самооценка позволяет полюбить и принять себя со всеми недостатками, когда низкая самооценка заставляет постоянно в себе сомневаться и тешит страхами. Самоотношение и самооценка абсолютно дополняют друг друга [7].

Библиографический список:

1. Камракова Н.Ю. Исследование самоотношения подростков-жертв буллинга //Гуманитарные науки. – 2020. – №. 1 (49). – С. 122-126.

2. Курочкина М.Г., Тихомирова М. А. Самоотношение и его взаимосвязь с проблемными переживаниями подростков, занимающихся спортом //Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ. Том 9. – 2022. – С. 37.

3. Якиманская И.С. Психологические особенности самоотношения подростков, занимающихся спортом //Психолог. – 2022. – №. 2. – С. 39-50.

4. Жулина Г.Н., Лобода Т.В. Взаимосвязь самоотношения и самооценки подростков, склонных к девиантному поведению //ББК 74.5 я7 П 27. – 2018. – С. 43.

5. Булычева М.С. Связь самоотношения и школьной тревожности у подростков с девиантным поведением и подростков группы «норма» //Образование в России и актуальные вопросы современной науки. – 2020. – С. 66-69.

6. Рифер Ю.С. Особенности самоотношения в подростковом возрасте //Аллея науки. – 2019. – Т. 2. – №. 5. – С. 203-208.

7. Харитонова И.В., Босенко Ю.М., Распопова А.С. Особенности взаимосвязи самооценки физического развития, социально-психологической адаптации, самоотношения и субъективного благополучия спорстменов подросткового возраста //Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2019. – Т. 25. – №. 4. – С. 240-244.