

*Биряльцева Е.А.,  
студент  
4 курс, отделение психологии и педагогики  
Елабужский институт Казанского федерального университета  
Россия, г. Елабуга  
Научный руководитель: Лыдкова Г.М.,  
доцент кафедры психологии и педагогики  
Елабужский институт Казанского федерального университета  
Россия, г. Елабуга*

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ И УСПЕШНОСТИ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***Аннотация:** В статье анализируется взаимосвязь групповой сплоченности и успешности в учебной деятельности. Групповая сплочённость выступает наиболее значимым фактором, который характеризует группу. В статье представлены результаты исследования групп обучающихся общеобразовательной школы о групповой сплоченности и её взаимосвязи с успешностью в учебной деятельности школьников, которое было проведено методом опроса.*

***Ключевые слова:** успешность, атмосфера общения, групповая сплоченность, шкала Фейя, методика Фидлер, малая социальная группа.*

***Annotation:** The article analyzes the relationship between the success of the educational process and the dynamic processes taking place at school. Group cohesion is the most significant factor that characterizes the group. The article presents the detailed results of the study, which was conducted by the survey method.*

***Key words:** success, communication atmosphere, group cohesion, Fey scale, Fidler method, small social group.*

Сплочённость малых групп представляет собой сложный и многогранный феномен и занимает одно из ведущих мест среди явлений, связанных с групповыми изменениями.

Феномен групповой сплочённости выступает наиболее значимым фактором, характеризующим группу и, при этом, включает в себя следующие социально-психологические компоненты: уровень развития группы, теснота и устойчивость межличностных взаимоотношений и взаимодействия, личностные и групповые ценности, смыслы и групповые нормы. Все вышеуказанные социально-психологические компоненты являются составляющими для формирования сплоченности [3; 154].

Исследование зависимости успешности процесса обучения и воспитания от различных внешних и внутренних факторов проводится как в области педагогики, так и в психологической науке. Особый интерес, на наш взгляд, вызывает зависимость результатов обучения и воспитания от динамических процессов, протекающих в классах.

Г.М. Андреева одной из проблем формирования малой группы выделяет групповую сплочённость, то есть формирование особого типа связей в группе, которые позволяют внешне заданную структуру превратить в психологическую общность людей, в сложный психологический организм, живущий по своим собственным законам [1; 101].

Целью исследования стало выявление взаимосвязи успешности учебной деятельности учеников 5 класса уровнем их групповой сплочённости. Базой исследования являются обучающиеся 5 класса общеобразовательной школы «Университетская» города Елабуги Республики Татарстан. Методом опроса были задействованы три методики исследования: диагностика по методу Сишора, опрос по методу Фейя, опрос по методике Фидлера.

Непосредственным показателем успешности учебной деятельности является успеваемость учащихся по учебным дисциплинам. Вдобавок акцентировать внимание учителю необходимо не на баллах полученных

учащимся на уроке, а на отметках, полученных за самостоятельные и контрольные работы, которые обучающийся выполнял без руководства учителя и без помощи коллектива.

Подтверждение тому, что, балльная система оценивания не дает точного представления о степени достижения результатов в обучении конкретным обучающимся, можно найти в психологической литературе «...школьная отметка значитесь слишком собирательной оценкой, чтобы точно оценить поведение учащихся и стимулировать их учебную деятельность. По-видимому, более правильно использовать разграниченную систему оценки, в которой были бы оценки за старание (усилие, прилежание и т.п.) и оценки за качество результата» [3; 139-140].

По первому исследованию, согласно методу Сишора, приняли участие 39 человек. В результате мы видим, что 15 человек имеют высокий уровень сплоченности (12%); 19 человек имеют средний уровень сплоченности (48%) и 5 человек имеют низкий уровень сплоченности (38%). Тем самым можем сделать вывод о том, что сплоченность группы находится на уровне выше среднего. Можно сказать, что у группы высокая степень интеграции. Наиболее вероятно, группу отличает устойчивость и единство межличностных взаимоотношений и взаимодействий. Более того, можем с уверенностью сказать, что состояние межличностных отношений характеризуется стабильностью и преемственностью. Большинство членов группы стараются справедливо относиться друг к другу.

В следующем опросе, по методу Фейя, приняли участие 39 человек. По итогам диагностики уровня принятия других людей видно, что 5 человек имеют средний показатель принятия других с тенденцией к низкому (12,8%); 25 человек имеют средний показатель с тенденцией к высокому (64,1%); 9 человек имеют высокий показатель принятия других (23,1%).

На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что наибольшая часть обучающихся с высоким показателем принятия других, из

чего следует, что класс вполне склонен к принятию людей, одобрению их жизни и отношению к себе в целом, ожидание позитивного отношения к себе окружающих, агрессия у них не выражена.

В опросе по методике А.Ф. Фидлера приняло участие 39 человек.

Анализ данных, полученных по методике для оценки психологической атмосферы в коллективе, составляет 32 балла, - это говорит о том, что в 5 классе благоприятная психологическая атмосфера. Было выявлено, что дружелюбие, сотрудничество, взаимоподдержка находятся на достаточно высоком уровне. Но встречаются выборы таких шкал, как «Скука», «Несогласие», «Неудовлетворенность». В целом в коллективе царит добродушная обстановка, организованность, взаимопомощь и благоприятный эмоциональный настрой учащихся по отношению друг к другу.

На основании полученных данных был проведен корреляционный анализ по критерию Пирсона в таблице Excel по выявлению связи показателей методик с успеваемостью учеников (использовался средний балл за четверть): данные по методике Сижора относительно успеваемости - показатель корреляции – 0,029, по шкале Фейя - -0,06426045, по методике Фидлера – 0,22, из чего мы выявили отсутствие связи между групповой сплоченностью и успешностью в учебной деятельности.

Проведенные исследования позволяют нам сделать вывод о том, что в общеобразовательной школе «Университетская» города Елабуги Республики Татарстан, согласно результатам опроса, в классе благоприятная психологическая атмосфера, показатели групповой сплоченности, согласно проведенным исследованиям, достаточно высоки.

На основании проведенного корреляционного анализа по выявлению связи показателей методик с успеваемостью учеников, мы можем сделать вывод о том, что в исследуемой нами учебной группе отсутствует связь групповой сплоченности с успешностью в учебной деятельности.

### **Использованные источники:**

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебное пособие для вузов. Москва: Аспект Пресс, 2001. – 290 с.
2. Бояцис Р. На одной волне. Как управлять эмоциональным климатом в коллективе/ Ричард Бояцис, Энни Макки. - М.: Альпина Паблишер, 2015. - 304 с.
3. Маркова, А.К., Матис, Т.А., Орлов, А.Б. Формирование мотивации учения. - М., 2013. - 205 с.
4. Онькова А.В. Сплоченность малой группы как предмет социально-психологического анализа // Аллея науки. 2018. № 1(17). Т.1. С. 152-156.
5. Оспанова А.А., Мирониченко Р.В. Формирование коллектива на первых этапах его становления // Молодой ученый. 2016. № 2. С. 822-825.
6. Филатова И.М. Групповая работа - одна из форм деятельностного метода обучения// Педагогическое пространство: обучение, развитие, управление талантами. Волгодонск, 2016. - С. 62-65.