

*Камышникова Алена Игоревна,
студент*

*5 курс, факультет психологии и педагогического образования,
кафедра специального (дефектологического) образования
ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»*

Россия, г. Симферополь

*Научный руководитель: Сухонина Наталья Сергеевна, к.п.н.,
доцент кафедры специального (дефектологического) образования
ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»*

Россия, г. Симферополь

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

***Аннотация:** В статье дано определение мелкой моторики рук. Рассмотрены особенности развития мелкой моторики у умственно отсталых младших школьников, трудности различных манипуляций с предметами. А также рекомендации по развитию мелкой моторики у младших школьников с умственной отсталостью.*

***Ключевые слова:** мелкая моторика, нарушение моторики руки, нарушение координации движений, развитие мелкой моторики, умственно отсталые дети, младшие школьники.*

***Abstract:** The article defines fine motor skills of hands. Features of development of fine motor skills in mentally retarded primary school children, difficulties of various manipulations with objects are considered. As well as recommendations for the development of fine motor skills in younger students with mental retardation.*

***Key words:** fine motor skills, impaired hand motor skills, impaired coordination of movements, development of fine motor skills, mentally retarded children, primary school children.*

В современной психолого-педагогической литературе под мелкой моторикой понимают совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног.

Основными показателями сформированности мелкой моторики являются: хорошая координация движений рук, точность, ловкость, плавность движений без напряжения, равномерный темп движений рук, правильное удерживание позы. Занятия по развитию мелкой моторики руки влияют и на развитие таких психических процессов, как мышление, память, внимание, восприятие пространства [9].

Л.В. Антакова-Фомина, Т.Ю. Гогберашвили, Е.Г. Гришина, С.Н. Котягина, А.В. Семенович, Л.С. Цветкова доказали, что с анатомической точки зрения, около трети всей площади двигательной проекции коры головного мозга занимает проекция кисти руки, расположенная очень близко к речевой зоне. Поэтому развитие речи ребёнка неразрывно связано с развитием мелкой моторики [8].

Связь пальцевой моторики и речевой функции была подтверждена исследованиями А.В. Антаковой-Фоминой, М.М. Кольцовой, Е.И. Исениной [3].

В быту человеку ежеминутно требуется совершать действия при помощи мелкой моторики: застёгивание пуговиц, манипулирование мелкими предметами, письмо, рисование и т. д., поэтому от развития тонкой моторики напрямую зависит качество жизни человека.

Светлова И.Е. выделяет и содержательно характеризует 3 уровня развития мелкой моторики: высокий, средний, низкий. Процесс обучения требует от учащихся самостоятельно организовать свою деятельность, также сформированность основных мыслительных операций и достаточный уровень развития мелкой моторики рук [6].

М.М. Кольцова, Н.И. Озерцкий отмечают, что нарушение интеллекта у ребенка сочетается с аномальным развитием двигательной сферы, становление которой неотделимо от познания мира, овладению речью, трудовыми навыками,

развитию творческих способностей. Одной из основных причин, затрудняющих формирование двигательных умений и навыков у обучающихся с умственной отсталостью, являются нарушения моторики, которые, в свою очередь, негативно сказываются как на физическом развитии, так и на социализации личности, развитии познавательной, трудовой и творческой деятельности, последующей адаптацией в обществе.

Отставание в физическом развитии у детей с нарушениями интеллекта, по мнению Б.И. Пинского, проявляется при выполнении действий и заданий, требующих точности, силы, быстроты, меткости и пластичности движений.

Приступая к новому заданию, исходя из исследований Л.В. Занкова, обучающийся с умственной отсталостью долго не может сосредоточиться на последовательности выполнении операций. Его движения неловки, суетливы, хаотичны, пальцы рук непослушны; правая рука, как правило, опережает действия левой, что приводит к несогласованности движений.

Нарушение координации движений мелкой моторики у детей с умственной отсталостью, отмечают в своих исследованиях такие специалисты как С. К. Ефимова, Е. А. Екжанова, А. Н. Корнев, Л. В. Цветкова и др. Эти нарушения проявляются в неспособности детей целенаправленно управлять своими движениями. У них наблюдаются трудности в воспроизведении движений по образцу, нарушение темпа выполнения и воспроизведения, плохая дифференциация движений по времени и амплитуде. Кроме того, отмечаются пространственные нарушения и пространственная дезорганизация, в большинстве случаев учащиеся не могут довести начатое дело до конца [2].

У детей с умственной отсталостью долго не определяется ведущая рука, нет согласованности в действиях обеих рук. У большинства умственно отсталых обучающихся с большим трудом формируется техника письма, что вызывается моторной недостаточностью или нарушениями пространственного представления. Для детей характерна слабая степень нажима карандаша или ручки на бумагу, нечёткость проведения различных линий (волнистой, прямой,

ломаной), смещение центра листа в сторону. Нарушение тонкой моторики мешает точности, силе и координированности движений.

Л.В. Антаковой-Фоминой, М.М. Кольцовой, Б.И. Пинского было доказано, что дети с умственной отсталостью испытывают выраженные затруднения в формировании «алгоритма движения» ввиду недостаточности кинетической основы произвольного действия [7].

У учащихся с нарушением интеллекта проявляются недоразвития мелкой моторики рук, недостаточная координированность и целенаправленность движений. Школьников затрудняет удержание шаблона в процессе работы, наблюдается его соскальзывание. Линейка также меняет своё исходное положение, часто не проходит точное совпадение следа и сгиба бумаги с линиями разметки карандашом. Многие дети неверно держат карандаш, сильно нажимают им на бумагу [11].

Большие трудности обнаруживаются у учащихся с работой ножницами. Они не знают основных правил работы с инструментом (наблюдается неправильная хватка ножниц), не могут правильно резать бумагу по намеченным линиям разметки, часто минуя её, закрывают лезвие ножниц в процессе резания, не соблюдая правила безопасности работы.

Недостаточность ручных умений и навыков у учащихся проявляются и в работе с красками и кисточкой. Обучающиеся берут на кисточку много краски, нанося ее большим слоем. Пользование кистью неумелое – не могут рисовать концом, всей кистью, свободно двигать ей в разных направлениях, не ориентируются на листе бумаги, тяготеют к ритмическим, повторным движениям, не соблюдают равномерности узоров по величине форм, по расстоянию между ними, не передают симметрическое расположение узора. Не могут находить красивые сочетания красок в зависимости от фона [4].

Приступая к новому заданию, по мнению Л.В. Занкова, ребёнок долго не может сосредоточиться на последовательности выполнения заданий.

Нарушение моторики у учащихся с нарушениями интеллекта при выполнении работы требует от ребёнка ловких действий, и если вначале

неточным движением руки он нередко повреждает изделие, то впоследствии, в процессе, систематической работы, рука приобретает уверенность, точность, а пальцы становятся гибкими. Всё это способствует развитию руки для письма и рисования.

Учащимся с умственной отсталостью трудно избрать оптимальный темп рабочих движений. Одни начинают в ускоренном темпе, что приводит к снижению её качества, к закреплению неправильных движений; другие и после длительной тренировки работают медленно. В исследованиях педагогов было отмечено, что многие учащиеся не могут выполнять такие движения, которые сочетаются с пространственными представлениями и ориентацией [5].

Развитие мелкой моторики у обучающихся с умственной отсталостью характеризуется задержкой в становлении моторных действий, слабостью двигательных реакций, отсутствием умения ориентироваться в пространстве, повышенным (пониженным) тонусом в мышцах, неуклюжестью походки, неловкостью движений, несогласованностью действий обеих рук, затруднениями в действиях с мелкими предметами и так далее.

Для развития мелкой моторики учащихся начальных классов с нарушениями интеллекта практикующие педагоги используют разнообразный комплекс средств. На развитие графической моторики применяются такие упражнения, как штриховка, обведение по трафарету фигур или предметов, с использованием простого и цветного карандашей. Трафареты на разную тематику: овощи, фрукты, посуда, одежда, животные и т.д. Для штриховки используются книги для раскрашивания [6, 8].

Массаж рук, пальчиковые игры, пальчиковый тренинг способствуют освоению детьми элементов самомассажа, оказывают оздоровительное воздействие на организм ребенка, улучшают функции рецепторов проводящих путей.

Пальчиковые упражнения в сочетании со звуковой гимнастикой стимулируют умственную деятельность, способствуют хорошему

эмоциональному настрою, улучшению произношения многих звуков, а значит – развивают речь.

Пальчиковые игры – культурное наследие народного творчества. Они увлекательны, способствуют развитию речи, творческой деятельности, вырабатывают ловкость, умение управлять своими движениями, активизируют моторику руки. Дети изображают из пальцев предметы, птиц, животных. Все фигуры с небольшим стихотворным сопровождением.

Чтобы развитие мелкой моторики пальцев рук стало увлекательной игрой, используют разнообразные приемы:

- пальчиковая гимнастика; демонстрация при помощи рук различных изображений («очки», «стул», «колокольчик», «зайка» и т.д.), которыми может сопровождаться чтение потешек или сказок;
- обрывание бумаги разной плотности и фактуры (салфеток, газетной, картона);
- сминание пальцами комочков из бумаги;
- перебирание и сортировка круп и семян (рис, пшено, горох, фасоль и др.) [1, 8,10].

Таким образом, особенности развития мелкой моторики у учащихся с нарушением интеллекта заключаются в том, что у данных школьников хуже развита кинестическая чувствительность. Вследствие чего двигательная недостаточность возрастает при выполнении сложных заданий, где требуется управление движениями, чёткое дозирование мышечных усилий, точность движений, перекрёстная координация движений, пространственно-временная организация двигательного акта, словесное опосредование движений.

Использованные источники:

1. Беззубцева, В.Г. Андриевская Т.Н. Развиваем руку ребёнка, готовим её к рисованию и письму / В.Г. Беззубцева, Т.Н. Андриевская - М., Изд. «ГНОМ и Д» 2003. – 120 с.

2. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития / Л.Н. Блинова - БГПИ, 1996, - 136 с.
3. Головина Т.Н. Изобразительная деятельность учащихся вспомогательной школы. – М.: Педагогика, 1990, – 120 с.
4. Groshenkov I.A. Развитие у учащихся вспомогательной школы интереса к изобразительной деятельности. // Дефектология. – 1980. – № 6.– с. 45–53.
5. Groshenkov I.A. О преподавании рисования во вспомогательной школе. / Методические рекомендации и планирование. – «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС», 1998, – 48 с.
6. Давыдова Г.Н. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. Часть 1. / Г.Н. Давыдова. - Москва: Скрипторий 2003, 2014. – 111 с.
7. Кольцова М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка. – М., 1993, –193 с.
8. Лебедева Е.Н. Использование нетрадиционных техник в формировании изобразительной деятельности дошкольников с задержкой психического развития (Методическое пособие). -- М.: Классике Стиль, 2004. – 72 с.
9. Никитина, А.В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду: планирование, конспекты занятий: пособие для воспитателей и заинтересованных родителей / А.В. Никитина. - Санкт-Петербург: КАРО, 2007. – 90 с.
10. Пастухова, Г.В. Нетрадиционные техники изобразительной деятельности в детском саду / Пастухова Г.В. – Ч. 2. – Екатеринбург: Науч.-метод. центр проблем детства, Б. г. – 57 с.
11. Шиф, Ж.И. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы [Текст]: монография / Под ред. Шиф Ж.И. – М.: Просвещение, 1965. – 343 с.