

*Загретдинова Оксана Илшатовна,  
студент ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»*

*Научный руководитель: Филиппова Елена Олеговна,  
кандидат педагогических наук  
доцент кафедры уголовного права  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»*

*г. Оренбург, Россия*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕКОТОРЫЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ ВИДЫ УБИЙСТВ**

***Аннотация:** Статья посвящена совершенствованию уголовно-правовой нормы, которая предусматривает ответственность за некоторые квалифицированные виды убийств. Сложность представляет то, что ряд квалифицирующих признаков не имеет однозначной формулировки. Правильное определение квалификации убийства непосредственно зависит на решение меры наказания, а значит влияет и на эффективность борьбы с данным видом преступления.*

***Ключевые слова:** убийство; квалифицированные виды убийства; уголовное законодательство; убийство двух и более лиц; убийство, сопряженное с совершением другого преступления.*

***Summary:** The article is devoted the improvement of the criminal law norm, which provides for responsibility for certain qualified types of murder. The difficulty is that a number of qualifying features do not have an unambiguous wording. The correct definition of the qualification of murder directly depends on the decision of the penalty, and therefore affects the effectiveness of the fight against this type of crime.*

***Key words:** murder; qualified types of murder; criminal law; murder of two or more persons; murder involving the Commission of another crime.*

Статья 20 Конституции Российской Федерации обеспечивает каждому право на жизнь [1]. К задачам Уголовного кодекса Российской Федерации относят охрану прав и свобод человека и гражданина, включая право на жизнь.

Ежегодно в России снижается количество преступлений, предусмотренных статьей 105 УК РФ. В 2020 году за январь - март число зарегистрированных убийств и покушений на убийства сократилось на 4,9% [2].

Согласно части 1 статьи 105 УК РФ убийством признают умышленное причинение смерти другому человеку [3]. Убийство является наиболее тяжелой разновидностью посягательства на жизнь.

В уголовно-правовой литературе составы убийств рассмотрены довольно подробно. Так, объектом рассматриваемого преступления является жизнь другого человека, которая не подлежит качественной или количественной оценке. Объективная сторона состоит в действии или бездействии, которое направленно на лишение жизни другого лица. Субъект - физическое, вменяемое лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста. Субъективная сторона состоит в прямом или косвенном умысле. При всем этом, у некоторых квалифицированных видах убийств есть свои особенности субъективной стороны преступления.

В статье 105 УК РФ выделяют основной состав убийства и квалифицированные виды убийств [4, с. 322].

В ходе рассмотрения судебной практики уголовных дел о преступлениях по части 2 статьи 105 УК РФ выявились ряд ошибок. А именно пять из тринадцати составов рассматриваемых преступлений сопряжены с совершением другого преступления, к примеру, с бандитизмом, разбоем, сокрытием другого преступления, вымогательством [5, с. 302].

В настоящей статье рассмотрены лишь те квалифицированные виды убийства, которые в наибольшей части вызывают трудности.

Пункт «а» части 2 статьи 105 УК РФ «Убийство двух или более лиц» [3] предполагает совершение убийства двух людей одновременно с единым умыслом. Но на практике возникает сложность определения момента окончания

рассматриваемого вида преступления, если один из них убит, а второй нет. В данном случае преступление не может рассматриваться, как оконченное. Пленум Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ) «В таких случаях независимо от последовательности преступных действий содеянное следует квалифицировать по ч.1 или ч. 2 ст.105 и по ч.3 ст.30 и п. "а" ч.2 ст.105 УК РФ» [6]. Теоретически эта позиция подвергается критике в связи с тем, что в данном случае наказание назначается по совокупности преступлений и приводит к ужесточению уголовной ответственности.

Возможный вариант решения предлагает Т.А. Плаксина, которая предлагает исключить рассматриваемый квалифицирующий признак из части 2 статьи 105 УК РФ [7, с. 12]. Это позволит минимизировать погрешность в статистике при определении количества убийств.

Также проблемным является квалификация убийства лица по пункту «в» части 2 статьи 105 УК РФ. Указание Высшего судебного органа на престарелый возраст как признак беспомощности является не совсем корректным, так как при оценке беспомощности необходимо руководствоваться не только возрасту потерпевшего и его состоянию, а также наличию возможности оказать нападающему сопротивление. Ведь беспомощность будет состоянием вне зависимости от осознания беспомощного. Это также относится и к спящим.

Существуют разные точки зрения на беспомощное состояние лица в случае нахождения объекта преступного посягательства во сне, либо в токсическом опьянении. С одной стороны, Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что состояние сна и алкогольного опьянения нельзя рассматривать как беспомощное [6]. А с другой стороны, в теории относят к беспомощному состоянию лица в сильном токсическом, наркотическом и алкогольном опьянении, и также в состоянии сна [8]. Так как в указанных состояниях невозможно оказать сопротивление.

Согласно пункту «д» части 2 статьи 105 УК РФ квалификация преступления, как совершенного с особой жестокостью вызывает множество

противоречий. Касаемо его практической деятельности Пленум Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» [6] не содержит понятия особой жестокости, а делает акцент на характеристику объективной стороны преступления без учета особенностей субъективной. В тоже время не учитываются особенности эмоционального состояния лица, мотивационные аспекты соответствующей деятельности и цель преступления в качестве обстоятельств, влияющих на оценку преступных деяний.

Квалификации убийства по пунктам «в», «з», «к» части 2 статьи 105 УК РФ) является также спорным. Так, Постановления Пленума ВС РФ [6] поясняет, что преступление необходимо квалифицировать по соответствующим пунктам части 2 статьи 105 УК РФ и коррелирующим частям статьям 131 или статьям 132, статьи 162 УК РФ. В теории это вызывает противоречия принципам справедливости, так как данные преступления различаются составом и соответственно должны квалифицироваться по совокупности.

Таким образом, можно сделать вывод о дальнейшем совершенствовании уголовного законодательства. Необходимо дать более подробное толкование квалифицирующих признаков убийств, их особенностей. В свою очередь следует исключить из части 2 статьи 105 УК РФ пункт «а» «убийство двух и более лиц». Также следует считать беспомощным состоянием, находящимся во сне, а также в токсическом, наркотическом и алкогольном опьянении.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – Москва: Проспект, 2020 32 с. - ISBN 978-5-392-20622-3
2. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020, МВД России [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/20016032/> (дата обращения 06.05.2020).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: офиц. текст: по состоянию на 2 мая 2020 г. - КонсультантПлюс: справочная правовая система / разработ. НПО "Вычисл. математика и информатика". - Москва: Консультант Плюс, 1997-2020. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

4. Дуюнов, В. К. / Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.К. Дуюнова. - 6-е изд. - Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2020. - 780 с. - ISBN 978-5-16-107594-4.

5. Тихонова, В. В. / Основные вопросы квалификации различных видов убийств по уголовному законодательству РФ / В.В. Тихонова. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2019. - № 3 (241). - С. 301-303. - URL: <https://moluch.ru/archive/241/55782/> (дата обращения: 07.05.2020).

6. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.99 № 1 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 1999. - № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1251642/> (дата обращения 06.05.2020).

7. Плаксина Т.А., / Уголовная ответственность за убийство: Часть 1. Общие вопросы ответственности за убийство. - [Текст]: - Барнаул: Законность. - 2013. - 136 с.

8. Варданян А.В., Безручко Е.В. / К вопросу о неоднозначной оценке беспомощного состояния в практике Верховного Суда Российской Федерации // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2015. №3-2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-neodnoznachnoy-otsenke-bespomoschnogo-sostoyaniya-v-praktike-verhovnogo-suda-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения 04.05.2020).