

*Юсупова Диана Ринатовна, студент
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
Баглай Юлия Владимировна, к.ю.н, доцент кафедры
уголовного права
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
г. Оренбург, Россия*

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** В данной статье рассмотрена уголовно-правовая охрана права на неприкосновенность частной жизни лица в РФ. Раскрыто понятие частной жизни и её правовая защита. Проведен детальный анализ уголовно-правовой охраны на неприкосновенность частной жизни и её прямая взаимосвязь с информационными технологиями. Предложены пути совершенствования уголовно-правовой охраны права на неприкосновенность частной жизни.*

***Ключевые слова:** Права человека, неприкосновенность частной жизни, уголовно-правовая охрана, информация, безопасность, личная тайна.*

***Annotation:** This article examines the criminal law protection of the right to privacy of a person in the Russian Federation. The concept of private life and its legal protection is revealed. A detailed analysis of the criminal law protection of privacy and its direct relationship with information technologies is carried out. Ways to improve the criminal law protection of the right to privacy are suggested.*

***Key words:** Human rights, privacy, criminal law protection, information, security, personal privacy.*

Актуальность темы исследования заключается в том, что в связи с постоянным развитием общества, демократизации государства, развитием информационных технологий, частная жизнь людей становится все более открытой, что указывает на совершенствование способов охраны права на неприкосновенность частной жизни человека. Проникновение в жизнь человека со стороны третьих лиц недопустимо без должного позволения самого человека, поскольку факт незаконного проникновения в частную жизнь лица и сбор, хранение, использование, распространение информации о частной жизни лица без его согласия запрещено законодательством РФ, уголовно наказуемо. Неприкосновенность частной жизни лица защищается Конституцией РФ.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2016 г. за преступления, предусмотренные ст. 137 УК РФ было осуждено всего 58 человек. В 2015 и 2014 гг. эти данные составили 64 и 31 соответственно. При этом в судебной практике нарушением неприкосновенности частной жизни признаются любые действия, направленные на сбор и предание огласке, в том числе, публичной, информации о частной жизни лица.

Право на неприкосновенность частной жизни относится к числу основных прав человека и защищается законодательством РФ. Согласно ст. 23 Конституции РФ¹ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. Статьей 24 Конституции РФ запрещается сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия. Конституцией РФ каждому человеку гарантируется неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

Уголовное законодательство РФ устанавливает ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни, что проявляется в незаконном сборе или распространении сведений о частной жизни лица без его согласия либо распространение данных сведений в публичном выступлении, публично выраженном в произведениях либо в средствах массовой информации².

По своей природе институт неприкосновенности частной жизни человека постоянно меняется, поскольку подлежит изменениям общества. Исторически в разных странах право на неприкосновенность частной жизни наиболее ярко проявило себя с конца XVIII – начала XIX века, однако регламентация защиты данного права рассматривалась достаточно посредственно.

Уголовный кодекс РФ содержит нормы, устанавливающие ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни, однако законодатель не выделяет данный институт в отдельную главу. Данное замечание является справедливым, поскольку самостоятельная глава о преступлениях, направленных на нарушение неприкосновенности частной жизни, предусматривала бы ответственность за нарушение отдельной сферы частной жизни.

Количество преступлений, предусмотренных ст. 137 УК РФ, с каждым годом увеличивается. Несомненно, первой причиной является век информационных технологий. Операторы баз данных ежедневно обрабатывают тысячи информационных ячеек, содержащих персональные данные о лице. При этом в большинстве случаев человек добровольно предоставляет информацию о себе, заполняя электронные анкеты, регистрируясь в различных социальных сетях и так далее. Однако нередко возникает проблема утечки информации и потеря данных из хранилища оператора, при этом вопрос привлечения к

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020)// Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/4234a27af714cc608ea71b7bae9400f3613c8f60/

ответственности операторов, ответственных за хранение информации, остается открытым³.

Из вышеуказанного следует, что по смыслу статьи 137 УК РФ речь идет о конституционном праве на неприкосновенность частной жизни человека, его личной, а также семейной тайны. Ввиду этого можно определить объект преступления по ст. 137 УК РФ, под которым понимаются общественные отношения, обеспечивающие неприкосновенность частной жизни человека.

В современном мире в век информации защита такого конституционного права как неприкосновенность частной жизни обретает новый смысл и требует особой охраны.

Прежде всего следует понимать какая информация подпадает под определение частной жизни лица. Конституционный Суд РФ указывает на следующее: «Право на неприкосновенность частной жизни означает предоставленную человеку и гарантированную государством возможность контролировать информацию о самом себе, препятствовать разглашению сведений личного, интимного характера. В понятие «частная жизнь» включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если она носит непротивоправный характер»⁴.

Так, информация, содержащая лишь личные сведения, не подлежащие контролю со стороны общества и государства понимается под частной. Если же информация подлежит предоставлению, то она не может быть частной. Например, человек совершает жестокое преступление и об этом сообщают в СМИ, называя имя и фамилию лица, его дату рождения, то в этом случае это не частная жизнь и она не подлежит в данном случае уголовно-правовой охране.

³ Кадников Н.Г. Уголовно-правовая охрана неприкосновенности частной жизни: Научно-практическое пособие / Кадников Б.Н.; Под ред.: Кадников Н.Г. - М.: ИД «Юриспруденция», 2011. - с. 121.

⁴ Определение Конституционного суда РФ от 26 января 2010 г. № 158-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Усенко Дмитрия Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»
<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12074275/>

Или, например, к семейной тайне невозможно отнести информацию о домашнем насилии, жестоком обращении с детьми и так далее.

Уголовно-правовой охране подлежат не все сведения о частной жизни лица, а лишь те, что означают его личную или семейную тайну. Так, под личной тайной можно обозначить сведения о взглядах, привычках лица, взаимоотношениях, которые человек сохраняет конфиденциальными и не допускает распространения среди третьих лиц. Если человек публично заявляет о своих убеждениях, интересах, привычках, то это уже не будет относиться к личной тайне. По аналогии определяется семейная тайна и её уголовно-правовая охрана.

При решении вопроса о наличии в действиях лица состава преступления, предусмотренного частью 1 или 2 статьи 137 УК РФ, суду необходимо устанавливать, охватывалось ли его умыслом, что сведения о частной жизни гражданина хранятся им в тайне⁵.

Также открытым остается вопрос по поводу частной жизни лица и сборе такой информации внутри семьи.

В случае отношений родителей и детей ответ, казалось бы очевиден, поскольку ребенок, как и любой человек, имеет право на защиту его личной тайны в любом возрасте, а родители обязаны заботиться о своих детях и нести ответственность за психическое и нравственное развитие своих детей. В целях безопасности родители имеют полное право знать все подробности о личной жизни своих несовершеннолетних детей, чтобы не допустить противоправное вмешательство в жизнь детей со стороны третьих лиц. Иными словами, родители, собирающие информацию о личной жизни своих детей и действующие в интересах своих детей, не подлежат уголовной ответственности по ст. 137 УК РФ.

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)»// Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314616/

Очень остро стоит вопрос о сборе информации супругами. Когда один супруг собирает информацию о другом, узнает его интересы и взгляды, психические устои, то это не является нарушением прав второго супруга, поскольку один супруг имеет полное право знать всю информацию о другом супруге. Однако те сведения, которые стали известны одному супругу о другом, не подлежат распространению третьим лицам. Фактически супруги имеют право на сбор информации друг о друге, но за незаконное распространение личной тайны другого супруга, могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Таким образом, анализируя уголовно-правовую охрану права на неприкосновенность частной жизни человека в Российской Федерации, следует сделать вывод, что в век информации общественные отношения подлежат постоянным изменениям ввиду развития информационных технологий и возможностей. Защитить частную жизнь человека становится всё сложнее, для чего постоянно разрабатываются новейшие способы защиты. К сожалению, преступники, посягающие на сведения о частной жизни человека и желающие распространить такую информацию, стараются всеми возможными путями обойти и нарушить закон, невзирая на ответственность. Общество переходит на новый коммуникативный уровень, что требует особого внимания к пересмотру уголовно-правовых норм, затрагивающих охрану частной жизни человека. Также людям, публично распространяющим информацию о себе, необходимо повышать уровень правовой грамотности, поскольку большинство личных (тайных) данных попадает в руки злоумышленников по простому незнанию и пренебрежению людей к безопасности информации о себе.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от

05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)//

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020)// Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/4234a27af714cc608ea71b7bae9400f3613c8f60/

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)»// Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314616/

4. Определение Конституционного суда РФ от 26 января 2010 г. № 158-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Усенко Дмитрия Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12074275/>

5. Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде РФ – Доступ: URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3834>

6. Диваева И.Р. Уголовно-правовая охрана права на неприкосновенность частной (личной) жизни человека в России. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара. – 2004.

7. Кадников Н.Г. Уголовно-правовая охрана неприкосновенности частной жизни: Научно-практическое пособие / Кадников Б.Н.; Под ред.: Кадников Н.Г. - М.: ИД «Юриспруденция», 2011. - с. 121.