

Псеуш Р. Ч.
студент магистратуры
2 курс, юридический факультет
Кубанский государственный университет
Россия, г. Краснодар

**ЗАПРЕТ НА НЕДОБРОСОВЕСТНУЮ КОНКУРЕНЦИЮ ПУТЕМ
ВВЕДЕНИЯ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ
НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ**

Аннотация: в статье раскрывается правовой анализ запрета на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение как одна из форм недобросовестной конкуренции, анализируются различные правовые подходы и судебная практика.

Ключевые слова: конкуренция, недобросовестная конкуренция, запрет, заблуждение.

**PROHIBITION FOR FAIR COMPETITION BY INTRODUCING
MISLEADING AS ONE OF THE FORMS OF FAIR COMPETITION**

Annotation: the article reveals a legal analysis of the prohibition of unfair competition by misleading as a form of unfair competition, analyzes various legal approaches and judicial practice.

Keywords: competition, unfair competition, prohibition, misconception.

В Российское законодательство термин «недобросовестная конкуренция» перешел из Парижской конвенции по охране промышленной собственности, принятой 20.03.1883. [1, с. 176]

Определение недобросовестной конкуренции в данной Конвенции устанавливает всякий акт конкуренции, противоречащий частным обычаям в промышленных и торговых делах, и в качестве примера определяет следующие действия, подлежащие запрету: а) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смещение в отношении предприятия, продуктов, а также промышленной или торговой деятельности конкурента; б) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты, а также промышленную или торговую деятельность конкурента; в) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров. [2]

Конституция Российской Федерации в статье 34 гарантирует недопущение экономической деятельности, которая направлена на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. [3]

Как один из примеров формы недобросовестной конкуренции мы рассмотрим запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение. Данное положение закреплено в статье 14.2. Федерального закона от 26.07.2006 N 135 «О защите конкуренции».

Пункт 9.2. Письма ФАС России от 24.12.2015 N ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета» подробнее раскрывает положения Статьи 14.2 Закона о защите конкуренции. Введение в заблуждение является следствием распространения не негативной информации, а позитивной, и ее содержание касается деятельности самого распространителя и (или) его товара. Распространяемая информация для признания действий актом недобросовестной конкуренции должна не соответствовать действительности. Также поясняется, что запрещается вводить в заблуждение любых лиц (потребителей, контрагентов, конкурентов). [4]

В статье 14.2. Закона о защите конкуренции пункты регламентируются детально, в отношении которых не допускается заблуждение.

Пункт 1 статьи 14.2. Закона устанавливает введение в заблуждение в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей.

Под качеством товара следует понимать совокупность потребительских свойств товара, а под потребительским свойством товара, в свою очередь, - свойство товара, проявляющееся при его использовании потребителем в процессе удовлетворения потребностей. Введение в заблуждение относительно этих свойств может выражаться как в создании ложного впечатления об их присутствии, так и ложного представления об их степени. [5]

Пункт 2 статьи 14.2. Закона устанавливает введение в заблуждение в отношении количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар.

Пункт 3 статьи 14.2. Закона устанавливает введение в заблуждение в отношении места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя.

Пункт 4 статьи 14.2. Закона устанавливает введение в заблуждение в отношении условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара. [6]

Перечень обстоятельств, в отношении которых может быть направлено заблуждение является открытым.

Один из примеров применения статьи 14.2. Закона можно рассмотреть на Постановлении ФАС Московского округа от 30.07.2014 № Ф058114/2014 по делу № А40-181396/13. Общество с ограниченной ответственностью, а именно гипермаркет, проводило акцию в отношении шоколада и продавало данный продукт по цене, которая была установлена в рекламе. Шоколад реализовывался по рекламной цене не весь период времени акции, а рекламный ролик транслировался в течение всего периода акции. Тем самым, Общество с

ограниченной ответственностью ввел в заблуждение потребителей в отношении условий и цены, на которых товар предлагался к продаже. [7]

Подводя итог вышеизложенного, можно сделать вывод, что добросовестность действий хозяйствующих субъектов в рамках гражданского оборота имеет определяющее значение для установления в его действиях признаков акта недобросовестной конкуренции. Недобросовестная конкуренция, в том числе недобросовестная конкуренция в форме введения в заблуждение пагубно влияет на экономический рост в стране и может причинять значительные убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам. Законодательство направлено на устранение и недопущение недобросовестных действий лицами в предпринимательской деятельности. Это следует из норм действующего законодательства и находит подтверждение в практике Арбитражных судов.

Использованные источники:

1. Ефимова О.В. Предпринимательское право: учебник и практикум для среднего профессионального образования — Москва: Издательство Юрайт, 2020. С.177.
2. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
4. Письмо ФАС России от 24.12.2015 N ИА/74666/15 «О применении «четвертого антимонопольного пакета».
5. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979).
6. О защите конкуренции. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 01.04.2020 N 97-ФЗ).

7. Решение Арбитражного суда города Москвы от 3 марта 2014 г. по делу № А40-181396/2013.