

*Никоноров Д.В.,
студент магистратуры
2 курс, кафедра «Информатика и вычислительная техника»
ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН»
Россия, г. Москва*

ИНОСТРАННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ СУДОПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИИ

***Аннотация:** в предложенной статье представлен анализ того, как происходит автоматизация судопроизводства в международном пространстве.*

***Ключевые слова:** Автоматизация, программное обеспечение, судебное делопроизводство, международная практика.*

***Annotation:** The proposed article presents an analysis of how the automation of legal proceedings in visual advertising is carried out.*

***Key words:** Automation, Software; Litigation; international Practice;*

Не для кого не секрет, что в современном мире происходит цифровизация общества. Цифровизация в глобальном плане представляет собой концепцию экономической деятельности, основанной на цифровых технологиях, внедряемых в разные сферы жизни и производства. И эта концепция широко внедряется во всех без исключения странах. Одной из ее основополагающих частей является автоматизация. Автоматизация, не вдаваясь в детали, - замена рутинного человеческого труда на машинный. Так как он легко алгоритмизируется, и вычислительные способности компьютера больше человеческих, это обеспечит более быстрое выполнение рутинных операций. Сейчас в нашей стране появился такой термин “Индустрия 4.0”,

означающий четвертую промышленную революцию, в результате которой произойдет массовое внедрение киберфизических систем в производство и обслуживание человеческих потребностей, включая быт, труд и досуг. Следовательно, автоматизация неизбежно затронет судебное судопроизводство на предприятии. На данный момент, в нашей стране существуют серьезные проблемы в этой отрасли. Помимо того, что рутинный труд не автоматизирован, нет единой формы для заполнения судебных документов, также на предприятиях не предусмотрено единой базы для хранения в хронологическом порядке всей истории судебных тяжб предприятия, что может вызвать серьезные юридические последствия. Говоря о переходе судопроизводства в стадию “Индустрия 4.0”, необходимо учитывать, что для этого нужны программные продукты, легко настраиваемые под бизнес-логику каждого предприятия. На международной арене такие решения уже существуют, лидерами в создании таких решений, как ни странно, являются США и Китай. В данной статье рассмотрим наиболее прогрессивные из них. Но для начала необходимо взглянуть, как зарубежные специалисты смотрят на автоматизацию судопроизводства в целом.

В течение некоторого времени в юридической технической прессе, на конференциях и в социальных сетях ведутся споры по вопросу: заменят ли роботы юристов? По мере того, как битва прогрессировала, мнения слились в две диаметрально противоположные стороны.

Первый считает, что юристы предназначены для нирваны с искусственным интеллектом. По мнению этих ученых мужей, вскоре появятся интеллектуальные машины, которые справятся со всеми тяготами юридической практики, предоставив юристам возможность пользоваться лучшими, творческими частями права. Общий тон большинства руководителей юридических отделов в отношении технологий обнадеживает. В отчете LexisNexis 2018 Insights, озаглавленном «Юридические технологии: взгляд сквозь пальцы», 57 процентов опрошенных генеральных

юрисконсульты считают, что инвестиции в технологии уже повысили производительность. Более того, 60 процентов генерального юрисконсульта полагают, что технологии помогут повысить точность юридической работы в ближайшие три-пять лет.

Другая сторона этого аргумента рисует резкую картину адского пейзажа работа без работы. Как отмечается в исторической статье юридического журнала «Лола против Скаддена и автоматизация юридической профессии» в Йельском журнале права и технологий: «Технологические инновации ускоряются экспоненциальными темпами за последние несколько десятилетий, открывая эру беспрецедентных достижений в области алгоритмов и технологий искусственного интеллекта. Чтобы пережить рост технологий в юридической сфере, юристам необходимо будет адаптироваться к новой «юридической практике». [1]

Реальность такова - на первый взгляд, эти два мнения разные, но если спроецировать их на идущий в современном обществе процесс цифровизации, можно сказать, что эти мнения схожи. Уже существуют такие технологии, как блокчейн и нейронные сети, помогающие добиваться синергии между человеком и компьютером, при правильной настройке, конечно же. И исходя из вышеприведенных теорий можно вывести одну общую, будущее судопроизводства — максимальная автоматизация, помогающая сократить до минимума рутинный труд специалистов в этой сфере, и небольшая когнитивная нагрузка на юристов, в случае если дело не типичное, и машина не обучена таковому. Теперь перейдем к примерам уже существующих решений в данной области, начнем с ПО, разработанного американскими специалистами — Templafy [2].

Templafy — программное обеспечение, позволяющее коммерческой компании иметь единую базу знаний(хранилище) всех судебных дел и применяемых компанией общих юридических практик. В секторе, где наиболее ценным активом являются знания, эффективные приложения для

управления знаниями поддерживают более эффективный и действенный рабочий процесс. Такое хранилище позволяет компании автоматизировать процессы, связанными с контролем отдельно взятого судебного дела, хранить хронологию всех судебных дел. Труд автоматизируется, юристу больше не нужно каждый раз заполнять создавать новый документе в Microsoft Word, Excel и подкладывать их в отдельную папку. Теперь есть централизованное хранилище, где помимо дел, можно подсмотреть рекомендации по ведению судебного процесса в общей базе знаний. Все это трансформирует производительность, удовлетворяет потребности клиентов, повышает рентабельность и помогает управлять рисками. Технология Templafy обеспечивает эффективность и точность в повседневных рабочих процессах юристов и помощников юристов. Программное обеспечение для управления знаниями, такое как Templafy, повышает продуктивность, соответствие требованиям и оптимизирует рабочие процессы пользователей. Отчет Forrester TEI за 2019 год продемонстрировал эту ценность, и показал, что срок окупаемости использования Templafy на крупном предприятии составляет менее 3 месяцев. Безусловно, взглянув абстрактно на эту цифру, можно восхититься. Но если проанализировать, такое ПО позволяет решить только одну проблему — уменьшение рутинного труда юридического отдела, но снятие когнитивной нагрузки при таком подходе минимально, так как специалист, переходя от дела к делу, не знает заранее, было ли аналогичное разбирательство в истории компании, или нет, какие практики применимы в нем. Именно для решения подобных проблем специалисты из Китая решили использовать искусственный интеллект, заменяя человеческий труд на машинный [3].

Судебная система в Китае готова к перестройке высоких технологий, поскольку искусственный интеллект (ИИ) скоро автоматизирует традиционную работу, выполняемую клерками в залах судебных заседаний по всей стране.

Согласно отчету *Legal Daily*, эта инициатива началась в среду в рамках пилотной программы в Шанхае, где 10 судов заменили клерков помощниками искусственного интеллекта для расшифровки материалов дела, извлечения файлов и представления оцифрованных доказательств. Прочитав отрывок из данной статьи, очевидно, что практика по снижению когнитивной нагрузки на человека и замена его машинным интеллектом, пока применима только на федеральном уровне, но по мере развития данной инициативы, прогнозируется, что разработанные технологии будут опенсорсными (размещены в открытом доступе) и коммерческие предприятия также смогут свободно пользоваться ими, заменяя труд своих юристов на машинный, что поможет максимально автоматизировать судопроизводства на предприятии.

Какие можно сделать выводы из материала данной статьи? Автоматизация судопроизводства на российских предприятиях — неизбежная перспектива ближайших пяти лет, позволяющая сократить издержки на юридические отделы компаний, а также повысить их эффективность. Для того, чтобы этот процесс прошел максимально гладко, необходимо подойти к нему ответственно и при реализации перехода с ручного труда на машинный пользоваться уже готовыми программными продуктами зарубежных коллег, адаптируя его под реалии российского судопроизводства. При таком подходе автоматизация не будет сложной, предприятие будет только в плюсе.

Использованные источники:

1. Анализ перспектив судебной отрасли [Электронный ресурс] URL:https://www.americanbar.org/groups/law_practice/publications/law_practice_magazine/2019/JA2019/JA19PerySimon/ (Дата обращения 31.05.2021).
2. Программное обеспечение Templafy [Электронный ресурс] – Режим доступа:<https://www.templafy.com/knowledge-management-software/>(Дата обращения 31.05.2021).

3. Автоматизация судопроизводства в Китае [Электронный ресурс] —
URL:<https://www.scmp.com/tech/innovation/article/3077979/shanghai-judicial-courts-start-replace-clerks-ai-assistants>

(Дата обращения 13.11.2020 г.).