

*Бочарова А.С., курсант 3 курса  
международно-правового факультета  
МВД России им. В.Я. Кикотя, Россия, г. Москва*

## **ОСОБЕННОСТИ СЛЕДООБРАЗОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ**

***Аннотация.** В рамках статьи рассматривается механизм следообразования при совершении преступлений с использованием интернет-технологий. Рассматриваются общие теоретические вопросы, связанные с понятием и классификацией следов. Проводится анализ механизма следообразования. Выделяются особенности следообразования для преступлений, совершаемых с использованием интернет-технологий, а также зависимости от способа их совершения.*

***Ключевые слова:** интернет-преступления, хищения, следообразование, интернет-технологии, криминалистическая характеристика, виртуальные следы, информационные следы.*

***Annotation.** The article considers the mechanism of trace formation in the commission of crimes using Internet technologies. General theoretical issues related to the concept and classification of traces are considered. The analysis of the mechanism of trace formation is carried out. The features of trace formation for crimes committed using Internet technologies, as well as depending on the method of their commission, are highlighted.*

***Keywords:** Internet crimes, embezzlement, trace formation, Internet technologies, forensic characteristics, virtual traces, information traces.*

**Актуальность** темы обусловлена тем, что с 2020 года наблюдается резкий всплеск преступлений, совершаемых с использованием интернет-

технологий. Несмотря на то, что для 2021 года характерно незначительное снижение количества рассматриваемых преступлений (на 1,4%), тема остается достаточно актуальной. Феномен интернет-преступности связан с активным развитием интернет-технологий и появлением новых возможностей использовать их не только для блага, но и для осуществления преступной деятельности.

Криминалистическая характеристика преступлений, совершаемых с использованием интернет-технологий, позволяет определить совокупность значимых данных о рассматриваемой категории преступлений с целью организации методически правильного расследования, а также выделить типовые следственные версии. Особое значение для расследования преступления и изобличения лиц, совершивших преступление, имеет механизм слеодообразования.

След представляет собой изменения, которые стали результатом совершения преступления. При этом именно след отражает специфику совершенного преступления. Рассматривается также и понятие «единство следов», что подразумевает собой целостность восприятия информации о совершённом преступлении по совокупности следов.

Возникновение следа является результатом реализации механизма слеодообразования. В литературе часто упоминается воздействие на механизм слеодообразования взаимодействием именно материальных объектов. Однако слеодообразование хищений, совершенных с использованием интернет-технологий, обладает своей уникальностью, для исследования которой необходимо рассмотреть классификацию следов и их место при совершении данной категории преступлений.

Традиционно следы подразделяются на идеальные и материальные. Идеальные следы включают в себя те, которые отражают событие в человеческом сознании. Материальные следы включают в себя следы-предметы, следы-вещества и следы-отображения, которые в совокупности

представляют традиционный объект криминалистического исследования. [3, с. 134]

Однако в настоящее время в связи с распространением хищений, совершаемых с использованием интернет-технологий, учёные в классификации следов выделяют виртуальные следы. Определение виртуальных следов не является однозначным. Ряд авторов определяют виртуальные следы как результат совершения компьютерных преступлений. Тем не менее, стоит выделить, что для виртуального следа следообразующим объектом будет являться виртуальная среда. К виртуальным следам относят различного рода файлы и данные о их размещении и передвижении на компьютерном устройстве. Как правило, виртуальные следы рассматриваются при непосредственном воздействии на компьютерное устройство с целью получения несанкционированного доступа к информации, ее копирования, модификации, удаления и изменения. [1, с. 174]

В случае рассмотрения преступлений, совершаемых с использованием интернет-технологий, следует обратить внимание на электронные сигналы и коды, которые предполагают наличие источника сигнала, потребителя и основных характеристик среды события. Такие следы относились к виртуальным, так как наблюдается сходство в физических свойствах. Но по своему содержанию такие следы образуют особую среду - информационную, что позволило выделить информационные следы, которые не могут быть отнесены ни к одной группе традиционной классификации следов.

В связи с этим возникает проблема доказательственного значения информационного следа. Преступления, совершенные с использованием интернет-технологий, оставляют за собой совокупность следов: материальные следы, образованные в результате физического воздействия на компьютерное устройство и периферийные устройства, идеальные следы в виде показаний потерпевших, свидетелей и подозреваемых (обвиняемых); виртуальные следы, образованные в результате сохранения информации в кэш-файлах, журналах

историй и данных о движениях и изменениях файлов. Однако информационный след, который образуется в результате оставленной в сети Интернет информации, приобретает особое значение при исследовании преступника, его данных, факта взаимодействия потерпевшего со злоумышленником и т.д. [2, с. 25]

Значимость следообразования хищений, совершенных с использованием интернет-технологий, обуславливается тем, что при уничтожении материальных следов в процессе сокрытия преступления, остаётся вероятность восстановления картины совершенного преступления посредством обнаружения виртуальных и информационных следов. [5, с. 90]

Следующая проблема, которую необходимо рассмотреть, это сложность в обнаружении следов преступлений, совершенных с использованием интернет-технологий, так как в данном случае необходимо учитывать особенные свойства сети Интернет. Следы, образованные при взаимодействии с сетью Интернет распределяются по множеству объектов, к которым, в частности, относится система компьютерного устройства потерпевшего и преступника, информация, имеющаяся у Интернет-провайдера, данные в промежуточных сетевых узлах и т.д.

Механизм следообразования интернет-преступлений образует собой особую форму протекания процесса, имеющая своим результатом образование материальных, идеальных, виртуальных и информационных следов, обусловленных спецификой процесса воздействия на объекты окружающей обстановки и виртуальной среды. [2, с. 26]

Следообразующий механизм включает в себя три основных элемента:

1. Преступление;
2. Воздействие преступления на объекты окружающей обстановки;
3. Следы как результат воздействия преступления на объекты окружающей обстановки.

Процесс слеодообразования зависит непосредственно от реализации объективной стороны хищения, совершенного с использованием интернет-технологий. В рамках данной категории преступлений рассматривается большое количество способов, но в совокупности их следует классифицировать на интернет-мошенничества, распространение вирусных программ и противоправной информации в сети Интернет.

При совершении интернет-мошенничеств следы будут образованы в результате взаимодействия преступника и потерпевшего, взаимодействие с интернет-провайдером, хостинг-провайдером, регистратором доменных имён, в результате чего, необходимо установить регистрационные данные, данные по платёжным системам и т.д.

В случае рассмотрения хищений, совершаемых посредством распространения вирусных программ, важно обратить внимание на следы, образованные в результате воздействия вирусных программ на программное обеспечение, в том числе сохранившийся код вируса, отчёт антивирусной программы, зашифрованные файлы и т.п.

Следовая картина противоправного размещения информации в сети Интернет будет состоять из информации в веб-серверах, log-файлах, аккаунтах в социальных сетях, данных о запуске специальных программ и сведений трафика.

Распространёнными способами совершения интернет-преступления являются также нюкинг и хакинг, которые направлены на нарушение оптимальной работы программного обеспечения посредством подачи огромного количества информации или взлома интернет-ресурсов. В данном случае следы будут образованы в результате воздействия на log-Файлы, поступления запросов пользователю, изменения данных на веб-сайте.

Совершение интернет-хищений посредством социальных сетей позволяет злоумышленнику получить необходимые сведения о потерпевшем и использовать «социальную инженерию» для вхождения в доверительный

контакт. При этом в поиске следов необходимо обратить внимание на мобильный телефон, электронную почту, к которым был привязан аккаунт в социальных сетях, статистику активности аккаунта и архив переписок.

Таким образом, необходимо отметить, что основным элементом следообразования при хищении с использованием интернет-технологий, является информационный след, образованный в результате активных действий пользователей в интернет-пространстве. Тем не менее, не смотря на многообразие следов, образованных в результате совершения интернет-преступлений, попытки скрыть следы преступления не предпринимаются, что говорит, во-первых, о безразличном отношении преступников к содеянному преступлению, а во-вторых, о возможности изначально исказить информацию, что усложняет процесс следообразования.

#### **Список использованных источников:**

1. Аскольская Н.Д. Виртуальные следы как элемент криминалистической характеристики компьютерных преступлений // Закон и право. – 2020. – №5. – С. 173-176;
2. Борисов В.В. Об особенностях фиксации информационных следов в практике защиты информации // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2019. – №5. – С. 23-27;
3. Комиссарова Я.В. Понятие и классификация следов в криминалистике // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2019. – №3 (55). – С. 131-142;
4. Мазуров И.Е. Методика расследования хищений, совершенных с использованием интернет – технологий: кан. ... юр. наук: 12.00.12. – Ростов-на-Дону, 2017;
5. Себякин А.Г. Механизм следообразования в компьютерных системах с точки зрения теории отражения // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2021. – №2 (32). – С. 87-95.