

**УДК 343.195**

**Зайцева М.Н.,**

**магистрант 2 курса**

**ФГБОУ ВО Дальневосточный филиал «Российский государственный**

**университет правосудия»**

**Россия, г. Хабаровск**

**Научный руководитель: Дерюга А.Н.,**

**д.ю.н., профессор**

**ФГБОУ ВО Дальневосточный филиал «Российский государственный**

**университет правосудия»**

**Россия, г. Хабаровск**

**К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ АППАРАТА СУДЬИ,  
РАССАТРИВАЮЩЕГО ДЕЛО С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ  
ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

*Аннотация:* В статье рассматриваются вопросы, связанные с организацией работы аппарата судьи, рассматривающего дело с участием присяжных заседателей. Автором проводится анализ инструкций по делопроизводству в судах различного уровня. Автором формулируется вывод, что представляется абсолютно не ясным, каким образом секретарь судебного заседания или помощник судьи должен осуществлять проверку соответствия кандидатов и присяжных предусмотренным законодательством требованиям. Автором предлагается исключить указание на обязанность секретаря судебного заседания или помощника судьи проводить указанную проверку. Представляется, что такую проверку должен проводить председательствующий судья путем опроса присяжных заседателей в судебном заседании.

**Ключевые слова:** присяжные заседатели, делопроизводство, инструкции по делопроизводству, секретарь судебного заседания, помощник судьи.

**Abstract:** *The article considers issues related to the organization of the work of the office of the judge considering the case with the participation of jurors. The author analyzes the instructions for paperwork in courts of various levels. The author makes the conclusion that it seems absolutely unclear how the clerk of the court session or the assistant judge should check the compliance of candidates and jurors with the requirements provided for by law. The author proposes to exclude the indication of the obligation of the clerk of the court session or the assistant judge to conduct the specified check. It seems that such a check should be carried out by the presiding judge by interviewing jurors in court.*

**Key words:** *jurors, clerical work, clerical work instructions, court clerk, assistant judge.*

Полномочия секретаря судебного заседания и помощника судьи в части организации работы с присяжными заседателями дифференцируются в зависимости от суда, уполномоченного рассматривать уголовное дело с участием присяжных заседателей, и регламентируется:

1) приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 22.12.2021) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде»,

2) приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 (ред. от 24.12.2021) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов»,

3) приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.10.2014 № 219 (ред. от 29.09.2021) «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в военных судах».

Согласно положениям вышеуказанных инструкций секретарь судебного заседания или помощник судьи, на основании постановления судьи о назначении уголовного дела к слушанию судом с участием присяжных заседателей, которым определяется количество кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих вызову в судебное заседание, производит отбор кандидатов в присяжные заседатели из находящихся в суде общего и запасного списков путем случайной выборки, проводит проверку наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя, и составляет предварительный список с указанием фамилии, имени, отчества, домашнего адреса каждого.

Следует отметить справедливое замечание относительно данных положений, высказанное Н.В. Буштец: «норм, регламентирующих порядок реализации возложенной обязанности секретарем судебного заседания или помощником судьи, просто нет. В связи с чем остается не ясным, каким образом сотрудник суда должен осуществлять проверку соответствия кандидатов и присяжных предусмотренным законодательством требованиям» [4, с. 63].

Соглашаясь с мнением ученого, отметим, что проверку наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя, должен осуществлять председательствующий судья в судебном заседании, а именно: поставить перед присяжными заседателями ряд вопросов на которые в последствии получит ответы и поймет: имеются препятствия в осуществлении конкретным лицом обязанностей присяжного заседателя или не имеется. Секретарь

судебного заседания (или помощник судьи) фактически не обладает полномочиями для осуществления данной проверки.

Соответственно, по нашему мнению необходимо исключить вышеуказанные положения из инструкций по делопроизводству, поскольку сотрудник аппарата судьи не может фактически осуществить проверку соответствия кандидатов и присяжных предусмотренных законодательством требованиям.

В этой связи предлагаем исключить часть 2 статьи 326 УПК РФ, содержащую указание на то, что секретарь судебного заседания или помощник судьи проводит проверку наличия предусмотренных федеральным законом обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении уголовного дела.

Также, считаем необходимым внести изменения в положения раздела 5.1 приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 22.12.2021) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде», раздела 8 приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 (ред. от 24.12.2021) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» и раздела VIII приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.10.2014 № 219 (ред. от 29.09.2021) «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в военных судах», исключив указание на то, что сотрудник аппарата судьи проверяет наличие обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя.

### **Использованные источники:**

1. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 22.12.2021) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» // Бюллетень актов по судебной системе. 2017. № 6.

2. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 (ред. от 24.12.2021) «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» // Бюллетень актов по судебной системе. 2018. № 2.

3. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 09.10.2014 № 219 (ред. от 29.09.2021) «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в военных судах» // Бюллетень актов по судебной системе. 2019. № 9.

4. Буштец Н.В. Нормативно-правовое обеспечение организации деятельности суда с участием присяжных заседателей // Российский судья. 2019. № 9. С. 63.