

Пузанов Д.А.,
студент магистратуры
1 курс, факультет «Юриспруденция»
Российский государственный университет правосудия
Россия, г. Симферополь

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Аннотация: В статье рассматриваются проблемные вопросы законодательного закрепления и практического применения принципов уголовного права. Подчеркивается высокая значимость принципов уголовного права для уголовного законодательства и правоприменительной практики. Обосновывается необходимость повышения правового статуса принципов уголовного права, закрепленных на законодательном уровне, по сравнению с рядовыми нормами уголовного права.

Ключевые слова: принцип, уголовное право, преступление, уголовная ответственность, наказание.

Annotation: The article deals with problematic issues of legislative consolidation and practical application of the principles of criminal law. The high importance of the principles of criminal law for criminal legislation and law enforcement practice is emphasized. The necessity of raising the legal status of the principles of criminal law, enshrined at the legislative level, in comparison with ordinary norms of criminal law, is substantiated.

Key words: principle, criminal law, crime, criminal liability, punishment.

В настоящее время изучение основных начал, исходных идей уголовно-правовой науки и законодательства становится особенно актуальным, поскольку стабилизирующий характер уголовно-правовых принципов обеспечивает стабильность уголовного законодательства, препятствует внесению изменений в уголовный закон, которые не отвечают требованиям необходимости, рациональности и своевременности.

Законодательное значение принципы уголовного права впервые обрели только в настоящее время в действующем УК РФ, несмотря на длительный период их исследования. Безусловно, закрепление принципов на законодательном уровне многократно повысило их значение. Однако эффективность, действенность принципов уголовного права, правильность их применения в правоприменительной деятельности зависят от точности законодательного выражения собственно принципов. Значимое влияние на результаты осуществления принципов уголовного права в правоприменительной практике оказывает непротиворечивость положений уголовного и иного федерального законодательства, определяющего различные аспекты правоприменительной деятельности.

Однако сегодня реализация уголовно-правовых принципов сталкивается с некоторыми сложностями. В первую очередь, следует отметить, что законодатель закрепил на нормативном уровне не все важнейшие принципы, в частности, отсутствует принцип неотвратимости уголовной ответственности, который несет огромный профилактический потенциал, оказывает влияние на формирование правосознания граждан [1, с. 41].

Не закреплен напрямую в уголовном законодательстве и принцип личной уголовной ответственности, хотя его отражением является возможность привлечения к уголовной ответственности только физического лица, а не коллектива, социальной общности. Значимость данного принципа доказана печальным историческим опытом коллективной ответственности, доходившей до депортации всех представителей социальной группы,

массовых репрессий.

При этом имеют место и иммунитеты для отдельных категорий должностных лиц, действие которых порой нарушают принцип справедливости [2, с. 94].

Следующей проблемой является наличие в уголовном законодательстве положений, противоречащих уголовно-правовым принципам из-за технико-юридических недостатков, а именно:

- нечеткое изложение признаков составов отдельных преступлений, затрудняющих их разграничение с другими составами;
- размытость границ отдельных преступлений и административных правонарушений;
- наличие оценочных признаков, бланкетных диспозиций уголовно-правовых норм.

Следует также отметить, что правоприменительная деятельность основана, в том числе на подзаконных ведомственных актах, которые не всегда согласуются с положениями уголовного законодательства. Это негативно отражается на реализации принципа законности [3, с. 59].

Необходимо отметить важность Верховного Суда Российской Федерации в реализации уголовно-правовых принципов. Постановления Пленума Верховного Суда РФ, будучи руководством по применению положений уголовного закона в правоприменительной практике, отражают позицию по поводу применения положений уголовного законодательства через призму принципов уголовного права. Также Верховный Суд РФ, являясь высшим судебным органом, отменяет решения судов предыдущих инстанций, если усматривается нарушение принципов уголовного права. Это обуславливает необходимость изучения и ознакомления должностных лиц правоохранительных органов с обзорами судебной практики по уголовным делам.

Одним из проблемных вопросов реализации уголовно-правовых принципов является невысокое качество юридического образования сотрудников правоохранительных органов, что негативно отражается на правоприменительной деятельности. Для правильного толкования положений уголовного законодательства, квалификации деяния, имеющего признаки преступления, определения признаков субъективной стороны состава нужны теоретические знания высокого уровня. Реализация принципов вины, гуманизма затрудняется при уголовном преследовании ненадлежащих субъектов преступления, каковыми являются лица, не достигшие возраста уголовной ответственности, ограниченно вменяемые лица, решение сомнения в правовой оценке деяния не в пользу обвиняемого и проч.

Нужно также обратить внимание на дисбаланс содержания процессуального статуса обвиняемого и потерпевшего, что препятствует полноценной защите прав и законных интересов последнего. Это больше связано с изъянами законодательства, чем правоприменительной деятельностью [4, с. 148].

Таким образом, проблемные вопросы реализации уголовно-правовых принципов связаны с наличием объективных и субъективных факторов, которые следует выявлять и минимизировать.

Для этого нужно вести непрерывный мониторинг применения норм уголовного права. Законодатель, правоприменители и представители научных кругов должны непрерывно взаимодействовать, что приведет к своевременному выявлению и устранению недостатков уголовного законодательства, повышению эффективности правоприменительной деятельности.

При определении направлений совершенствования принципов уголовного права, нужно отметить, что изменение должно затрагивать не только законодательную формулировку. Гораздо важнее, чтобы принципы обрели большую значимость, не только на теоретическом уровне, но и в

законотворческой и правоприменительной деятельности, чтобы они стали ведущей составляющей механизма уголовно-правового регулирования, а нарушение этих принципов было невозможным.

Поскольку на сегодняшний день принципы уголовного права имеют больше декларативный характер, чем выступают эффективным правовым инструментом, решение данной задачи имеет большое значение.

Уголовно-правовые принципы должны стабилизировать уголовное законодательство. При этом оно непрерывно подвергается многочисленным изменениям, которые прямо или косвенно противоречат требованиям ст.ст. 3-7 УК РФ. Также принципы, закрепленные в ст.ст. 3-7 УК РФ не обеспечены действующим правовым механизмом, который будет обеспечивать реализацию положений этих норм. На теоретическом уровне обосновывается фундаментальность, основополагающая роль принципов уголовного права, при этом, принципы, закрепленные в уголовном законодательстве, не имеют никакого приоритета над другими нормами, являясь самыми обычными нормами [5, с. 243].

Таким образом, чтобы принципы уголовного права стали эффективным инструментом механизма уголовно-правового регулирования, необходимо придать им более высокий правовой статус, наделить их большей юридической силой по сравнению с обычными нормами уголовного закона. Приоритетность уголовно-правовых принципов должна быть закреплена в уголовном законе. Действенным способом обеспечения юридического приоритета является его отражение непосредственно в УК РФ. Для этого целесообразно закрепить в УК РФ норму коллизионного характера о приоритете принципов уголовного права, охватывающую следующие положения: уголовное законодательство Российской Федерации и правоприменительная практика не должны противоречить принципам, закрепленным в данном Кодексе; уголовно-правовые положения,

противоречащие принципам уголовного права, закрепленным в данном Кодексе, не подлежат применению.

Использованные источники:

1. Сабитов Т.Р. Уголовно-правовые принципы: понятие, система и виды: дис. ... докт. юрид. наук / Т.Р. Сабитов. – Екатеринбург, 2019. – 421 с.

2. Панфилова Л.В. Привилегии в уголовном праве vs принципы уголовного права / Л.В. Панфилова // *Via Scientiarum - Дорога знаний*. – 2020. – № 3. – С. 93-97.

3. Российское уголовное право: учебник. В 2-х т. / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А.И. Рарога. Т. 1: Общая часть. - М.: Проспект, 2022. - 600 с.

4. Баранников О.И. О некоторых проблемах законодательной регламентации принципов уголовного права / О.И. Баранников // *Евразийский научный журнал*. – 2017. – № 11. – С. 148-149.

5. Хабибуллин Р.М. Проблемы реализации принципов уголовного права // Р.М. Хабибуллин // *Академическая публицистика*. – 2020. – № 6. – С. 242-244.