

УДК 159.9.07

*Быкова А.Н.,  
студент 4 курс, отделение «Психологии и педагогики» Елабужский  
институт (филиал) Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения высшего образования  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Россия, г. Елабуга  
Научный руководитель: Панфилов А.Н.*

## **ВЛИЯНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ**

***Аннотация:** В статье рассматривается понятие «успешность», выделяются основные критерии для её оценки. Рассматриваются основные коммуникативные универсальные учебные действия. Анализируется влияние уровня развития коммуникативных УУД на успешность в обучении подростков. В статье представлены результаты эмпирического исследования, целью которого являлось определение влияния уровня развития коммуникативных метапредметных универсальных учебных действий на успешность обучения, обучающиеся в возрасте 11-12 лет.*

***Ключевые слова:** успешность, подростковый возраст, коммуникативные универсальные учебные действия, успеваемость.*

***Annotation:** The article discusses the concept of "success", highlights the main criteria for its evaluation. The main communicative universal educational actions are considered. The influence of the level of development of communicative skills on the success in teaching adolescents is analyzed. The article presents the results of an empirical study, the purpose of which was to determine the influence of the level*

*of development of communicative meta-subject universal educational actions on the success of learning, students aged 11-12 years.*

**Key words:** *success, adolescence, communicative universal learning activities, academic performance.*

В соответствии с Федеральным государственным стандартом среднего общего образования второго и третьего поколения, целью современного образования является личностное, познавательное и общекультурное развитие учеников, которое становится основой приобретения основных компетенций, в том числе «умение учиться»[1]. Достигнуть этой цели можно через формирование универсальных учебных действий (УУД). Благодаря этой системе ученики смогут самостоятельно усваивать знания, умения и навыки.

УУД довольно разнообразны, но хотелось бы остановиться подробнее на коммуникативных метапредметных результатах, так как общение играет важную роль в жизни. Они включают в себя несколько компонентов: умение слушать, владение вербальными и невербальными средствами общения, позитивное отношение к сотрудничеству и многое другое.

Для того чтоб понять, как же влияют коммуникативные УУД на успешность, стоит разобраться в данном понятии. Его часто путают с успеваемостью. При анализе психолого-педагогической литературы можно сделать вывод, что успеваемость – это степень совпадения, как реальных результатов учебной деятельности, так и запланированных. А в свою очередь успешность обучения более глубокое понятие, и сочетает в себе множество других. В психологии не существует методик, оценивающих успешность. Поэтому оценивать мы ее можем лишь исходя из некоторых критериев. Условно их можно разделить на педагогические, психологические.

Педагогические критерии.

- усвоение учащимися образовательных программ, предлагаемых школой;
- демонстрация своих знаний, умений и навыков.

Ещё одним показателем успешности обучения является успеваемость по школьным дисциплинам, и выражается она в итоговых отметках. Причём тех, которые учащиеся получают в ходе контрольных и итоговых работ, поскольку у них нет возможности обсудить варианты решения, а так же нет помощи со стороны учителя [2].

Б.Б. Кулагин в качестве показателей успешности обучения предлагает использовать оценки на экзаменах и зачетах, оценки выполнения контрольных заданий; получение поощрений и взысканий. Современная балльная система не даёт конкретного представления о степени достижения результата учащегося. Всё сводится к собственным ощущениям учащегося от получения той или иной отметки. Зачастую бывает так, что оценка отличникам завышается, а слабоуспевающим – занижается. Подтверждение тому можно встретить в психологической литературе «...школьная отметка является слишком обобщенной оценкой, чтобы точно измерить поведение учащихся и стимулировать их учебную деятельность. По-видимому, более правильно использовать дифференцированную систему оценки, в которой были бы оценки за старание (усилие, прилежание и т.п.) и оценки за качество результата» [3, с. 139-140].

Очень важно так же оценивать успешность обучения с точки зрения психологических критериев, к которым следует отнести:

- положительную динамику развития;
- положительную мотивацию к обучению;
- социальную адаптированность. Насколько ему хорошо в школе, среди сверстников и учителей;
- позитивные отношения между учеником и учителем;
- позитивные отношения с одноклассниками, а тем более в подростковом возрасте, где для учащихся очень важно мнение группы;
- адекватно-позитивная самооценка;

- чувство благополучия в семье – тревожный, задерганный отличник не может быть назван успешным учеником.

Успешность обучения постоянно воздействует на коммуникативную активность детей. Следовательно, коммуникация своего рода влияет на то, будет ребёнок успешным или нет. Боязнь вступать в диалог со сверстниками и учителем, высказывать своё мнение, сотрудничать ведёт к тому, что ребёнок может неправильно понять материал и в последствие иметь пробелы в знаниях и не только. Основополагающим и более точным является определение А.Г. Асмолова, по мнению которого к коммуникативным УУД относят действия, обеспечивающие «социальную компетентность и учет позиции партнёров по общению или деятельности, а также умение слушать и вступать в диалог, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» [4, с.30].

Можно выделить ряд компонентов коммуникативных УУД:

- потребность ребенка в общении со взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- позитивное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника.

Таким образом, наиболее успешным будет тот ученик, у которого развито умение сотрудничать, выражать мысли, хорошо развита монологическая и диалогическая речь, а так же умение разрешать конфликты и управлять поведением партнёра.

Беря во внимание все вышесказанное, было проведено эмпирическое исследование, для выявления влияния коммуникативных УУД на успешность в обучении.

Объект исследования: учебная деятельность, обучающихся в подростковом возрасте.

Предмет исследования: влияние коммуникативных УУД на учебную успешность обучающихся 11-12 лет.

Цель исследования: определить влияние уровня развития коммуникативных метапредметных универсальных учебных действий на успешность обучения, обучающиеся в возрасте 11-12 лет.

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №2 и ОШ «Университетская» ЕИ КФУ г. Елабуга. В нем приняли участие 51 обучающийся. Возрастной диапазон от 10 до 12 лет (включительно), младшие и старшие подростки. Средний возраст испытуемых - 11,5 лет. Всего 28 девочки и 23 мальчика.

В исследовании применялись следующие методики:

1. Тест «Умеете ли Вы слушать?» (З. Снайдер) [5].

Данная методика позволяет определить уровень развития умения слушать собеседника.

2. Тест коммуникативных умений Михельсона (перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха) [6].

Методика предназначена для определения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

3. Курунов В.В., Айнулина Н.А. «Методика диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности», позволяющая определить уровень готовности к сотрудничеству [7].

Цель методики – диагностика уровня готовности к сотрудничеству в процессе решения предстоящей задачи.

На первом этапе исследования было определено количество успешных и не успешных учащихся. Для этого был проведён опрос учителей и самих учащихся, а так же был произведён анализ усвоения ими образовательной программы. Распределение основывалось на нескольких критериях:

- успеваемость учащихся

- адекватная самооценка
- взаимодействие на уроках, активность

Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1.

### Итоги опроса среди учащихся и учителей.

	Успешные	Неуспешные
Кол-во	57% (29 чел.)	43% (22 чел.)

На втором этапе исследования с каждой группой учащихся была проведена диагностика, направленная на определение уровня развития коммуникативных УУД по следующим критериям:

- умение слушать
- определение коммуникативной компетентности в общении.
- позитивное отношение к сотрудничеству.

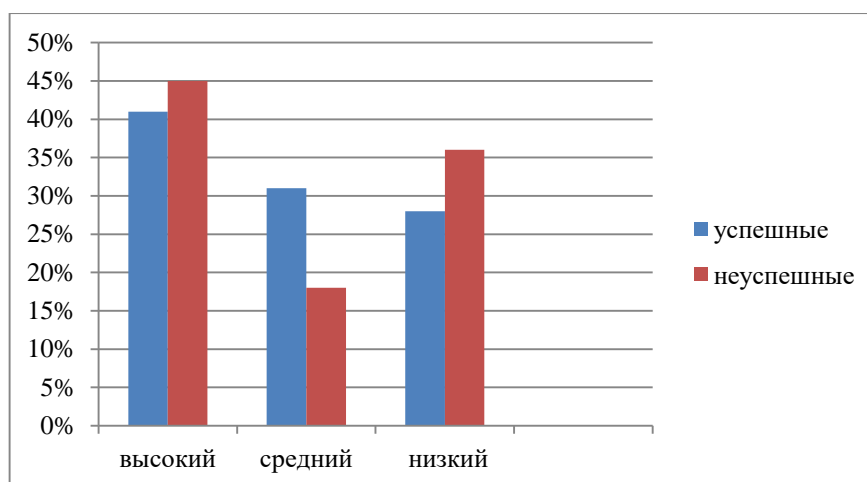
Критерии подобраны в соответствии с определением Асмолова А.Г.

Тест «Умеете ли Вы слушать?» (З. Снайдер) представлены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2.

### Результаты теста «Умеете ли Вы слушать?» (З. Снайдер).

Группа испытуемых	Уровень развития умения слушать		
	Высокий	средний	низкий
Успешные	41% (12 чел.)	31% (9 чел.)	28% (8 чел.)
Неуспешные	45% (10 чел.)	18% (4 чел.)	36% (8 чел.)



**Рисунок 1.** На рисунке представлены результаты уровня развития умения слушать у успешных и неуспешных.

Результаты, представленные по методике в таблице 2, показали, что у успешных учеников преобладает высокий уровень умения слушать 55% (16 человек). Они хорошие слушатели, у них хорошо развита коммуникативная культура.

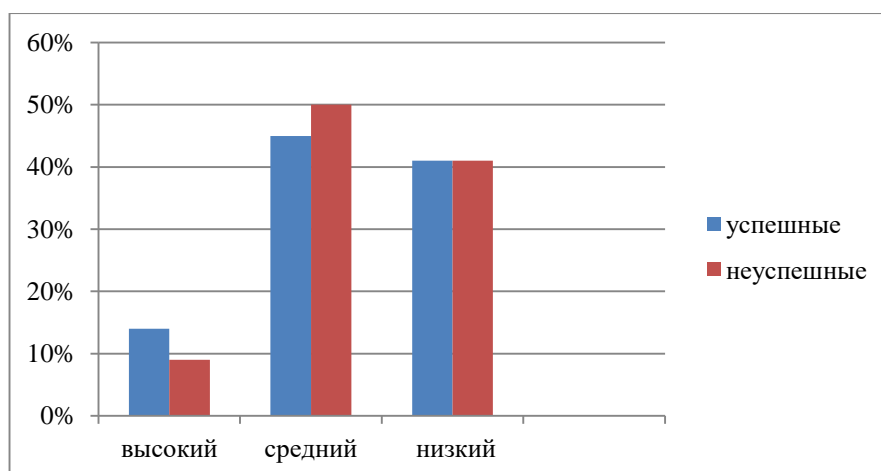
У неуспешных учеников, преобладает высокий уровень развития умения слушать 45% (10 человек), что говорит о том, что большинство неуспешных учащихся хорошие слушатели с развитой коммуникативной культурой.

Результаты и анализ диагностики «Тест коммуникативных умений Михельсона» (перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха) представлены в таблице 3 и на рисунке 2.

Таблица 3.

**Результаты методики «Тест коммуникативных умений Михельсона»  
(перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха)**

Группа испытуемых	Уровень развития компетентности в общении		
	Высокий	средний	низкий
Успешные	14% (4 чел.)	45% (13 чел.)	41% (12 чел.)
Неуспешные	9% (2 чел.)	50% (11 чел.)	41% (9 чел.)



**Рисунок 2. На рисунке представлены результаты уровня развития компетентности в общении у успешных и неуспешных.**

Результаты, представленные по методике в таблице 3, показали, что у успешных учащихся преобладает средний уровень развития компетентности в общении 45% (13 человек). Это говорит о том, что они проявляют интерес в общении, а также потребность во взаимодействии с другими.

У неуспешных учащихся так же преобладает средний уровень компетентности в общении 50% (11 человек), процент выше чем у успешных.

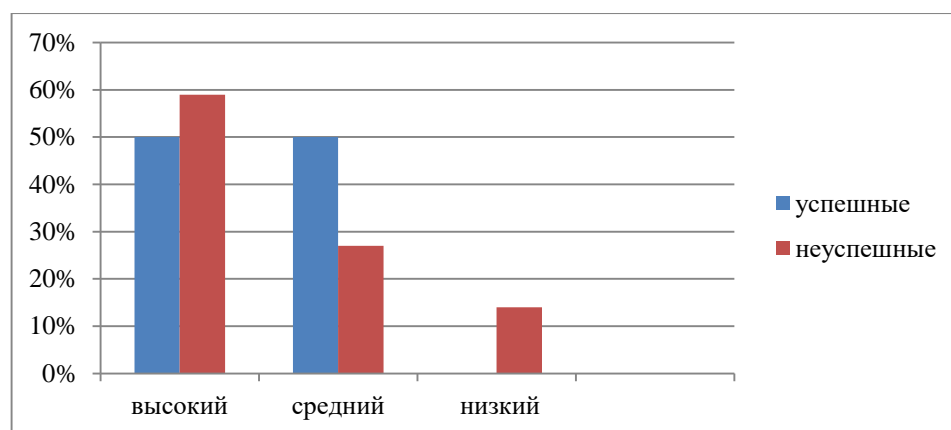
Результаты и анализ диагностики Курунов В.В., Айнулина Н.А. «Методика диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности» представлены в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4

**Результаты методики Курунов В.В., Айнулина Н.А. «Методика диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности»**

Группа испытуемых	Уровень развития готовности к сотрудничеству		
	высокий	средний	низкий
Успешные	50% (15 чел.)	50% (15 чел.)	0% (0 чел.)
Неуспешные	59% (13 чел.)	27% (6 чел.)	14% (3 чел.)





**Рисунок 3. На рисунке представлены результаты уровня развития готовности к сотрудничеству у успешных и неуспешных.**

Результаты, представленные по методике в таблице 4, показали, что у успевающих учеников в равной степени развит высокий и средний уровень готовности к сотрудничеству 50% (15 человек). Они понимают, что нужно работать в команде для достижения общей цели. У учащихся со средним уровнем есть желание сотрудничать, однако отсутствует опыт сотрудничества с другими людьми. Учащиеся с высоким уровнем понимают значимость совместной деятельности и готовы сотрудничать с другими. Это вызывает у них положительные эмоции.

У неуспевающих учеников преобладают высокий 59% (13 человек) уровень развития, что говорит о том, что они всегда готовы прийти на выручку. За любые поручения берутся с лёгкостью. Понимают значимость сотрудничества с другими людьми и готовы к нему.

На третьем этапе эксперимента я сравнила показатели по выбранным мною критериям, чтобы определить уровень развития коммуникативных УУД у обеих групп.

Анализ и результаты развития коммуникативных УУД представлены в таблице 5 и на рисунке 4

Таблица 5

### Итоговые результаты по уровню развития коммуникативных УУД

Группа испытуемых	Уровень развития коммуникативных УУД		
	высокий	средний	низкий
успешные	34% (10 чел.)	52% (15 чел.)	14% (4 чел.)
неуспешные	32% (7 чел.)	41% (9 чел.)	27% (6 чел.)

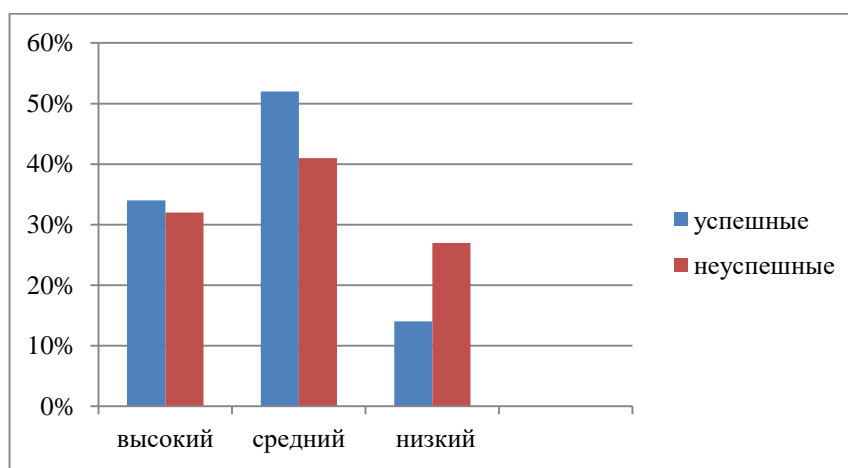


Рисунок 4. На рисунке представлены результаты по уровню развития коммуникативных УУД.

Результаты, представленные в таблице 5, показали, что у успешных учащихся преобладает средний уровень развития коммуникативных УУД 55% (15 человек). У неуспешных преобладает средний уровень развития коммуникативных УУД 41% (9 человек). Это говорит о том, что у успешно обучающихся и неуспешно обучающихся одинаково развиты коммуникативные УУД.

Таким образом, полученное исследование показало, что уровень развития коммуникативных УУД у успешных и неуспешных развит одинаково и не оказывает существенного влияния на успешность в обучении.

## Список литературы:

1. Райс, Ф. Психология подросткового возраста / Ф. Райс// - М.: Питер, 2016. - 277 с.
2. Общество с ограниченной ответственностью Издательство Молодой ученый [Электронный ресурс]. – Казань: ООО Издательство Молодой ученый, 2008.- Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/32/1092/>, свободный.- Загл. с экрана.
3. Никитина А.А. Развитие школьной зрелости как условие успешного обучения/ А.А. Никитина // Начальная школа .2001. №11.- С.26-28.
4. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст]: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
5. Файловый архив студентов StudFiles [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/4644618/>, свободный. - Загл.с экрана.
6. Файловый архив студентов StudFiles [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/10907043/>, свободный.- Загл.с экрана.
7. Курунов В.В., Айнулина Н.А. Методика диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №5, <https://mir-nauki.com/PDF/06PSMN520.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.