

*Васильев А.В.,
кандидат политических наук,
доцент кафедры «Теория государства и права»,
Института права Башкирского государственного университета
Россия, г. Уфа*

*Пузырук А.В.,
студент
3 курс, Институт права
Башкирского государственного университета
Россия, г. Уфа*

ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Аннотация: в данной статье исследуется формирование понятия гражданского общества в целях обобщения аспектов его современного содержания.

Ключевые слова: гражданское общество, гражданское право, гражданин, государство, суверенитет.

Annotation: This article explores the formation of the concept of civil society in order to generalize aspects of its modern content.

Key words: civil society, civil law, citizen, state, sovereignty.

Понятие «гражданское общество» (civil society) происходит от древнеримского слова «civitas» - «гражданская община». Члены этой общины в Древнем Риме являлись полноправными гражданами, субъектами римского частного права. При этом слова «civitas», «civis» (гражданин), «ius civile» (гражданское право) имели схожее значение, их политический и неполитический смысл не различался. Впоследствии неполитическое

содержание сохранилось в понятиях "гражданское общество", "гражданское право", а политическое – в термине "гражданин".

Как многие достижения науки и культуры, теория гражданского общества изначально возникла на Востоке, только в доктрине европоцентризма это было скрыто.

На Западе отсчет возникновения понятия "гражданское общество" ведут с античных философов Аристотеля, Платона, концепция активно поддержана Цицероном для обозначения социально-политических систем Древней Греции и Древнего Рима, большое развитие получила в теориях естественного права в Новое время, практическое воплощение приобрела значительно позже. Их труды «Государство» (Платон), «Политика» (Аристотель), «О республике» (Цицерон) и положили начало исследованию понятия гражданского общества.

Аристотель высказал такое мнение: «...государство есть не что иное, как совокупность граждан, гражданское общество» [1, с. 317.]. Для него и многих последующих поколений мыслителей вплоть до 17 столетия термины "государство" и "гражданское общество" были синонимами. В античную эпоху это было вполне объяснимо, ведь народ, общее собрание граждан полиса, являлся политическим субъектом, органом управления, принимающим особо важные решения. Античное общество было по природе политическим сообществом, а значит, государством в современном понимании. Термин гражданского общества был введен в оборот в античные времена, что стало толчком для будущих достижений научной мысли.

После более чем тысячелетнего средневекового перерыва в Европе возрождается и развивается в теории античная модель гражданского общества, последнее трактуется все более как приоритетное по сравнению с государством. Г. Гроций, основываясь на теории естественного права, создает концепцию общественного союза, который в своей деятельности основывается на принципах морали и права. Союз (общезитие) должен гарантировать гражданам уверенность в самосохранении и

неприкосновенность их собственности. Государство при этом союзе есть институт охраны гражданского общества, которое, будучи заинтересованным в общей устойчивости, не может обойтись без законов и правовых институтов. Но с возникновением государства, по Гроцию, к нему переходит суверенитет общества.

Примерно с 17 столетия в определении гражданского общества как такового начинают проявляться отдельные черты, приближенные к современному его содержанию. Подробную разработку данный термин получил в учении о теории общественного договора.

Так, английский философ Томас Гоббс связывал возникновение гражданского общества и государства, с заключением общественного договора, то есть, в его представлении, произошел переход от естественного состояния, естественных законов к гражданскому обществу и гражданским законам. "Созданное таким образом единение называется государством или гражданским обществом, а также гражданским лицом" [2, с. 125 – 127.], - писал Гоббс. Гражданское общество есть союз людей и коллективов, где все приобретают "человеческие качества", то есть, по сути, признают и соблюдают естественные права.

Джон Локк наиболее углубленно разрабатывал договорную теорию и концепцию неотчуждаемых прав. Он писал: "Есть только один путь, следуя по которому любой человек может отторгнуть себя от естественного состояния и переместиться на уровень гражданского общества, как только тот путь, где по соглашению с другими людьми он примкнет или объединится в социальную общность". Локк признавал идею верховенства народа по отношению к государству (суверенитета народа), что определенно является явным признаком наличия гражданского общества. Данный факт указывает на то, что хотя он непосредственно и не разделял гражданское общество и государство, однако осознал, что это не одно и то же. Локк является основоположником

традиционного понимания гражданского общества, фундаментом которого являются такие институты как труд, собственность и семья.

Основы осознания гражданского общества Гегеля и Маркса заложил шотландский историк и философ А. Фергюсон. Он писал: "человечество следует рассматривать в группах, в которых оно всегда существовало. Ассоциации индивидов действительно являются важными структурными компонентами гражданского общества". Гражданское общество существует в условиях неотделимости от государства и его институтов, которые его контролируют. Его значимая черта – необходимость постоянного политического противостояния между основными социальными группами для поддержания силы гражданского духа и взаимного ограничения их притязаний. Также Фергюсон критиковал разделение труда как явление, способствующее отчуждению в обществе. Ценность его воззрений заключается в том, что Фергюсон является одним из первых, кто разделил гражданское общество и государство, положил начало исследованию соотношения этих сфер, выделил значимые черты гражданского общества.

Карл Маркс отмечал первенствующую роль гражданского общества по отношению к государству. "Интерес – вот что сцепляет друг с другом членов гражданского общества. Реальной связью между ними является не политическая, а гражданская жизнь. Не государство, стало быть, сцепляет между собой атомы гражданского общества. Только политическое суеверие способно еще изображать, что государство должно скреплять гражданскую жизнь, в действительности, наоборот, гражданская жизнь скрепляет государство" [3, с. 134].

В 20 в. существенный вклад в развитие концепции гражданского общества внес немецкий социолог Ю. Хабермас. В его понимании гражданское общество – сфера, расположенная между личностью и государством, где происходит их коммуникация, в которой главную роль играют добровольные ассоциации. Он выдвинул понятие публичности

(общественности), которое стало вскоре стержнем для объяснительных моделей становления гражданского общества. Общественность, в его понимании, есть инициативная часть общества, активно участвующая в его жизни, формулирующая и отстаивающая разные социальные интересы.

Исходя из вышеприведенных воззрений мыслителей различных периодов и стран на понятие гражданского общества, можно сформулировать некоторые выводы, характерные для современного периода.

1. Гражданское общество – цивилизованное общество на определенной стадии исторического развития, оно начинает формироваться в период буржуазных революций и начала складывания правового государства;

2. Гражданское общество – сфера относительно независимая от государства, система негосударственных отношений. Это платформа, где люди реализуют свои экономические, социально-политические, культурные интересы и потребности. При этом гражданское общество активно воздействует на властные институты;

3. Гражданское общество является комплексом добровольных ассоциаций граждан, объединившихся для защиты своих прав и интересов;

4. Гражданское общество возникает с появлением у граждан экономической самостоятельности, основанной на частной собственности, в условиях либерального рынка;

5. Гражданское общество – это сфера творческого самопроявления граждан и их объединений, общество свободных, интеллектуально развитых, инициативных индивидов;

6. В гражданском обществе преобладают горизонтальные связи между людьми и организациями, основанные на равенстве сторон (социальные, экономические, культурные).

Таким образом, гражданское общество в широком смысле это общество с развитыми на довольно высоком уровне экономическими, культурными,

правовыми и политическими отношениями, независимое от государства, но взаимодействующее с ним и диктующее ему свои условия.

Использованные источники:

1. Аристотель. Политика. Афинская полития. М.: Мысль, 1977. С. 317.
2. Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. Т. 1. М., 1989. с. 125 – 127.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 2. С. 134.