

УДК 343.98(075)

*Масайева Алина Руслановна,
студентка*

Удмуртского государственного университета

Российская Федерация, г. Ижевск

ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

***Аннотация:** В статье рассмотрены проблемы применения специальных знаний при проведении процессуальных действий.*

***Ключевые слова:** специальные знания, уголовный процесс, процессуальные действия, процессуальная форма, специалист, эксперт*

APPLICATION OF SPECIAL KNOWLEDGE IN CONDUCTING PROCEEDING

***Abstract:** the article deals with the problems of applying special knowledge in conducting procedural actions.*

***Keywords:** special knowledge, criminal procedure, procedural actions, procedural form, specialist, expert.*

Проблема использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений традиционно является предметом особого внимания ученых. Только в последнее десятилетие ей посвящен ряд работ. При этом не обойдены вниманием возможности криминалистических исследований и экспертиз как наиболее эффективных средств получения розыскной и доказательственной информации, внедрения современных научно-технических достижений в уголовное судопроизводство.

Рассмотрим особенности вовлечения в процесс процессуальных действий различных категорий специалистов. Все перечисленные в проекте ч. 1 ст. 58 УПК РФ свойства специалиста в полной мере присущи и переводчику. Ведь в качестве такового может выступать только лицо, имеющее специальные познания в области языка, на котором ведется судопроизводство, и языка, которым владеет подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или другой участник процесса¹. Причем оно должно в совершенстве владеть этим языком и уметь переводить терминологию судопроизводства, чтобы без всяких затруднений и в полном объеме обеспечить правильный обмен информацией между участниками процесса, один из которых или несколько из них не владеют языком судопроизводства. Очевидно, что лицо, приглашенное в качестве переводчика, может получить такие знания только в процессе специальной подготовки или приобрести их в результате жизненного опыта. Разумеется, что такие знания переводчика нельзя не отнести к специальным знаниям.

По делам глухонемых переводчиком может быть только лицо, обладающее специальными познаниями в области их азбуки, языка общения и в области психологии, ибо одной из его задач при участии в допросе является установление с ним психологического контакта.

В случае вовлечения его в уголовный процесс для оказания помощи следователю в производстве того или иного следственного действия с участием глухонемого или немого он также занимает положение специалиста. Анализ норм уголовно-процессуального права (ст. ст. 58, 59 УПК РФ) подтверждает этот вывод. Так, в ст. 59 УПК РФ сказано, что переводчик, так же как и специалист, не вправе уклоняться от явки по вызову следователя, дознавателя, разглашать данные предварительного расследования, в связи с чем и для переводчика, и для специалиста предусмотрена одинаковая

¹ Махмутов М. Назначение исследований в стадии возбуждения уголовного дела / М. Махмутов // Законность. - 2010. - № 11. - С. 21.

ответственность. Много общего у переводчика и специалиста в их правах: знакомиться с протоколами следственных действий, в которых они принимали участие; приносить жалобы на действия и решение следователя, дознавателя, задавать вопросы участникам следственного действия и др.

Таким образом, специальные знания, которыми должен обладать участвующий в уголовном судопроизводстве переводчик, могут быть приобретены тремя основными способами:

- по месту рождения, проживания, воспитания;
- в силу своей профессии или образования, самостоятельной работы по изучению различных языков;
- в рамках специальных образовательных программ (получение высшего профессионального образования по соответствующей специальности; иная специальная подготовка, например, в институтах подготовки и переподготовки соответствующего профиля и др.).

Наличие специальных знаний у переводчика обеспечивает качество перевода речи участника, не владеющего языком судопроизводства, перевода документов и т.п.

Следует отметить, что существует ряд проблем, не позволяющих достигнуть качественного конечного результата. Их выявление и попытка решения во многом позволит улучшить качество уголовного судопроизводства по делам, требующим наличие переводчика в качестве самостоятельного участника процесса.

В процесс использования специальных знаний переводчик сталкивается с рядом проблем. Так, абсолютно точный перевод в ряде случаев невозможен из-за индивидуальных картин мира, создаваемых разными языками. Наиболее частым случаем такого языкового несоответствия выступает отсутствие точного эквивалента для выражения того или иного понятия, и даже отсутствие самого понятия в другой культуре. В случае необходимости некоторые понятия выражаются с помощью заимствований.

В качестве специалиста в уголовном судопроизводстве выступает ревизор. В уголовно-процессуальной науке уже давно было высказано мнение, согласно которому ревизия, проводимая в связи с производством по уголовному делу, является процессуальным институтом, а ревизоры, проводящие ее, осуществляют процессуальные права и обязанности. В связи с этим вполне аргументированным выглядит суждение С. А. Зайцевой о том, что «разновидностью заключения специалиста может являться акт ревизии, документальной проверки, аудита»².

С помощью ревизии устанавливается наличие или отсутствие фактов должностного подлога и иных злоупотреблений. Следователь, требуя назначения ревизии, документальной проверки, определяет круг вопросов, по которым специалист (ревизор, бухгалтер) должен дать свое заключение, которое может быть представлено в виде акта ревизии. В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ акт ревизии может эффективно использоваться в доказывании уже в стадии возбуждения уголовного дела.

Анализ следственной практики показывает, что по определенным категориям уголовных дел (убийства, автоаварии, пожары, взрывы, аварии на авиатранспорте) невозможно квалифицированно провести осмотр места происшествия без участия в нем специалиста.

Безусловно, такая помощь требует узких специальных познаний в области вертолетостроения, коими не может обладать сам следователь, и поэтому обойтись без участия соответствующих специалистов в подобных ситуациях невозможно.

Роль специалиста в настоящее время, когда в связи с последними изменениями и дополнениями норм УПК до возбуждения уголовного дела разрешено кроме осмотра места происшествия производить осмотр трупа и освидетельствование, значительно возросла. Специалист становится активным участником стадии возбуждения уголовного дела.

² Зайцева С. А. Специалист и его заключение в уголовном процессе // Следователь. 2004. №2. С. 18.

При осмотрах места происшествия может возникнуть необходимость в самых разнообразных познаниях. Это обычно бывает связано с видом преступления, версиями его совершения, объектом, подлежащим осмотру, и т. п. Так, при совершении убийств, нанесении телесных повреждений, изнасиловании в осмотрах мест происшествия участвуют судебные медики, криминалисты; осмотр места происшествия при автокатастрофах, наездах и т. д. производится с участием инженеров-автотехников и криминалистов³. Например, при осмотрах места происшествия по делам, связанным с применением огнестрельного оружия, в задачи специалистов-криминалистов обычно входит отыскание оружия, пуль, гильз, следов выстрела, пробойны на преградах, оказание помощи следователю в изучении и фиксации в протоколе и в плане места происшествия позы трупа, взаиморасположения частей тела, а также деталей обстановки места происшествия. Кроме того, специалисты оказывают помощь в обнаружении и фиксации прочих следов, в частности, отпечатков пальцев рук, приготовлении слепков следов ног, в обнаружении и фиксации пятен крови. Участие в осмотрах специалистов по пожарной технике при расследовании дел о поджогах сводится к осмотру состояния электропроводки, кладки печей, признаков их эксплуатации (состояние дымоходов, тяги и т. д.), оказанию помощи следователю в отыскании доказательств, имеющих значение для определения причин загорания, очага пожара, путей его распространения. Таким образом, круг специалистов, цели их использования определяются видами осмотра. Границы деятельности специалиста при осмотре места происшествия определяются также его специальными познаниями и целью, для которой они необходимы⁴.

На практике к помощи специалиста при рассмотрении сообщений о преступлении большей частью прибегают при необходимости ознакомления со специальной документацией, бухгалтерскими и банковскими документами,

³ Овсянников И. Заключение и показания специалиста / И. Овсянников // Законность. - 2018. - № 7. - С. 32.

⁴ Шапиро Л.Г. Ситуационный подход к использованию специальных знаний при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности // Эксперт-криминалист. - 2013. - № 3. - С. 15.

техническим процессом и т. п. Пределы участия и роль специалиста в проверке первичных материалов зависят от следователя. Но в любом случае они не могут выходить за рамки задач, решаемых в стадии возбуждения уголовного дела. Деятельность специалиста должна укладываться в сроки, которые определены законом для рассмотрения и проверки сообщений о преступлении. И, безусловно, не во всех случаях выводы специалиста могут предварять вопросы, относящиеся к компетенции эксперта. Например, специалист может дать заключение об исправности компьютера, о возможности размещения определенного материала в Интернете, о возможности выстрела из оружия без нажатия на спусковой крючок, о возможности утечки газа из резервуара при закрытом вентиле и т.д.

В настоящее время в законе не указан перечень всех видов специалистов, но хотя бы те из них, которые являются во многих случаях обязательными участниками уголовного процесса, с которыми связаны гарантии прав и законных интересов отдельных субъектов уголовного судопроизводства, должны быть, по нашему мнению, названы. В связи с изложенным, можно предложить следующую редакцию ч. 1 ст. 58 УПК РФ: «специалист - это незаинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности» и далее по тексту. С такой формулировкой за пределами статьи не останутся никакие виды специальных знаний, которые могут быть использованы при производстве расследования и судебного разбирательства по уголовным делам.

Литература:

1. Зайцева С.А. Специалист и его заключение в уголовном процессе // Следователь. 2004. №2. С. 18.
2. Махмутов М. Назначение исследований в стадии возбуждения уголовного дела / М. Махмутов // Законность. - 2010. - № 11. - С. 21-23.

3. Овсянников И. Заключение и показания специалиста / И. Овсянников // Законность. - 2018. - № 7. - С. 32-33.

4. Шапиро Л.Г. Ситуационный подход к использованию специальных знаний при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности // Эксперт-криминалист. - 2013. - № 3. - С. 15-17.

Literatura:

1. Zajceva S.A. Specialist i ego zakljuchenie v ugovnom processe // Sledovatel'. 2004. №2. S. 18.

2. Mahmutov M. Naznachenie issledovanij v stadii vozbuzhdenija ugovnogo dela / M. Mahmutov // Zakonnost'. - 2010. - № 11. - S. 21-23.

3. Ovsjannikov I. Zakljuchenie i pokazanija specialista / I. Ovsjannikov // Zakonnost'. - 2018. - № 7. - S. 32-33.

4. Shapiro L.G. Situacionnyj podhod k ispol'zovaniju special'nyh znaniy pri rassledovanii prestuplenij v sfere jekonomicheskoj dejatel'nosti // Jekspert-kriminalist. - 2013. - № 3. - S. 15-17.