

УДК 343.139.1

**Гиниятуллина Э.А.,
магистрант
3 курс, Институт права
Башкирский государственный университет
Россия, г. Уфа
Научный руководитель: Лифанова М.В.,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Институт права
Башкирский государственный университет
Россия г. Уфа**

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДА
КАК ОРГАНА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕГО ПРАВОСУДИЕ ПО
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

Аннотация: *Статья посвящена проблемам и перспективам внедрения информационных технологий в деятельность суда как органа, осуществляющего правосудие по уголовным делам. Определены основные направления информатизации судов.*

Ключевые слова: *Информационные технологии в судебной деятельности, «электронный помощник», «электронное уголовное дело», доказательство по уголовному делу.*

Annotation: *The article is devoted to the problems and prospects of introduction of information technologies in the activities of the court as a body that administers justice in criminal cases. The basic directions of Informatization of the courts.*

Key words: *Information technologies in judicial activity, «electronic assistant», the "electronic criminal case», evidence in a criminal case.*

Сегодня невозможно представить общество без использования информационных технологий. Подобные технологии внедрены и успешно развиваются в мировом пространстве, получая должное правовое регулирование во всех отраслях российского права. Именно поэтому уголовное судопроизводство должно модернизироваться с учетом переоценки отношения большей части российского общества к традиционному «бумажному» правосудию. В свою очередь суд как ведущий и независимый орган, осуществляющий правосудие, должен не только обеспечивать утверждение приоритетности электронно-информационной модели уголовно-процессуального доказывания, но и активно внедрять информационные технологии во внутреннюю деятельность аппарата суда.

Процедура рассмотрения уголовных дел регламентирована Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее УПК РФ)¹.

На данный момент УПК РФ, прямо не предусматривает использование каких-либо особых электронно-технических средств. Более того, в самом кодексе отсутствует понятие информационных технологий.

Коротенков Ю.Г., исследуя поставленную проблему, под информационными технологиями понимает комплекс методов, способов и средств, обеспечивающих информационный процесс, который является совокупностью последовательных действий (операций), производимых над информацией (в виде данных, сведений, фактов, идей, гипотез, теорий и пр.) для получения какого-либо результата (цели). При этом информационный

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=201010417&rdk=&backlink=1&collection=1> (дата обращения: 15.04.2020).

процесс представляется упорядоченной последовательностью действий над имеющейся информацией или по созданию новой информации.²

В уголовном процессе информационные технологии имеют место быть как в рамках досудебного, так и судебного разбирательства. Итоговая цель применения информационных технологий на любом из этих этапов одна – достижение истины и разрешение уголовного дела.

Информатизация уголовного процесса более затруднена, чем информатизация любого другого судебного разбирательства будь то гражданское или арбитражное судопроизводство. Это вызвано особенностью доказательственной базы присущей уголовному процессу. Среди доказательств, встречающихся по уголовному делу, можно выделить как доказательства «вербального» характера, к которым, в первую очередь относятся показания, так и «невербального» характера (протоколы следственных действий, вещественные доказательства и прочее). Значительную часть среди всех доказательств по уголовному делу занимают показания подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей, которые в ходе производства по одному и тому же уголовному делу могут претерпевать различные изменения.

Заочное, без подсудимого, рассмотрение уголовных дел является исключением из общего правила, но и в этом случае не может проводиться без государственного обвинителя и защитника, без исследования всех представленных доказательств, из которых документы представляют лишь небольшую часть.

Несмотря на все перечисленные нюансы, информатизация уголовного судопроизводства всё же представляется возможной. Рассмотрим несколько вариантов дальнейшего развития информационных технологий в деятельности суда как участника уголовного судопроизводства.

² Коротенков Ю.Г. Информационные процессы и технологии как объекты информатики и обучения информатике // Вестн. Моск. городского пед. ун-та. Сер.: Информатика и информатизация образования. - 2004. - № 3. - С. 98–106.

Первым перспективным направлением в улучшении качества отправления правосудия по уголовным делам и повышении эффективности внутренней деятельности суда, является внедрение в судебную систему программного обеспечения по вынесению приговора, основанного на математическом моделировании и алгоритмизации принятия решений в виде «электронного помощника».

Предложенная нами идея не нова, в разное время ее обсуждали такие ученые как А.А. Арямов³ и Д.С. Дядькин⁴. В предлагаемую концепцию входят два взаимосвязанных положения.

1) Математический способ расчета наказания в его количественном значении становится более точным и исключает возможность технической ошибки в подсчетах (в особенности, данный подсчет необходим по сложным преступлениям, которые состоят из большого количества эпизодов, совершенных в группе).

2) Также, на наш взгляд, данный метод укрепляет роль независимого и беспристрастного суда ввиду того, что при машинном подсчете наказания значительным образом снижается уровень субъективизма и человеческого фактора. Одно и то же дело при рассмотрении у разных судей с высокой долей вероятности может быть разрешено по-разному. В свою очередь математическая модель позволит систематизировать судебную практику по аналогичным делам, поскольку специальная программа по математическому моделированию и алгоритмизации принятия судебных решений должна предлагать судье «оптимальный» с учетом заложенных критериев приговор, который будет иметь для него рекомендательное и ориентирующее значение.

Вторым предлагаемым направлением внедрения информационных технологий в деятельность суда как органа, осуществляющего правосудие по уголовным делам, являются разработка и внедрение во внутреннюю

³ Арямов А.А. Общетеоретические основы учения об уголовном наказании: дис. ... докт. юрид. н. - СПб., 2004. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 20.04.2020).

⁴ Дядькин Д.С. Теоретические основы назначения уголовного наказания: алгоритмический подход: учебное пособие. - СПб.: Изд. Юр. Центр. «Юридический Центр Пресс», 2006. - С. 156–157.

деятельность суда автоматизированных систем по оказанию консультаций гражданам, автоматической рассылки судебных актов по уголовным делам, а также извещений о месте и времени судебного заседания. Важным нововведением может послужить и оптимизация процесса подбора присяжных заседателей путем рассылки по электронной почте и последующей обработки стандартизированных анкетных форм. Подобная модель информационной модернизации судебной системы уже активно используется в США и вполне зарекомендовала свою эффективность.

Третий перспективный путь внедрения информационных технологий в работу суда осуществляющего правосудие по уголовным делам, заключается в усовершенствовании уже имеющихся технических средств, таких как аудио и видео протоколирование судебного заседания, расширение границ использования видеоконференцсвязи, а также работа над усовершенствованием рычагов защиты информации, содержащейся в уголовном деле и постепенный переход на форму электронного уголовного дела.

По нашему мнению, в конечном итоге судам Российской Федерации следует отказаться от «бумажных» протоколов судебного заседания и перевести их полностью в электронный формат, который будет выгружаться на сайт совместно с судебными актами по уголовному делу. Необходимо установить приоритетность электронной информационно-сигнальной модели уголовно-процессуального доказывания, увеличить количество и упростить процедуру проведения судебных заседаний с использованием видеоконференцсвязи. Все это позволит приблизиться к переходу от «бумажного» уголовного дела к его электронному варианту.

Несомненно, подобный переход потребует дополнительных защитных ресурсов. Однако, расходы на их разработку вполне компенсируются экономией на затратах, связанных с конвоированием обвиняемых и на затратах по ведению бумажного делопроизводства.

Подводя итог, еще раз отметим, что информационные технологии прочно вошли в организацию судебного разбирательства по уголовному делу и существенным образом повлияли на роль суда как участника уголовного судопроизводства, они укрепили и модернизировали статус суда как активного участника уголовного процесса. Однако, на сегодняшний день имеется немало проблемных моментов и препятствий для должного развития информационных технологий в работе современного суда как органа, осуществляющего правосудие по уголовным делам.

Использованные источники:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020 г.). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=201010417&rdk=&backlink=1&collection=1> (дата обращения: 15.04.2020).

2. Коротенков Ю.Г. Информационные процессы и технологии как объекты информатики и обучения информатике // Вестн. Моск. городского пед. ун-та. Сер.: Информатика и информатизация образования. - 2004. - № 3. - 192 с.

3. Арямов А.А. Общетеоретические основы учения об уголовном наказании: дис. ... докт. Юрид. н. СПб., 2004. [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 20.04.2020 г.).

4. Дядькин Д.С. Теоретические основы назначения уголовного наказания: алгоритмический подход: учебное пособие. - СПб.: Изд. Юр. Центр. «Юридический Центр Пресс», 2006. - 323 с.