

*Васильев А.В.,
кандидат политических наук,
доцент кафедры «Теория государства и права»,
Института права Башкирского государственного университета
Россия, г. Уфа*

*Пузырук А.В.,
студент
3 курс, Институт права
Башкирского государственного университета
Россия, г. Уфа*

ПРОБЛЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

***Аннотация:** В данной статье исследуется проблематика местного самоуправления в текущих социально-экономических реалиях развития российского общества.*

***Ключевые слова:** местное самоуправление, муниципальное образование, социально-экономическое развитие, местный бюджет, муниципальное управление.*

***Annotation:** This article examines the problems of local self-government in the current socio-economic realities of the development of Russian society.*

***Key words:** local self-government, municipality, social and economic development, local budget, municipal government.*

В настоящее время такая проблема, как развитие системы местного самоуправления, представляет интерес для немалого количества людей в России, большая часть жизни населения проходит в различных

муниципальных образованиях. Местное самоуправление обязано защищать интересы граждан на сравнительно небольшой территории: удовлетворять различные потребности граждан в трудовых и социальных благах, предоставлять муниципальные, образовательные и медицинские услуги, создавать благоприятные условия для малого и среднего бизнеса, а также обеспечивать охрану окружающей среды и общественного порядка и многое другое.

Система местного самоуправления в силу своего публично-государственного характера занимает особое место в государстве, обеспечивая связь между населением и государством. Основные принципы его построения отражены в следующих положениях:

— местное самоуправление — это власть, которая действует в рамках строго обозначенных государством законов;

— выборность органов местного самоуправления;

— обладание собственными ресурсами для того, чтобы реализовывать свои полномочия;

— оно обладает собственными предметами ведения, а также имеет собственную компетенцию [1, С. 71—74.].

Обеспечение процесса воспроизводства в муниципальном образовании является основной экономической функцией системы местного самоуправления. Для этого необходимо дальнейшее расширение правовых возможностей муниципальных органов власти и укрепить их финансовоматериальную базу, поскольку с получением юридической самостоятельности, муниципальные образования не получают экономической возможности ее реализовать. Несмотря на значительное повышение социальной функции местной экономики, она не в состоянии перераспределить ресурсы в свою пользу. Выделение собственных компетенций связано с формированием формальных институтов местного самоуправления, при этом необходимы устойчивые бюджетные отношения. В

то время как местным органам власти было предоставлено право самостоятельно формировать местные бюджеты, устанавливать и управлять местными налогами и сборами, а также выдавать и получать кредиты, большое число городов все еще субсидируются, поскольку они полностью зависят от более высоких уровней власти [2, с. 493].

При расширении финансовой базы у местного самоуправления возникает серьезная проблема, связанная с финансовыми ресурсами на региональном и федеральном уровнях, что значительно понижает возможность проводить муниципалитетами собственную социально-экономическую политику, направленную на комплексное развитие территорий. В процессе реформирования системы государственного управления и экономики возникла проблема «депрессивных» регионов, в числе которых оказалась значительная часть территорий, до начала реформ обладавших развитой экономикой, стабильно перечислявших в бюджет страны немалый доход. Регионы России довольно долгий период времени разделены на 2 неравные группы: 10—15 регионов относятся к регионам-донорам, а подавляющее большинство представляют собой депрессивные регионы.

В итоге возникновение подавляющего большинства депрессивных регионов является не результатом единичного структурного кризиса, а во многом общим кризисом реформ, который связан с глобальной недооценкой макроэкономического характера; неудачным заимствованием западных моделей организации рыночных отношений (хорошо работающих в развитых странах, но совершенно непригодна для Российской Федерации), а самое главное — отсутствием эффективной региональной и федеральной политики, которая отвечает специфике России, учитывающей менталитет населения отдельных регионов и их национальные стратегические интересы. Сравнительный анализ регионов по уровню получаемых дотаций и субвенций,

получаемых из федерального бюджета показывает, что сельскохозяйственные районы в настоящее время находятся в наиболее тяжелом положении.

На уровне субъекта Федерации управление должно стимулировать определение экономических условий для развития и расширения предприятий, расположенных на этой территории, которые при поддержке инвестиций могут улучшить свое социально-экономическое положение не только в самих субъектах, но и в регионе в целом. Особо важным направлением деятельности является финансовая помощь местному хозяйству.

Бюджет становится все более важным элементом финансовой системы и инструментом внедрения определенной политики при осуществлении органами местного самоуправления собственной финансовой деятельности. Доходы бюджетов делятся на собственные (закрепленные) и регулирующие. Собственные доходы относятся только именно к этому муниципальному образованию и поступают в его бюджет, минуя вышестоящие уровни бюджета. Сюда входят местные сборы и налоги, а также платежи от местных предприятий. Регулирующие доходы охватывают всю совокупность денежных средств, аккумулируемых на региональном и федеральном уровнях, которые передаются затем в определенной части бюджетам, которые находятся на более низких уровнях для регулирования их расходов и доходов.

С 1993 г. органы местного самоуправления в соответствии с законодательством обладают правом определять структуру расходной и доходной частей бюджета самостоятельно: увеличивать нормы расходов на ЖКХ и затраты на социальную поддержку населения, определять и направлять использование средств бюджета на целевые программы и инвестиции [3, с. 230].

Органы местного самоуправления вправе создавать целевые внебюджетные фонды, которые представляют собой совокупность финансовых средств, находящихся в распоряжении местных органов власти с

целевым назначением. Сложившиеся межбюджетные отношения характеризуются высокой концентрацией финансовых ресурсов на федеральном уровне, что свидетельствует о доминировании федерального бюджета в ущерб более чем 12 тысяч муниципальных образований. Это противоречит одному из основных принципов построения единой бюджетной системы, при которой каждый уровень не может быть заменен и является очень важным в обеспечении финансовых ресурсов государства. Ведь расходы на среднее образование, содержание и поддержку ЖКХ, социальную политику и здравоохранение почти полностью финансируются из муниципальных бюджетов.

В настоящее время состояние местных бюджетов характеризуется устойчивым дисбалансом собственных финансовых ресурсов и тех функций, которые возложены на органы местного самоуправления [4, с. 848].

Свойством финансовой самостоятельности местного самоуправления являются собственные доходы местных бюджетов. Уровень собственных доходов должен составлять не менее 80 % от доходной части минимального бюджета соответствующего муниципального образования. Согласно Закону «О финансовых основах местного самоуправления в РФ» к собственным доходам местных бюджетов отнесены не только местные налоги и сборы, но и доли федеральных налогов и налогов субъектов Федерации.

Их отчисления закреплены за бюджетами местных образований на постоянной основе и составляют большую часть собственных доходов местного бюджета. Одной из основных задач органов местного самоуправления является необходимость использования неналоговых механизмов формирования доходной части бюджета местных образований, а именно за счет прибыли, полученной муниципальные предприятия и доходов от использования и реализации муниципальной собственности и т. д. Определяющими факторами в формировании доходной части местных бюджетов являются так называемые регулирующие доходы, к которым

относятся региональные и федеральные налоги и иные платежи, по которым устанавливаются нормативы отчислений [5, с. 399].

На данный период времени становится все более заметна необходимость увеличивать доходные источники местного самоуправления. Опыт зарубежных стран свидетельствует о том, что местное самоуправление должно иметь как минимум 25% в консолидированном бюджете государства, с целью эффективного выполнения тех обязательств, которые на него возложены по закону. В России же оно имеет не более 20%. Только при условии обладания устойчивой финансовой базой местное самоуправление может в действительности стать эффективным механизмом по удовлетворению социальных и духовных потребностей общества в части жизнеобеспечения, социального развития, раскрытия внутреннего интеллектуального потенциала человека [6, с. 128].

8 ноября 2013 года в городе Суздаль состоялся Всероссийский съезд муниципальных образований. Его проведение связано с юбилеем 3 базовых документов в сфере местного самоуправления: 10-летия принятия Федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», 15-летия ратификации Россией «Европейской хартии местного самоуправления» и 20-летия новой Конституции Российской Федерации. Всероссийский съезд муниципальных образований стал знаковым событием для местного самоуправления в РФ. На нем был поднят ряд проблем, которые возникают у муниципальных образований. Основными темами для обсуждения стали такие вопросы, как создание налоговой и бюджетной систем, а также стимулирование и развитие местного самоуправления.

В заключение следует отметить, что разработка и внедрение новых инноваций и технологий финансового менеджмента имеет важное значение для перехода на более высокий уровень управления, также необходимо уделять как можно больше внимания дотационным регионам и решению

проблем в границах этих территорий. Одним из вариантов решения этих проблем является принятие новых и усовершенствованных законов с четко продуманными элементами и единой идеей, а также контроль за их соблюдением и штрафные санкции в случае невыполнения или нарушения.

Использованные источники:

1. Сухов В.А. Страховой рынок России: состояние и перспективы // Финансы. 1997. № 6. С. 71—74.
2. Зотов В.Б. Система муниципального управления. СПб.: Питер, 2005. 493 с.
3. Родионова В.М., Федотова М.А. Финансовая устойчивость предприятия в условиях инфляции. М.: Перспектива, 1997. 230 с.
4. Васильев В.И. Муниципальное право России: учебник. М.: 2008. 848 с.
5. Прудников А.С., Белявский Д.С. Местное самоуправление и муниципальное управление: учебник. М.: Изд-во: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2012. 399 с.
6. Скрипкин Г.Ф. Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления: учебное пособие. М.: Изд-во: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2008. 128 с.