

*Подопригора И.Н.,
студент магистратуры
3 курс, факультет «Юридический»
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Волгоградский институт управления
Россия, г. Волгоград
Научный руководитель: Мограбян Армине Самвеловна*

УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) КАК ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ РЕБЕНКА НА СЕМЬЮ

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются некоторые особенности и проблемы института усыновления. На основе принципов семейного права, которые в качестве приоритета ставят защиту прав и интересов несовершеннолетнего ребенка, предложены изменения действующего семейного законодательства.*

***Ключевые слова:** усыновление, удочерение, усыновитель, опекун, несовершеннолетний, родитель.*

***Abstract.** This article examines some of the features and problems of the institution of adoption. Based on the principles of family law, which prioritize the protection of the rights and interests of a minor child, amendments to the current family legislation are proposed.*

***Key words:** adoption, adoption, adoptive parent, guardian, minor, parent.*

В любом цивилизованном государстве одним из главных предметов правового регулирования является защита прав несовершеннолетних детей. Несмотря на тот факт, что вопрос о благополучии семьи является оценочной

категорией, для любого общества характерны схожие понятия о том, что является отрицательными факторами нормального развития ребенка. В связи с этим в большинстве государств предусмотрен институт родительских прав и обязанностей, который регулирует отношение родителей и несовершеннолетних детей, охраняя последних от недопустимого поведения со стороны родителей.

Отсутствие надлежащего исполнения родителями своих обязанностей в отношении несовершеннолетних детей ставит перед государством задачу, в судебном порядке ограничить, либо лишить их родительских прав и передать несовершеннолетнего ребенка в лучшие для него условия.

Несовершеннолетний, который остался без попечения родителей, спустя шесть месяцев может быть передан в семью для усыновления.

Усыновление (удочерение) несовершеннолетних детей, является наиболее приоритетной формой реализации защиты прав ребенка. Преимущество данной формы устройства детей заключается в том, что ребенок, данном случае, в отличии от нахождения его на попечении в специализированном учреждении, может реализовать свое право на семью. Таким образом, посредством института усыновления, государство и общество стремятся создать наиболее благоприятную среду для физического, психического, духовного и нравственного развития детей.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим особенности усыновления (удочерения) несовершеннолетнего является Семейный кодекс Российской Федерации [1] (далее СК РФ).

Несмотря на значительную историю развития семейного права, в СК РФ все еще отсутствует легальное определение понятию усыновления (удочерения).

По мнению Пчелинцевой Л.М. под усыновлением понимается юридический акт, в результате которого между усыновителями (усыновителем) и их (его) родственниками, с одной стороны, и усыновлённым

ребёнком - с другой, возникают такие же права и обязанности как между родителями и детьми, а также их родственниками по происхождению» [6, с. 719].

По нашему мнению, данное определение достаточно емко обозначает суть данного института, определяя усыновление, как правообразующий и правопрекращающий юридический факт.

На основании ст. 124 СК РФ, институт усыновления возможен к применению только в отношении несовершеннолетних детей, с учетом возможности обеспечения их полноценного физического, психического, духовного и нравственного развития.

Органом, на которого возложена деятельность по учету несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей является Министерство просвещения Российской Федерации. Именно Минпросвещения России обязано осуществлять занесение государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей, в государственный регистр баз и банков данных [3].

В ст. 127 СК РФ содержится перечень лиц, которые могут быть усыновителями, а также рассматриваются требования, которые предъявляются для данных лиц.

В соответствие с СК РФ, к условиям, необходимым для усыновления относятся следующие:

- согласие родителей на усыновление ребёнка;
- согласие опекунов (попечителей), приёмных родителей, руководителей организаций, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей;
- согласие усыновляемого ребёнка, достигшего возраста 10 лет;
- согласие супруга усыновителя, на усыновление ребёнка;
- разница в возрасте не менее 16 лет между усыновляемым и усыновителем, не состоящем в брачных отношениях.

Не понятна позиция законодателя в отношении требования о согласии опекунов (попечителей), приёмных родителей, руководителей организаций, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, так как ничто не мешает данным лицам, ранее заявить своё желание об усыновлении ребёнка в установленном порядке. Отсутствие такого желания, на наш взгляд, автоматически должно лишать таких лиц права на распоряжение судьбой ребенка.

Так же, мы согласны с мнением Усачевой Е.А, которая указывает на необходимость изменения возраста необходимого согласия со стороны ребенка с десяти лет до восьми, так как, на сегодняшний день происходит более раннее интеллектуальное развитие детей [7, с. 115].

Таким образом, следует изложить п. 1. ст. 132 СК РФ в следующей редакции: «Для усыновления ребёнка, достигшего возраста восьми лет, необходимо его согласие».

Представляется - интересы ребёнка, должны быть определяющим критерием при оценке лиц, желающих стать усыновителями, при вынесении решения об усыновлении, так и при отмене усыновления.

На сегодняшний день, в Российской Федерации усыновление производится в судебном порядке, благодаря чему можно говорить о том, что права несовершеннолетнего должны максимально учитываться при разрешении вопроса о возможности его определения в приемную семью. Усыновление регулируется главой 19 СК РФ и рассматривается судом в порядке особого производства (глава 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [2]).

На наш взгляд, подобный порядок усыновления, как нельзя лучше, способствует защите интересов ребенка. Тем не менее, в отдельных положениях, СК РФ противоречит защите интересов ребенка, устанавливая запреты там, где это, по нашему мнению, нецелесообразно. В частности, в соответствии с п. 6, ст. 71 СК РФ запрещается передача на усыновление детей

до истечения шести месяцев с момента вынесения решения суда о лишении родительских прав.

В данном случае, не до конца понятна позиция законодателя. Лишение родительских прав – крайняя мера, которая применяется в исключительных случаях нарушения обязанностей родителей в отношении своих несовершеннолетних детей. По нашему мнению, следует согласиться с позицией Красновой Т.В., которая отмечала, что не следует рассчитывать на то, что родители, лишённые родительских прав, резко изменят свой образ жизни и обратятся в суд за их восстановлением в установленный срок [4, с. 153]. Так же, с нашей точки зрения, шестимесячный срок пребывания ребенка в опекунской семье или специализированном учреждении так же не всегда оправдан.

Создается впечатление, что законодатель данной нормой старается защитить права не детей, а родителей, лишённых родительских прав, что, по нашему мнению, является нарушением принципов семейного права и ставит несовершеннолетнего ребенка в уязвленное положение.

Представляется необходимым данный срок сократить до двух месяцев, дополнив пункт 6 статьи 71 следующим содержанием:

«Усыновление ребёнка в случае лишения родительских прав (одного из них) допускается не ранее двух месяцев со дня вынесения решения суда о лишении родителей (одного из них) родительских прав».

Таким образом, сокращённый срок для восстановления родителей в правах будет стимулировать их к оздоровлению образа жизни и изменению их отношения к ребёнку. Так же, это поможет несовершеннолетнему меньше времени находится в состоянии неопределённости и сможет раньше вернуться в семью, либо на усыновление.

Анализ существующей судебной практики приводит нас к мысли о том, что количество дел об усыновлении, которые рассматривают суды имеет тенденцию к постоянному росту. Тем не менее, качество рассмотрения данных

дел, по нашему мнению, неуклонно падает. Суды не всегда в достаточной степени исследуют имеющиеся материалы дела, что может приводить к принятию решений, которые не соответствуют принципам защиты прав и интересов ребенка. Отказывая заявителю, зачастую, по формальным признакам без тщательного изучения материалов дела, суды подвергают детей дополнительному негативному психологическому воздействию в виде необходимости ожидания следующих родителей.

Особенно актуальна данная проблема проявляется сейчас, в связи с уменьшением числа желающих принять участие в усыновлении детей.

В связи с вышеизложенным, мы согласны с мнением ученых, которые считают, что в России уже назрела необходимость создания семейных судов, которые специализировались бы на рассмотрении вопросов, связанных с усыновлением (удочерением) и многими другими, касающихся разрешения семейно-брачных конфликтов [5, с. 37].

Список литературы:

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, N 1, ст. 16.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
3. Постановление Правительства РФ от 10.03.2005 N 123 (ред. от 19.12.2018) "О полномочиях Министерства просвещения Российской Федерации по оказанию содействия в устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи" // Собрание законодательства РФ, 14.03.2005, N 11, ст. 950.
4. Краснова Т.В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2015. N 3 (44). С. 143.

5. Мосиенко Т.А., Лукьянова А. Г., Щекина Е.Н. Правовой механизм усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей // Пробелы в российском законодательстве. Издательский дом "Юр-ВАК". 2017. С. 37.

6. Пчелинцева Л.М. Семейное право России.- М.: НОРМА, 2013. – С. 719

7. Усачева Е.А. Социальное отцовство (материнство): постановка проблемы // Российский юридический журнал. 2019. N 6. С. 115.