

УДК 351.74

Лаптев Д.Д.,

студент

3 курс, профиль «Административное, финансовое право»

Аккредитованное образовательное частное учреждение

высшего образования

«Московский финансово-юридический университет МФЮА»

Кафедра государственно-правовых и финансово-правовых дисциплин

Россия, г. Киров

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ТЕЗИСНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Аннотация: В статье раскрываются особенности государственного управления в сфере внутренних дел. Проводится тезисно-аналитический обзор проблем по обозначенной теме.

Ключевые слова: государственное управление, органы внутренних дел, система, полиция, правоохранительные органы.

PROBLEMS OF PUBLIC ADMINISTRATION IN THE FIELD OF INTERNAL AFFAIRS: A THESIS-ANALYTICAL REVIEW

Abstract: The article reveals the features of public administration in the field of internal affairs. A thesis-analytical review of the problems on the designated topic is carried out.

Keywords: public administration, internal affairs bodies, system, police, law enforcement agencies.

С организационной точки зрения, практика управления – это набор методов и инструментов, которые оказывают прямое (административное) воздействие на управление эффективностью конкретного проекта. Организационно-распорядительные методы управления можно разделить на две категории: методы организационного и распорядительного воздействия [1, с. 234].

Влияние организационного метода отражается в: организационном регламентировании; организационном нормировании; организационном инструктировании. Административные методы управления - это методы прямого и властного контроля над действиями объекта управления. Управленческие решения принимаются в форме делегированных инструкций (например, приказов, директив) и носят обязательный характер. Административные методы разделяются на административно-правовые и административно-организационные. Административно-правовые методы по своей природе являются юридическими, поскольку их публично-административный характер регулируется соответствующими законами, постановлениями или индивидуальными актами. Нормативные методы - это законодательство по конкретным вопросам, которое в системе ОВД представляет собой правила, руководства, положения и аналогичные документы, определяющие организационные основы управления, социальный и правовой статус субъекта, его ответственность, обязанности и задачи. Там, где это уместно, это должно быть реализовано в форме обязательных для исполнения документов. Индивидуальные правила, которые применяются и являются обязательными для определенных групп и исполнителей – правила, директивы и инструкции для отделов, специально созданных групп (учебных групп) и т.д. [2, с. 35]

Организационно-распределительные и административные методы управления включают различные способы организации управления (например, советы директоров, собрания руководства, конференции,

использование ресурсов). Они призваны обеспечить согласованность действий различных секторов и регионов для достижения общих целей и реалистичных задач. Социально-психологические методы управления – это разновидность социологического метода управления поведением групп и отдельных людей. По сути, они предполагают отбор экспертов на основе психологических характеристик, создание нормативного психологического климата в команде, а также уважение и оценку прав и интересов каждого человека. Методы управления не могут влиять на всю управляемую организацию. Они всегда фокусируются на человеке как центральной единице организации.

На сегодняшний день существует огромное количество нормативно-законодательных актов, регулирующих деятельность правоохранительных органов. При этом неоправданном многообразии часто обнаруживается противоречие, упущение и несоответствие между законами, влекущее дисбаланс законодательной системы, которое, в свою очередь, значительно снижает их эффективность. При таком положении дел задача по укреплению и совершенствованию административно-правового регулирования как никогда актуальна. В данной направленности больше всего нас смущает закон «О полиции», когда-то так поспешно принятый для усовершенствования работы структуры, а также для реализации попытки стать ближе и понятней населению. Слишком много в нем недоработок и содержит он только информацию о назначении и основных направлениях деятельности (за исключением направления по обеспечению общественной безопасности). Такое положение дел привело к тому, что закон «О полиции» не смог реализовать, поставленных перед ним задач, а также не смог полноценно заменить закон «О службе в органах внутренних дел». Теперь эти два закона сосуществуют и вносят некоторую путаницу в административно-правовое регулирование государственной службы сотрудников органов внутренних дел. Тем острее ощущается необходимость доработки в данной области,

необходимость в поиске средств устранения противоречий между социальной ролью сотрудников органов внутренних дел и реальным административно-правовым регулированием их службы [3, с. 198].

Проблемы противодействия взяточничеству и коррупции в сфере внутренних дел связаны с дисциплинарной ответственностью, в связи с чем сегодня в приказе МВД России от 26 июня 2020 г. № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» определено, что «...сотрудник обязан быть нетерпимым к проявлениям коррупции. Недопустимо его стремление к получению в связи с выполнением служебных обязанностей любых видов вознаграждения от физических и юридических лиц, в том числе денежных вознаграждений, подарков, ссуд, услуг материального и иного характера» (п. 8.2). В одном из ключевых нормативных правовых актов, регулирующих дисциплинарные отношения в сфере внутренних дел, утвержденным Указом Президента РФ от 14 октября 2012 г., Дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации, определяются, что одной из обязанностей начальника является вопрос относительно принятия мер по противодействию коррупции. Правовое регулирование дисциплинарных отношений в сфере внутренних дел, как видится, имеет определенную историю. На каждом этапе развития органов внутренних дел принимались нормативные правовые акты, которые отражали уровень общественного развития, кроме того, они обеспечивали потребности в регулировании прохождения службы, а также укреплении законности и дисциплины в сфере внутренних дел [4, с. 92].

Руководитель ОВД должен иметь представление о том, что социальные последствия нарушения законности в их деятельности носят многоплановый характер. Во-первых, следует указать на то, что нарушения законности причиняют существенный вред правам, законным интересам граждан, а также охраняемым интересам общества и государства. Напротив, соблюдение

требований законности влияет на эффективность защиты прав и свобод человека, формируется «отношение и уровень доверия к ним населения». Во-вторых, при совершении определенных действий, связанных с нарушениями законности, происходит дискредитация как отдельных подразделений органов внутренних дел, группы сотрудников полиции по определённому направлению работы, так и системы МВД России в целом, поскольку выявленные отдельные факты или тенденция в противозаконном поведении должностного лица указывают на несоответствие реальной деятельности сотрудников полиции тем задачам, которые они призваны выполнять в соответствии с положениями федерального закона Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции». В-третьих, многократный характер определенных нарушений законности может провоцировать дальнейшее совершение сотрудниками полиции действий вопреки положениям законов и иных нормативных правовых актов, поэтому часто нарушение законности рассматривают как тенденцию, линию в противозаконном поведении должностного лица. В-четвертых, нарушения законности сотрудниками ОВД, связанные, например, с совершением коррупционных действий, не реагированием на факты совершения административных правонарушений могут создавать у граждан, представление о возможной безнаказанности лиц, допустивших нарушения определённого вида. Такое представление и отсутствие неотвратимости ответственности оказывает опосредованное влияние на рост преступности и иных правонарушений среди населения.

Под «службой в органах внутренних дел» следует понимать многоаспектный и сложносоставной организационно-правовой институт, содержание которого составляют следующие взаимосвязанные элементы:

- 1) нормативное правовое регулирование порядка поступления на службу в органах внутренних дел и ее прохождения: совокупность правовых норм, регулирующих указанный вид служебной деятельности (федеральных законов, подзаконных правовых актов);

2) структурная и финансовая организация службы в органах внутренних дел: система должностей государственной службы; комплектование кадрового состава; квалификационные требования к порядку замещению должностей; особый правовой статус сотрудника органов внутренних дел, его правовая и социальная защита; финансирование службы в органах внутренних дел;

3) процедура поступления на службу в органах внутренних дел и порядок ее прохождения, с которыми связана непосредственная реализация основной компетенции данных органов [5, с. 174].

Более того, проведенный анализ позволил сформулировать предложения по внесению изменений в законодательно закрепленную дефиницию. Как представляется, в формулировке определения понятия «государственной службы в ОВД», закрепленного п. 1 ст. 1 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» отсутствует ясность и конкретика относительно должностей данного вида государственной службы, что вносит некую неопределенность. Предлагаем следующую формулировку: «служба в органах внутренних дел – это федеральная государственная служба, представляющая собой профессиональную служебную деятельность граждан РФ на должностях: 1) в органах и организациях Министерства внутренних дел РФ; 2) федеральной государственной гражданской службы в Министерстве внутренних дел РФ; 3) иных должностях, в случаях и на условиях, предусмотренных федеральными законами и нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации».

Также в научной литературе рассматриваются актуальные проблемы внедрения автоматизированных информационных систем в деятельность органов внутренних дел [6, с. 36]. Существующие проблемы разделены на две основные группы: организационные и технические. Выделяются такие организационные проблемы, как недостаточная компетенция отдельных

сотрудников и низкий уровень цифровой грамотности, сопротивление организационным изменениям со стороны сотрудников, необходимость внесения изменений в должностные регламенты и локальные нормативные акты, создание новых алгоритмов работы сотрудников, некачественное формирование справочников и внесение первичных данных автоматизированных информационных систем, неправильное оформление и аттестация автоматизированных информационных систем. В качестве технических проблем выделяются: неправильно составленное техническое задание и плохая техническая реализация автоматизированных информационных систем, несоответствие имеющейся компьютерной техники минимальным техническим требованиям, необходимым для работы программного обеспечения, непростая специфика ее дальнейшего обслуживания и поддержания в актуальном состоянии, риск угроз несанкционированного доступа.

Таким образом, на сегодняшний день, можно с уверенностью сказать, что система ОВД меняется вместе с обществом, подстраиваясь под новые общественные отношения, находя пути решения возникающих проблем, и, действительно, является ведущим элементом правоохранительной системы РФ. Одной из перспектив развития и повышения эффективности деятельности ОВД является совершенствование нормативно-правового регулирования как деятельности ОВД в целом, так и деятельности отдельных подразделений ОВД, что позволит более четко определить с законодательных, а не только с практических позиций место ОВД в системе правоохранительных органов РФ.

Литература:

1. Савельева Д.И. Понятие и сущность административных методов управления органами внутренних дел // В сборнике: Всероссийский форум молодых исследований - 2022. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Петрозаводск, 2022. С. 234-238.

2. Рудь М.Ю. Организационные основы и принципы государственной и муниципальной службы и проблемы оценки эффективности деятельности органов внутренних дел // Общество и право. 2016. № 3. С. 35-42.

3. Оверчук Т. А. Сложности, связанные с интерпретацией понятия и основных направлений деятельности органов внутренних дел // Молодой ученый. 2022. № 5 (400). С. 198-201.

4. Тульская Е.А. К вопросу о правовом регулировании дисциплинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2022. № 2 (62). С. 92-97.

5. Доронин А.Р. К вопросу об определении понятия государственной службы в органах внутренних дел Российской Федерации // Аллея науки. 2022. Т. 1. № 8 (71). С. 174-178.

6. Семенов Е.Ю. Основные проблемы внедрения автоматизированных информационных систем в деятельность органов внутренних дел // Научный портал МВД России. 2022. № 1 (57). С. 36–40.