

УДК 347.15/18.

*Сасакина Маргарита Викторовна, студент
Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина
Адрес: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46*

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ИЗОБРАЖЕНИЯ ГРАЖДАНИНА

***Аннотация:** В статье отображаются актуальные проблемы охраны и защиты изображения гражданина, предлагаются пути решения проблем. В статье рассматриваются теоретические аспекты и правоприменительная практика по охране изображения гражданина. Особое внимание автор статьи обращает на ст.152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ).*

***Ключевые слова:** гражданское законодательство Российской Федерации, охрана, изображение, гражданин.*

***Annotation:** The article shows the actual problems of the protection and protection of the image of a citizen, the ways of solving problems are considered. The article discusses private aspects and law enforcement practice for the protection of property of a citizen. The author of the article pays special attention to Article 152.1 of the Civil Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Civil Code of the Russian Federation).*

***Key words:** civil legislation of the Russian Federation, protection, image, citizen.*

В современную эпоху развития информационных технологий, изображение гражданина активно используется в различных сферах жизнедеятельности общества. Однако зачастую возникает нарушение права на неприкосновенность личного изображения.

Отметим, что под правом не неприкосновенность личного изображения принято понимать такое личное неимущественное право, которое обеспечивает социальное существование граждан. Необходимость полноценного изучения проблем нарушения такого права в целях последующего их разрешения объясняет актуальность выбранной темы.

В настоящее время исследуемый институт недостаточно изучен и нуждается в детальном рассмотрении.

Таким образом, целью исследования является рассмотрение проблем, связанных с правом на неприкосновенность личного изображения, анализ теоретических аспектов и правоприменительной практики.

Рассмотрим некоторые проблемы в рамках исследуемой темы.

К первой проблеме представляется верным отнести проблему отсутствия конкретных дефиниций «изображение гражданина».

Для того, чтобы понимать, что относится к «изображению гражданина», обратимся к словарю И.В. Даля, который под изображением понимает описание чего-либо или картину [2, с. 32].

А.М. Эрделевский же полагает, что изображение любого объекта – это «то, что создается из образа этого объекта» [3, с. 9]

В толковом словаре С.И. Ожегова, изображение понимается, как рисунок, предмет кого-либо или что-либо» [4,с.11].

Проанализировав вышеуказанные точки зрения ученых, полагаем, что наиболее близким к определению «изображения гражданина» является понятие С.И. Ожегова, поскольку под изображением он понимает воспроизведение как кого-либо, так и чего-либо.

Таким образом, на наш взгляд, наиболее полным является следующее определение: «изображение гражданина» - это совокупность сведений о субъекте, информация, которая позволяет выделить индивидуальные признаки.

В соответствии со ст.152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) [1], обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина возможно только с его согласия.

Исключение составляют случаи, указанные в ст.152.1 ГК РФ, когда изображение используется в государственных и публичных интересах, получено при съёмке, на публичных мероприятиях, в открытых для свободного посещения, либо когда гражданин позировал за плату[1].

Ранее, при действующем ГК РСФСР 1964 года, охрана изображения гражданина была в разделе 4 «Авторское право», тогда как по нынешнему ГК РФ ст. 152.1 расположена в главе 8 «Нематериальные блага и их защита» разделе I ГК РФ «Общие положения» [6, с.63].

Таким образом, в современное время охрана изображения является одним из институтов охраны нематериальных благ.

Во многих странах охрана изображения гражданина является структурным элементом охраны частной жизни [3, с.22].

Несмотря на то, что в гражданском законодательстве закреплена отдельная статья охране изображения гражданина, в практике мер защиты не совсем ясны.

Поскольку право на неприкосновенность относится к нематериальным благам, основным средством защиты является компенсация морального вреда. Так, приведем пример из правоприменительной практики, где судом установлено, что истец И.В. в обоснование своего иска к ответчику С.А. о компенсации морального вреда, причиненного размещением изображения гражданина без его согласия, указывает, что ответчиком в сети Интернет размещено ее видеоизображение с текстом порочащего содержания. В подтверждение факта размещения ответчиком изображения истца вышеуказанным способом в указанных местах И.В. представляет скриншоты с Интернет страниц. Однако суд отказал в удовлетворении заявленных истцом

требований, поскольку истец не доказал неправомерность использования ответчиком изображения без его разрешения [5, с.12].

С учетом вышеизложенного, полагаем, что государство должно охранять право на изображение каждого гражданина.

Суд должен проверять все обстоятельства по делу до фактического вынесения решения по делу и рассмотрения спора по существу.

Проблема незаконного распространения в сети Интернет в связи с активным развитием информационных технологий является в высшей степени актуальной. Следует отметить, что к изображению гражданина могут относиться и различного рода комиксы, рисунки, изображения, сделанные камерами наблюдения. Изображения могут использоваться в рекламе, в аудиовизуальных произведениях. К сожалению, ст. 152.1 ГК РФ в полной мере не предусматривает в этой сфере специального использования изображения гражданина, в связи с чем, представляется необходимым рекомендовать дополнить данную статью следующим положением: «возложить на лиц, использующих неправомерно изображение граждан, принудительное доказывание наличия у них обязательного согласия в простой письменной форме от лица, изображение которого используется».

Предложенная рекомендация позволит оптимизировать эффективную реализацию доказывания правомерного или неправомерного использования изображения гражданина, а также снизит нагрузку судебного аппарата при рассмотрении исследуемой категории дел.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) //Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т.2: И-О. / В.И. Даль. – М. 2006. – 814с.

3. Эрделевский А.М. Об охране гражданина / А.М. Эрделевский // Законодательство. – 2007. – № 7. – С. 9-13.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – 3 изд., стер. / С.И. Ожегов, Н.Ю. Швецов – М.: Азъ, 1996. – 907 с.
5. Решение от 24 ноября 2020 г. по делу № 2-956/2020 // <https://sudact.ru> (дата обращения: 20.02.2022).
6. Николаева В.А. Специальные способы защиты права на изображение // Труды молодых ученых Алтайского Государственного университета. 2015. Т. 2. № 15. С. 159–160.