

Левшаков А.А.

Студент ПФ ФГБОУВО «РГУП»

Научный руководитель Рязанов П.А.

К.и.н., доцент кафедры Теории и истории права,

государства и судебной власти

ПФ ФГБОУВО «РГУП» г. Нижний Новгород

ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ДЕЛАХ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ РАБОЧИХ

***Аннотация:** В данной статье идет речь об участии прокурора в делах по защите трудовых прав. Автором статьи рассмотрены условия участия прокурора в роли истца, а также указывается перечень полномочий прокурора в сфере надзора за работодателем. В завершении статьи автор приходит к выводу о том, что действующее законодательство нуждается в конкретизации отдельных значимых понятий.*

***Ключевые слова:** прокурор, гражданский процесс, Трудовой кодекс, трудовое право, суд.*

PROBLEMS OF PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN CASES ON PROTECTION OF WORKERS' RIGHTS

***Abstract:** This article deals with the participation of the prosecutor in cases of protection of labor rights. The author of the article considers the conditions for the participation of the prosecutor in the role of the plaintiff, and also indicates the list of powers of the prosecutor in the field of supervision of the employer. At the end of the article, the author comes to the conclusion that the current legislation needs to specify certain significant concepts.*

***Keywords:** prosecutor, civil procedure, labor code, labor law, court.*

Рассмотрение темы участия прокурора в делах по защите прав рабочих актуально, поскольку в современной практике наблюдается значительное число обращений в прокуратуру, связанное именно с нарушением работодателей прав сотрудника. Кроме того, о том, что рабочим действительно необходима защита органа власти говорит и тот факт, что частыми становятся службы травматизма на рабочем месте, совершения несчастных случаев, в том числе со смертельным исходом. Функция прокурора здесь заключается в надзоре за исполнением законодательства, а в случае необходимости и представлении прав сотрудника в суде.

Согласно действующему законодательству, в случае нарушения у работника трудовых прав, он имеет ряд способов защиты, предусмотренных ст. 352 Трудового кодекса РФ, к которым относится: самозащита работниками своих трудовых прав, защита трудовых прав и законных интересов работником профессиональными союзами, государственный контроль за соблюдением трудового законодательства и судебная защита. При этом судебную защиту может осуществлять сотрудник прокуратуры в случае, если гражданин не может, согласно ст. 45 ГПК РФ [1], сделать самостоятельно в силу состояния возраста или уважительных причин.

При этом содержащееся в законе понятие «уважительных причин», также как и описание состояния здоровья, при котором гражданин не может обратиться в суд самостоятельно, в законе отсутствуют, однако, на практике от прокурора не требуют обоснования данных фактов, он лишь указывает, в чем причина отсутствия лица, а суд сам решает, достаточно ли уважительной является такая причина в каждом конкретном случае. Так, к уважительным причинам можно отнести трудные жизненные ситуации, связанные со стихийным бедствием, войной, катастрофой, отдаленность места жительства от суда, наличие у истца на иждивении малолетних детей, нетрудоспособных членов семьи, которые требуют постоянного ухода за ними. Как указывает в своем диссертационном исследовании Т.Ю. Карева, в данном случае

используется понятие «безгласного интереса», которое обозначает ситуацию, при которой сам заявитель не может присутствовать во время рассмотрения дела или когда идет речь о защите общественных интересов [4]. Поскольку в нашей стране для таких случаев нет сложившегося государственного института, в гражданских судах эту функцию выполняет прокурор.

Указанное ограничение на перечень случаев, в которых прокурор обращается с заявлением в суд не распространяется на такие случаи как:

- заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства;
- вопросы социальной защиты;
- проблемы обеспечением права на жилье;
- охрана здоровья;
- проблемы обеспечения права на образование.

Лицо, в чьих интересах подан иск, извещается о ходе процесса, и даже если прокурор в процессе откажется от своих требований, данное лицо вправе требовать продолжение рассмотрения дела по существу.

В ГПК РФ [1] также присутствуют основания для отвода прокурора в ст. 16, 18. К ним относится личная заинтересованность, участие в процессе ранее в ином процессуальном статусе, родственные отношения с участниками процесса.

В полномочия прокуратуры входит надзор за соблюдением трудового законодательства, как части прав и свобод человека и гражданина. При этом в Трудовом кодексе [2] нет положений, касающихся надзора за соблюдением трудового законодательства органами прокуратуры, что, на наш взгляд, также указывает на необходимость внесения изменений в целях конкретизации действующего законодательства.

Как отмечает А.Б. Вайман, в сфере надзора за работодателями у прокуроров есть ряд полномочий:

- требовать от работодателя извещения в течение суток о произошедшем на производстве групповом, тяжелом происшествии либо несчастном случае со смертельным исходом. Это важно для своевременного проведения прокурорской проверки соблюдения техники безопасности и обеспечения безопасности людей на производстве;

- требовать от государственной инспекции труда (ГИТ) проведение внеплановой проверки работодателя в случае необходимости;

- получать информацию о проведении проверки при поступлении в государственную инспекцию труда обращений и заявлений граждан, юридических лиц, госорганов, СМИ о фактах нарушении работодателем закона, а также уклонения от заключения с работником трудового договора и невыплаты заработной платы;

- совместно с ГИТ осуществлять надзор за соблюдением законодательных актов предпринимателями;

- обращаться в суд для оспаривания решения комиссии по трудовым спорам, если оно противоречит закону;

- признать незаконной забастовку [3].

Следует отметить, что обращение прокурора в суд с оспариванием решения комиссии по трудовым спорам регламентировано ч. 1 ст. 391 ТК РФ [2] и не противоречит указанной выше норме ч. 1 ст. 45 ГПК РФ [1]. В гражданском процессе прокурор не только становится независимой стороной, но и защищает права и законные интересы лиц, которые могут быть нарушены при вынесении судебного решения

С.А. Комков указывает на особую важность участия прокурора в соблюдении прав рабочих, потому что орган прокуратуры имеет значительно большие полномочия, чем государственная инспекция труда [5].

Следует подробно остановиться на тех случаях, когда прокурор вступает в уже начатый процесс по гражданскому делу для того, чтобы дать заключение по данному делу. Как правило, это дела о незаконном увольнении лица или причинению вреда здоровью на работе. При этом, несмотря на то, что в ст. 45 ГПК РФ [1] есть понятие «заключение прокурора», толкование данного понятия в Гражданском кодексе отсутствует. На практике оно представляет собой мнение прокурора о решении дела по существу; в основе данного мнения лежит толкование конкретной правоприменительной нормы. Прокурор обязан также при вынесении мнения учитывать позиции сторон и предоставленные ими доказательства. При этом важным становится то обстоятельство, что если прокурор уже введен в процесс в качестве истца, то он не может давать заключение по данному делу.

Выделяя актуальные проблемы участия прокурора в гражданском процессе, можно обобщить все упомянутые проблемы, систематизируя их следующим образом:

- отсутствие в законе определение понятий «состояние здоровья» и «уважительная причина» как поводов для того, чтобы прокурор инициировал судебное разбирательство, что приводит к избыточно широкому толкованию нормы;

- отсутствие закрепленных в Трудовом кодексе положений, касающихся надзора за соблюдением трудового законодательства органами прокуратуры;

- отсутствие закрепление дефиниции понятия «заключение прокурора» и основных требований к данному документу.

Указанные проблемы говорят о необходимости дальнейшего совершенствования действующего законодательства.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023) // Собр. законодательства. — 2002. — № 46. -Ст. 4531.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // Собр. Законодательства. – 2002. - № 1. - Ст. 3.
3. Вайман, А.Б. К вопросу о защите прокурором трудовых прав граждан// Аграрное и земельное право. – 2020. - № 1 (181). – С. 129-132.
4. Карева, Т.Ю. Участие в гражданском процессе лиц, выступающих в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.15 / С.-Петерб. гос. ун-т. - Санкт-Петербург, 2005. - 28 с.
5. Комков, С.А. Роль прокуратуры в защите трудовых прав наемных работников // Сибирский юридический вестник. – 2022. - № 1 (96). – С. 57-61.