

УДК 343.1

ББК 67.73

Жданова В.Р.

**студент 3 курса магистратуры кафедры уголовного процесса и
криминалистики Иркутского института (филиала)
Всероссийского государственного университета юстиции
(Российской правовой академии Минюста России)
664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4.**

**ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ПРИ
РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 258 УК РФ**

Аннотация: В работе рассмотрены проблемы, возникающие при производстве предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 258 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Ключевые слова: прокуратура, дознание, следствие, надзор, процессуальная деятельность, предварительное следствие.

Annotation: The work examines the problems that arise during the preliminary investigation in criminal cases of crimes under Art. 258 of the Criminal Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the Criminal Code of the Russian Federation).

Key words: prosecutor's office, inquiry, investigation, supervision, procedural activity, preliminary investigation.

Статья посвящена вопросу о необходимости изменения формы предварительного расследования по уголовным делам о незаконной охоте,

отнесения подследственности уголовных дел о преступлениях данной категории органам предварительного следствия.

При рассмотрении уголовных дел о незаконной охоте (ст. 258 УК¹) судам следует учитывать, что согласно пункту 5 статьи 1 Федерального закона от 24 июля 2009 г.

№ 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»² под охотой понимается поиск, выслеживание, преследование охотничьих ресурсов, их добыча, первичная переработка и транспортировка.³

Согласно обзору практики применения судами положений главы 26 УК РФ об экологических преступлениях за незаконную охоту за 4 года по статье 258 УК РФ всего осуждено 1266 лиц, или 6 %⁴. Судебная статистика по данной статье представлена следующими показателями: 2019 г. - 338 лиц, 2020 г. - 255 лиц, 2021 г. - 313 лиц, 2022 г. – 360 лиц.

В соответствии с требованиями п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ, по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 258 УК РФ, предварительное расследование производится дознавателями органов внутренних дел Российской Федерации⁵.

Как указано в ч. 3 ст. 223 УПК РФ, срок дознания составляет 30 суток со дня возбуждения уголовного дела и до дня принятия решения о направлении уголовного дела с обвинительным актом прокурору. Этот срок может быть продлен прокурором, осуществляющим непосредственный надзор за

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 24.10.2023)

² Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». (дата обращения: 24.10.2023)

³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 15.12.2022) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»

⁴ "Обзор практики применения судами положений главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации об экологических преступлениях" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022)

дознанием по данному делу, но не более чем на 30 суток. В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен прокурорами района, города и их заместителями до 6 месяцев⁶.

Таким образом, исходя из приведенных требований УПК РФ дознаватель ограничен сроками расследования уголовного дела о незаконной охоте в 30 суток, и в случае необходимости производства следственных и иных процессуальных действий срок дознания требуется продлевать у надзирающего прокурора⁷.

Вместе с тем, преступления о незаконной охоте представляют сложность в выявлении, раскрытии и расследовании.

Так, основная часть преступлений о незаконной охоте совершается в условиях неочевидности и материально обеспеченными лицами с достаточным уровнем технического оснащения (специально оборудованные транспортные средства, использование приборов ночного видения - тепловизоров, радиостанций, спутниковых телефонов). Соответственно незаконная охота, совершаемая такими лицами, отличается хорошим уровнем организации, принятием мер к конспирации, сокрытию преступлений, наличием так называемых «фишкарей», документов прикрытия (н/п, лицензии на охоту).

К примеру, совершив убой диких животных лица распределяют туши либо мясо животных, орудия и средства преступления, документы прикрытия в разных транспортных средствах, следование с места преступления на транспортных средствах осуществляется цепочкой на значительном расстоянии с поддержанием постоянной связи (рации, телефоны и т.п.), и

⁶ "Уголовный процесс в вопросах и ответах: Учебное пособие" (9-е издание, переработанное и дополненное) (Безлепкин Б.Т.) ("Проспект", 2018)

⁷ О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 года № 2202-1: ред. от 29.12.2022 // КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка: официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения: 23.10.2023)

первым следует транспортное средство так называемого «предупреждения» (роль – предупредить остальных участников о наличии на пути следования сотрудников правоохранительных и контролирующих органов).

Даже в случае обнаружения факта перевозки туш либо мяса диких животных такими лицами оказывается активное противодействие сотрудникам полиции в установлении обстоятельств совершенного преступления, а именно предоставляются документы прикрытия (н/п, лицензии на охоту), не выдаются орудия и средства преступления (н/п, сообщаются сведения, что они в другом транспортном средстве, которое покинуло пределы территории района), не сообщается место совершения охоты либо сообщается иное место, а также сообщаются сведения о якобы приобретении туш либо мяса диких животных у неизвестных лиц.

Кроме того, в рамках расследования требуется производство различных судебных экспертиз (ветеринарных, баллистических, биологических), истребование информации о телефонных соединениях, а также проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Очевидно, что для противодействия такому поведению лиц, совершивших незаконную охоту, а также необходимостью производства судебных экспертиз, следственных и иных процессуальных действий, оперативно-розыскных мероприятий, срока дознания в 30 суток является недостаточным, несмотря на возможность продления сроков расследования, а у дознавателя, «привыкшего» работать по уголовным делам, не представляющим сложность, расследование вызовет определенные трудности.

Приведенные выше обстоятельства, характеризующие сложность в выявлении, раскрытии и расследовании преступлений данной категории, свидетельствует о необходимости изменения формы предварительного расследования по уголовным делам о незаконной охоте с дознания на предварительное следствие, и как следствие, отнесение расследования данных

уголовных дел к подследственности следователей полиции. Это в свою очередь диктует необходимость усиления уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 258 УК РФ, путем отнесения ч. 1 ст. 258 УК РФ к категории преступлений средней тяжести, ч. 2 ст. 258 УК РФ – к категории тяжких преступлений.

Представляется, что наличие 2 месячного срока предварительного следствия (ч. 1 ст. 162 УПК РФ) и опыта в расследовании преступлений разной категории (тяжких, особо тяжких) позволит следователю более эффективно осуществлять расследование и пресекать противодействие лиц, совершивших незаконную охоту.

Использованные источники:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 15.12.2022) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 24.10.2023)
3. «Обзор практики применения судами положений главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации об экологических преступлениях» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 24.06.2022)
4. «Уголовный процесс в вопросах и ответах: Учебное пособие» (9-е издание, переработанное и дополненное) (Безлепкин Б.Т.) ("Проспект", 2018)
5. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 года № 2202- 1: ред. от 29.12.2022 // КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка: официальный сайт компании «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения: 23.10.2023)

6. Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». (дата обращения: 24.10.2023)
7. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания», // КонсультантПлюс – надежная правовая поддержка: официальный сайт компании «КонсультантПлюс». (дата обращения: 24.10.2023)
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 05.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.12.2022) // «Российская газета» от 22 декабря 2001 г. № 249.
9. Коршунов, А.В., Степанова, В.Г. Порядок производства проверки по поступившим заявлениям и сообщениям о преступлениях / А.В. Коршунов, В.Г. Степанова. — Учебное пособие, Иркутск., РПА Минюста России. – 2018. – С. 18-21.
10. «Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации» (постатейный) (15-е издание, переработанное и дополненное) (Безлепкин Б.Т.) («Проспект», 2021)
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. от 15.12.2022) «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».