

*Левшаков А.А.*

*Студент ПФ ФГБОУВО «РГУП»*

*Научный руководитель Рязанов П.А.*

*К.и.н., доцент кафедры Теории и истории права,*

*государства и судебной власти*

*ПФ ФГБОУВО «РГУП» г. Нижний Новгород*

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ПРОКУРОРА ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ПРАВ РАБОЧИХ**

*Аннотация:* В данной статье идет речь о процессуальном статусе прокурора в гражданском процессе. Автором статьи рассмотрены права прокурора в роли процессуального истца. В завершении статьи автор приходит к выводу о том, что процессуальный статус прокурора не должен быть приравнен к статусу остальных участников процесса.

*Ключевые слова:* прокурор, гражданский процесс, процессуальный истец, нарушение, суд.

## **PROCEDURAL STATUS OF THE PROSECUTOR FOR THE PROTECTION OF WORKERS' RIGHTS**

*Abstract:* This article deals with the procedural status of the prosecutor in civil proceedings. The author of the article considers the rights of the prosecutor as a procedural plaintiff. At the end of the article, the author comes to the conclusion that the procedural status of the prosecutor should not be equated with the status of the other participants in the process.

*Keywords:* prosecutor, civil process, procedural plaintiff, violation, court.

Защита прав и свобод гражданина – одна из главных целей деятельности органов прокуратуры согласно действующему законодательству. При этом основные полномочия прокуратуры сконцентрированы на уголовном процессе, однако, роль ее в гражданском процессе также велика, в частности, если речь идет об интересах граждан в трудовых спорах.

Актуальность рассмотрения указанной темы связана с тем, что в настоящее время многие работодатели не стремятся обеспечить работникам комфортные и достойные условия работы, в том числе, связанные с заключением официального трудового договора, позволяющего получать необходимые социальные гарантии, с обеспечением необходимых средств защиты работника, соблюдением иных норм техники безопасности. Все эти случаи становятся причиной проведения прокурорской проверки, а впоследствии – обращения в суд для восстановления прав рабочих.

Одна из форм участия прокурора в гражданском процессе - это обращение прокурора в суд с заявлением в защиту прав, свобод и интересов других лиц. Многие ученые полагают, что данная форма является значимой в гражданском процессе. Следует отметить, что согласно ГПК РФ [1] прокурор может участвовать в гражданском процессе на любой его стадии. Полномочия прокурора в данной сфере правоотношений регламентируются не только Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», где в качестве компетенции указана надзорная деятельность [2].

Согласно статье 45 Гражданского процессуального кодекса РФ [1], в случае, если у гражданина Российской Федерации имеющего официальное трудоустройство были нарушены какие-либо трудовые права (например, невыплата заработной платы, незаконное привлечение к дисциплинарной и материальной ответственности, увольнение и пр.), он имеет право обратиться в органы прокуратуры с заявлением о защите его нарушенных прав. После

проведения проверки прокурор вправе обратиться в суд с иском о защите прав гражданина.

Нарушением трудовых прав считаются:

- невыплата зарплаты;
- незаконное привлечение к дисциплинарной и материальной ответственности;
- незаконное увольнение и т.д.

В таких спорах прокурор имеет иной процессуальный статус, чем в уголовном процессе, - в роли процессуального истца. Т.Н. Воробьев в своем диссертационном исследовании отмечает, что «Выявленная распространенная практика выдачи доверенности на ведение дела в суде прокурору не предусмотрена действующим законодательством и, по своей сути, приравнивается к удостоверению полномочий договорного представителя» [3]. Как только прокурором подан иск, он должен участвовать во всех судебных заседаниях, поскольку его личное присутствие становится гарантом законности на протяжении всего разбирательства, а также обоснованности своих требований. Прокурор приравнивается процессуально к остальным участникам процесса, что, в целом, становится закономерным для гражданского процесса и отражает его специфику. Приобретая права истца, прокурор подчиняется требованиям представить исковое заявление в установленной форме, а также получает право знакомиться с материалами дела, заявлять ходатайства и отводы, а также осуществлять иные права участника гражданского процесса.

К представительству прокурора прибегают в тех случаях, когда истец не может участвовать в процессе по уважительным причинам. Нужно указать, что перечня таких причин в гражданско-процессуальном законодательстве нет. А.В. Фадеев, проведя анализ работ отечественных ученых, отмечает, что правоведы сходятся в выделении таких причин как:

- стихийное бедствие;

- катастрофа;
- военные действия;
- отдаленность места жительства лица от места нахождения суда;
- наличие у лица на иждивении несовершеннолетних детей, нетрудоспособных членов семьи и необходимость непрерывного ухода за ними и др. [4]

При этом суд оставляет за собой право на признание причины неуважительной и отказе прокурору в представлении интересов работника. Прокурор же, в свою очередь, должен обусловить уважительность причины и необходимость своего присутствия в заседании с целью восстановления нарушенных прав истца.

В законе [1] также присутствуют причины отвода прокурора в ст. 16, 18. К ним относится личная заинтересованность, участие в процессе ранее в ином процессуальном статусе, родственные отношения с иными лицами, которые также являются участниками процесса. При этом важным становится то обстоятельство, что если прокурор уже введен в процесс в качестве истца, то он не может давать заключение по данному делу. В случае же если прокурор вводится в процесс для дачи заключения по делу, важно, что данный круг дел невелик – либо восстановление работника в должности, либо возмещение вреда здоровью в результате получения травмы на производстве. При этом, несмотря на то, что в ст. 45 ГПК РФ [1] есть понятие «заключение прокурора», толкование данного понятия в Гражданском кодексе отсутствует. На практике оно представляет собой мнение прокурора о решении дела по существу; в основе данного мнения лежит толкование конкретной правоприменительной нормы. Прокурор обязан также при вынесении мнения учитывать позиции сторон и предоставленные ими доказательства.

В тоже время, прокурор имеет право на осуществление еще одной функции в гражданском процессе, она заключается в том, что прокурор имеет право заявить протест в порядке надзора на незаконное или необоснованное

решение. Кроме того, ст. 320 ГПК РФ [1] указывает на то, что существует еще одна форма участия прокурора в гражданском процессе – направление апелляционного представления.

Важным моментом становится отказ прокурора от своего заявления после подачи иска. В этом случае рассмотрение дела продолжается, однако, в роли истца выступает сам гражданин, чьи трудовые права нарушены, если он намерен продолжать отстаивать свои права.

В целом, процессуальный статус прокурора в гражданском процессе характеризуется следующими положениями:

- прокурор обладает государственно-правовой заинтересованностью;
- прокурор не является субъектом спорного материального правоотношения;
- в ходе гражданского судопроизводства прокурор действует от своего имени и не связан с позициями сторон;
- основанием его привлечения, вступления в процесс является прямое указание закона.

На наш взгляд, приравнивание прокурора к остальным участникам процесса, с одной стороны, отражает специфику гражданского процесса, но с другой – уравнивает граждан и должностное лицо, в чьи должностные обязанности входит выступление с исковым заявлением. Однако существующее законодательство пока не может решить указанную проблему.

### **Список литературы:**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023) // Собр. законодательства. — 2002. — № 46. -Ст. 4531.

2. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 17.11.1995) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 47. - Ст. 4472.

3. Воробьев, Т.Н. Теоретические и практические проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.15 / Воробьев Темур Николаевич; [Место защиты: Сарат. гос. юрид. акад.]. - Саратов, 2019. - 27 с.

4. Фадеев, А.В., Прокудина, Н.О. Участие прокурора в гражданском процессе: актуальные проблемы/ А.В. Фадеев, Н.О. Прокудина// Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-prokurora-v-grazhdanskom-protssesse-aktualnye-problemy> (дата обращения: 09.11.2023)