

*Романова Е.В.,
студент магистратуры
3 курс, Институт права
Волгоградский Государственный Университет
Россия, г. Волгоград*

**ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НЕИСПОЛНЕНИЯ ИЛИ
НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ СТОРОН ПО
ДОГОВОРУ ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ И ПО
ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРАКТУ НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются разновидности мер ответственности сторон договора возмездного оказания услуг. Затрагивается вопрос баланса ответственностей сторон. Рассматривается отдельный вид правовых последствий для сторон по государственному контракту возмездного оказания услуг.*

***Ключевые слова:** мера ответственности, неустойка, недобросовестное исполнение, оказание услуг, государственный контракт.*

***Annotation:** The article discusses the types of liability measures of the parties to the contract for the provision of paid services. The issue of the balance of responsibilities of the parties is touched upon. A separate type of legal consequences for the parties to a state contract for the provision of paid services is considered.*

***Key words:** liability measure, penalty, unfair performance, provision of services, state contract.*

Нормативно-правовая модель договора возмездного оказания услуг должна предполагать существование и таких обязательств, где профессиональный услугодатель берет на себя обязательство по достижению

конкретного нематериального результата. Причем достижение этого результата должно включаться в предмет обязательственного правоотношения.¹

Неотъемлемой частью договора возмездного оказания услуг является раздел прописывающий ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, которую несет виновная сторона. Ответственность носит материальный характер.

Исходя из ст. 393 ГК РФ Исполнитель, не выполнивший или выполнивший ненадлежащим образом услуги, обязан возместить Заказчику убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Согласно ч. 2 ст. 15 ГК РФ к убыткам также относится упущенная выгода, т.е. неполученные доходы, которые Заказчик получил бы, если бы условия договора были бы выполнены согласно договору.

По смыслу ст. 393.1 ГК РФ если договор возмездного оказания услуг был расторгнут по вине Исполнителя, а Заказчик вынужден заключить аналогичный договор с более высокой стоимостью с иным Исполнителем, то Заказчик вправе требовать от виновника разницу стоимости прежнего договора и нового. Разницу стоимости услуг Заказчик вправе требовать даже в том случае, если новый договор с иным Исполнителем не заключен. Для этого достаточно наличия доказательств того, что цены на исполнение аналогичных обязательств выше, чем было предусмотрено расторгнутым договором. Данная мера ответственности не освобождает виновную сторону от уплаты иных мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий договора возмездного оказания услуг.

Помимо возмещения убытков, которые предусмотрены законом, договором возмездного оказания услуг может быть предусмотрена неустойка за нарушение условий договора, например за просрочку сроков предоставления услуг. Величина неустойки прописывается в соответствующем разделе договора. Договором могут быть обозначены случаи, в которых может быть взыскана как

¹ Иншакова А.О., Кагальницкова Н.В. Теоретико-прикладные подходы к квалификации гражданских отношений по оказанию услуг // Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 2. С. 92.

неустойка, так и убытки в полной сумме сверх неустойки. Однако, если ни законом, ни договором это не предусмотрено, то убытки могут быть взысканы только в части, не покрытой неустойкой.

Необходимо отметить, что согласно ст. 396 ГК РФ уплата убытков и неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств не освобождает виновную сторону от выполнения оговоренных услуг. В то же время уплата убытков и неустойки за неисполнение договора освобождают Исполнителя от выполнения услуг. Однако законом предусмотрена возможность прописания иных условий.

Вместе с тем, неверно говорить только о мерах ответственности в отношении Исполнителя. Правовые последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей сторон по договору возмездного оказания услуг должны быть распределены равномерно и быть равнозначными. Более того, кабальное распределение мер ответственности недопустимо. Если договором предусмотрены только меры в отношении исполнителя, такой договор может быть признан недействительным по иску потерпевшей стороны.

Последствиями за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей Заказчика могут служить такие санкции как пени, которые являются разновидностью неустойки. Пени начисляются за каждый день просроченных обязательств, например, просроченная оплата за услуги.

Штраф, как еще один вид мер ответственности, может быть предусмотрен договором за просроченные или неисполненные обязательства, например не предоставление каких либо документов или отчетностей в срок. Штраф имеет фиксированное значение, может быть взыскан неоднократно за каждый факт нарушения и может быть мерой ответственности в отношении, как Исполнителя, так и Заказчика.

В случаях, когда договором не предусмотрена неустойка за просрочку оплаты услуг, Исполнитель вправе требовать проценты за пользование его денежными средствами. Величина этих процентов оговорена ст. 395 ГК РФ.

Помимо прочего стоит учесть, что недопустимо начисление процентов на неустойку, штрафы, пени, даже если это прописано договором возмездного оказания услуг.

Законная неустойка, это еще одна разновидность неустойки, которая предусмотрена законом и не может быть изменена, несмотря на желание сторон. Например, при заключении договора возмездного оказания услуг, когда Заказчиком является государственный или муниципальный заказчик. Все меры и размеры ответственности учтены Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – N 44-ФЗ) и Постановлением Правительства РФ от 30 августа 2017 г. N 1042 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063" (далее – Постановление N 1042).

Весьма негативными последствиями для Исполнителя услуг по государственному контракту может служить и тот факт, что при неисполнении или ненадлежащем исполнении своих услуг у государственного Заказчика возникает право на расторжение контракта в одностороннем порядке. Если Исполнитель будет признан недобросовестным, а расторжение контракта будет признано правомерным, то такого Исполнителя внесут в Реестр Недобросовестных Поставщиков (РНП) на определенный срок. Это означает, что весь срок такой Исполнитель не сможет участвовать в торгах на право заключения государственных контрактов.

Очевидно, что внесение в РНП хоть и не является прямым видом материальной ответственности за недобросовестное исполнение контракта, но

носит самый негативный характер для экономического состояния Исполнителя. Данное последствие может стать губительным для организаций, деятельность которых ориентирована на предоставление услуг государственным заказчикам.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение государственного контракта возмездного оказания услуг со стороны Заказчика так же имеет более негативные последствия, чем для негосударственного Заказчика. Меры ответственности не предусмотрены государственным контрактом, однако предусмотрены уголовным кодексом и кодексом административных правонарушений и могут быть как материальным наказанием, так и дисциплинарным и даже уголовным наказанием для должностных лиц, по вине которых государственный контракт не исполнен надлежащим образом, если будет доказано, что это произошло в результате халатности или коррупционного сговора.

Также стоит добавить, что у сторон заключивших государственный контракт на возмездное оказание услуг отсутствует возможность не просто менять величины мер ответственности, но и менять эти меры по своему усмотрению. Сами меры, обозначенные в ст. 44-ФЗ и Постановлением № 1042 должны быть в полном объеме прописаны в контракте.

Если стороны считают, что подлежащие оплате суммы явно превышают последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения услуг, то эти суммы возможно снизить, несмотря на несогласие другой стороны, но только в судебном порядке по заявлению должника и по усмотрению судьи. Снижение величин мер ответственности возможно, даже если это касается законной неустойки.

Подведем итог. В случае невыполнения (либо ненадлежащего исполнения) договора виновная сторона несет ответственность, которая в любом случае носит материальный характер. По договору возмездного оказания услуг величина и мера ответственности прописывается в соответствующем его пункте. Сторона, допустившая нарушение условий договора, должна возместить убытки своему контрагенту. При этом в договоре может быть прописано, что кроме убытков не выполнившая обязательства сторона должна также уплатить неустойку (штраф

в установленном размере либо пеню за каждый день просрочки выполнения денежного обязательства). Недопустимо неравноценное распределение мер ответственности между сторонами. Однако законодательством РФ могут быть предусмотрены и более суровые меры ответственности за недобросовестное исполнение услуг за отдельные виды договоров, чем материальные.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ:

1. Иншакова А.О., Кагальницкова Н.В. Теоретико-прикладные подходы к квалификации гражданских отношений по оказанию услуг // Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 2. С. 90-93.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" // Собрание законодательства РФ. - 08.04.2013 г. - № 14 - ст. 1652.