

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА НАСЛЕДОВАНИЯ ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА

***Аннотация:** Статья посвящена наследованию выморочного имущества. В статье рассматриваются основные проблемы, встречающиеся в законодательстве, регулирующие данный институт.*

***Ключевые слова:** выморочное имущество, наследование, бесхозные объекты, пропуск срока вступления в наследство, коллизионные нормы.*

***Annotation:** The article is devoted to the inheritance of escheated property. The article discusses the main problems encountered in the legislation governing this institution.*

***Key words:** escheat, inheritance, orphaned objects, skipping the term of entry into the inheritance, conflict of laws norms.*

Институт наследования выморочного имущества берет свои истоки из древности. Уже император Августин в Древнем Риме определил, что бесхозное имущество, у которого не было наследников, переходит в казну государства¹. Данный институт имеет большое значение в законодательстве любого государства, так как благодаря ему устраняется бесхозность объектов наследования, предотвращается их растрата. Ведь любая вещь должна быть в обороте и приносить экономическую пользу обществу. Не смотря на то, что в

¹ Котухова М.В. Выморочное имущество: история и актуальные вопросы современности // Наследственное право. 2006. № 2. С. 1.

гражданском законодательстве предусмотрен достаточно широкий круг наследников по закону, что еще в большей степени лишает возможности наследовать выморочное имущество государством, все же возникают такие ситуации, когда имущество признается выморочным.

Наследование выморочного имущества закреплено в ст. 1151 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ)¹, где установлены общие правила наследования данного вида имущества. Наследование выморочного имущества обладает своей спецификой и отличается от других видов наследования. Разберем основные особенности.

Во-первых, для того, чтобы признать имущество выморочным, необходимо наличие специально установленных п.1 ст.1151 ГК РФ условий.

Во-вторых, по общему правилу наследником выморочного имущества является Российская Федерация. Исключения составляют жилые помещения, земельные участки (и все объекты недвижимости на нем расположенные) и доля в праве общей долевой собственности на них, которые переходят в собственность муниципального образования, на территории которого они расположены. Также следует уточнить на счет городов федерального значения, если имущество находится на их территории, то переходит в собственность данного субъекта РФ.

В-третьих, наследование выморочного имущества государством закреплено в законодательстве РФ на императивных нормах, именно поэтому оно не может отказаться от наследования.

Наследование, принятие, учет и управление выморочным имуществом осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество), ранее данными полномочиями были наделены налоговые органы².

Однако, не смотря на то, что институт наследования выморочного

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Российская газета. № 233. 2001; № 60. 2019; Официальный интернет-портал правовой информации - <http://www.pravo.gov.ru> - 18.03.2019.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

имущества достаточно распространённое явление на практике и знакомо нашему государству уже давно, все-таки в законодательстве много проблем, которые требуют немедленного решения. Рассмотрим все актуальные проблемы по отдельности.

Первая проблема – отсутствие нормативно-правового акта, регулирующего наследование выморочного имущества. Необходимость принятия данного закона прямо вытекает из положений п.3 ст.1151 ГК РФ. Принятие законодательства, регулирующего порядок принятие выморочного имущества РФ, субъектами РФ и муниципальными образованиями, позволило бы устранить пробелы и систематические нарушения на практике. В некоторых субъектах уже есть свои локальные акты, которые регулируют данные вопросы, именно поэтому было бы целесообразно взять за основу наиболее разработанные положения, дополнив их новыми нормами, и, таким образом, получился бы новый федеральный закон, регулирующий вопросы наследования выморочного имущества. Буквально недавно вступило в силу Постановление Правительства РФ от 03.02.2020 № 80 «О признании не действующими на территории Российской Федерации актов СССР и их отдельных положений»¹, которое отменило все нормативно-правовые акты, датированные СССР и которые применялись в отношении наследования выморочного имущества, что было совсем не актуально и необоснованно.

Вторая проблема – пропуск наследником срока принятия наследства. Здесь можно выявить несколько первопричин данной ситуации. Во-первых, информационный аспект, когда нет информации о наследниках, особенно если речь идет о наследниках последних очередь, на практике найти о них информацию очень сложно. Во-вторых, проблема доступности качественной правовой помощи. Далеко не все население нашей страны юридически грамотно, и не все обладают какими-либо элементарными знания в вопросах о

¹ Постановление Правительства РФ от 03.02.2020 № 80 «О признании не действующими на территории Российской Федерации актов СССР и их отдельных положений» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 7. Ст. 825; Официальный интернет-портал правовой информации - <http://www.pravo.gov.ru> - 13.02.2020.

наследовании (например, о 6 месячном сроке вступления в наследство). В нашей стране слишком низкая возможность получения правовой помощи для населения. Именно поэтому законодательством предусматривается возможность восстановления пропущенного срока по уважительным причинам. Однако здесь мы пять встречаемся с пробелом в праве. Законодательством не установлены данного рода причины, не разъясняется, что под ними понимается, кроме как закреплённого условие, когда наследополучатель не мог и не должен был знать об открытии наследства. Данный пробел в законодательстве усложняет процесс определения того, является та или иная причина уважительной. Так, истцу удалось доказать, что срок вступления в наследство был пропущен по уважительной причине. Он не мог передвигаться, являясь инвалидом I группы, а в последствие был госпитализирован и прооперирован. Районный суд г. Калининграда расценил данную ситуацию, как уважительную.¹

Таким образом, с нашей точки зрения, необходимо законодательно закрепить в ГК РФ критерии определения уважительных причин пропуска сроков на принятие наследства.

Третья проблема - не регулируется вопрос о выморочном имуществе, находящемся за пределами Российской Федерации. Проблема в данном случае возникает с определением наследника имущества. Законодательство нашей страны не устанавливает коллизионных норм, которые бы определяли, кто будет наследовать имущество, находящееся не на территории РФ. Однако РФ заключила с некоторыми странами двусторонние соглашения, по которым, в основном, имущество, осложненное иностранным элементом, наследуется следующим образом:

- движимое имущество переходит Договаривающейся Стороне, гражданином которой является наследодатель в момент смерти;
- недвижимое имущество переходит Договаривающейся Стороне, на

¹ Решение Ленинградского районного суда г. Калининграда № 2-1193/18 от 4 марта 2018 года о восстановлении срока для принятия наследства; Официальный сайт Ленинградского районного суда г. Калининграда - <http://leningradsky.kln.sudrf.ru/>. – Загл. с экрана. Дата обращения 14.06.2020.

территории которой данное имущество находится¹.

Таким образом, мы видим, что правовое регулирование института наследования выморочного имущества, осложненного иностранным элементом, недостаточно разработан, что может вызвать противоречия и долгие судебные тяжбы. Именно поэтому, с нашей точки зрения было бы целесообразно, ввести коллизионные нормы в законодательство, которые бы уточнили порядок такого наследования, в целях обеспечения единообразного применения норм в правоприменительной практике.

Четвертая проблема – отсутствие норм, защищающих интересы кредитора после смерти должника, имущество которого признается выморочным. Возникает проблема, когда выморочное имущество переходит в собственность государства, тогда у кредитора возникает риск возможного не погашения долгов умершего должника.

Именно поэтому, в целях защиты прав кредиторов, было бы целесообразно законодательно закрепить обязанность государства на получение свидетельства о праве на наследство, ответственность за невыполнение данного условия и, соответственно, погашение задолженности за счет выморочного имущества.

Пятая проблема – законодательно не закреплён перечень малоценного имущества. Российская Федерация, субъекты РФ, муниципальные образования не наследуют имущества, которое является малоценным и не включается в наследственную массу. Однако перечень данных вещей законодателем не закреплён. Ранее действовал приказ Министерства сельского хозяйства, который разъяснял, что подпадает под данную категорию имущества, однако, на данный момент он утратил силу. Именно, поэтому следует на законодательном уровне определить перечень малоценного имущества либо критерии для определения данного вида имущества.

Таким образом, не смотря на то, что институт наследования выморочного

¹ Договор между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам (подписан в г. Москве 23.09.1997) // Бюллетень международных договоров. № 11. 2003. С. 40 – 51.

имущества является важной составляющей гражданского права, что он применяется достаточно часто, все же в законодательство нашей страны в этой области требует существенных доработок.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Российская газета. - № 233. – 2001; № 60. - 2019; Официальный интернет-портал правовой информации - <http://www.pravo.gov.ru> - 18.03.2019.

2. Постановление Правительства РФ от 03.02.2020 № 80 «О признании не действующими на территории Российской Федерации актов СССР и их отдельных положений» // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 7. - Ст. 825; Официальный интернет-портал правовой информации - <http://www.pravo.gov.ru> - 13.02.2020.

3. Договор между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам (подписан в г. Москве 23.09.1997) // Бюллетень международных договоров. - № 11. - 2003. - С. 40 – 51.

4. Котухова М.В. Выморочное имущество: история и актуальные вопросы современности // Наследственное право. - 2006. - № 2. - С. 1-5.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»// Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2012. - № 7.

6. Решение Ленинградского районного суда г. Калининграда № 2-1193/18 от 4 марта 2018 года о восстановлении срока для принятия наследства; Официальный сайт Ленинградского районного суда г. Калининграда - <http://leningradsky.kln.sudrf.ru/>. – Загл. с экрана. Дата обращения 14.06.2020.