

*Правоторова А.А.,  
студент института магистратуры,  
Магистрант кафедры «Правовой культуры и защиты прав человека»  
Северо-кавказский федеральный университет  
Россия, г. Ставрополь  
Научный руководитель: Терещенко Е.А.*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРАВОСУДИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

***Аннотация:** В рамках данной статьи рассматриваются актуальные вопросы, которые касаются цифровизации правосудия в современном информационном обществе. Рассматриваются основные направления и задачи данного процесса, а также практика реализации этих задач.*

***Ключевые слова:** информация, цифровизация, правосудие, суд, права.*

***Annotation:** This article examines topical issues that relate to the digitalization of justice in the modern information society. The main directions and tasks of this process are considered, as well as the practice of implementing these tasks.*

***Key words:** information, digitalization, justice, court, rights.*

В настоящее время развитие практически всех сфер жизнедеятельности, как в мире, так и в России связано с развитием информационных технологий. В настоящее время можно с уверенностью сделать вывод о том, что эпоха информационного общества уже наступила. Система правосудия играет одну из ключевых ролей в любом правовом государстве. И, как следствие, эта система также испытывает на себе влияние тех изменений, которые связаны с информатизацией общественной жизни.

Конституция РФ рассматривает правосудие как предмет, функцию и содержание деятельности судов, включая краткую, но очень емкую формулу: «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом» (ч. 1 ст. 118) [1]. Для полного и независимого осуществления правосудия (ст. 124 Конституции РФ), на основании разъяснений Пленума ВС РФ необходимо соблюдения следующие свойства [2]:

- законность, что предполагает наличие соответствия между порядком рассмотрения дел в судах и принятым по ним решениям процессуальному и материальному законодательству;

- обоснованность, что предполагает необходимость наличия необходимых доказательств при принятии тех или иных решений;

- объективность, которая имеет место быть в том случае, когда суд подходит к рассмотрению того или иного дела непредвзято;

- справедливость, реализация которой предполагает, что принимаемые судом решения должны соответствовать тем нормам нравственности, которые существуют в обществе;

- полнота, обеспечение которой предполагает, что судом исследуются все необходимые материалы по тому или иному делу;

- своевременность принятия судебных решений и их исполнения.

В качестве основных принципов правосудия следует назвать:

- принцип, который предполагает законность правосудия;

- принцип, согласно которому все стороны, принимающие участие в судебном разбирательстве, равны перед судом и законом;

- принцип, который предполагает участие граждан в правосудии;

- принцип, который предполагает наличие судебной защиты тех прав, которые по той или иной причине могут быть нарушены;

- принцип, который предполагает, что единственным субъектом осуществления правосудия является суд.

В Программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы» предусматривается реализация комплекса мероприятий по наиболее важным направлениям развития судебной системы в Российской Федерации [5].

Мероприятия указанной Программы выполняются для дальнейшего достижения целей и решения поставленных Программой задач.

Активное использование автоматизации в деятельности судебной системы позволяет обеспечить сокращение нарушений, которые связаны со сроками рассмотрения дел в суде. Кроме того, при использовании автоматизированных систем сокращается также число таких дел, которые являются незавершенными. В результате повышается общий уровень эффективности, которая соответствует судебной системе.

Можно выделить следующие мероприятия, которые направлены на развитие использования информационных технологий в деятельности судов:

- мероприятия, которые направлены на то, чтобы организовать телекоммуникационную и информационную систему деятельности всех судов, которые входят в состав судебной системы страны. На основе использования ГАС «Правосудие» также обеспечивается эффективность и доступность судебной системы для граждан и организаций;

- мероприятия, направленные на то, чтобы создать условия для перевода в электронный вид судебных документов, а также судебного архива;

- мероприятия, целью которых является создать условия для того, чтобы имелась возможность для реализации части мероприятий процесса судопроизводства в электронном виде;

- мероприятия, которые направлены на то, чтобы обеспечить технические возможности по взаимодействию между судами и информационными системами различных органов государственной власти, таких как МВД, Генеральная прокуратура и др.;

- мероприятия, направленные на то, чтобы обеспечить суды необходимыми программами и оборудованием, которые позволили бы использовать электронную подпись;

- мероприятия, которые предполагают оснащение судов необходимым оборудованием, которое давало бы возможность допрашивать свидетелей или потерпевших без их реального наблюдения.

На текущий момент времени на территории России находит свое использование система «Правосудие». Возможности названной системы позволяют обеспечить подачи исковых заявлений, а также пакетов документов в суды в электронном виде. Кроме того, данная система позволяет в режиме онлайн следить за тем, как ведется дело.

Фактически, данная система позволяет формировать электронное дело и отследить информацию о ходе его рассмотрения. Таким образом, развитием цифровых технологий в системе правосудия России является создание цифровой среды доверия, с обеспечением всех участников необходимыми цифровыми средствами коммуникаций.

Активное использование достижений информационных технологий в судебном производстве дает возможность не только обеспечить его оптимизацию, но также позволяет обеспечить ускорение судебного процесса. Основная возможность ускорения процесса судопроизводства связана с тем, что подача электронных документов, а также их обработка осуществляется гораздо быстрее, чем аналогичные операции с использованием бумажных информационных носителей. Однако, на текущий момент времени реализована только возможность электронной подачи документов. Их обработка, а также дальнейший учет осуществляется аппаратом суда.

Следует также сделать акцент на том, что большую роль в оптимизации процессов судопроизводства играет организация как внутреннего электронного документооборота в судебной системе, а также организация межведомственного документооборота.

Все названные направления цифровизации правосудия способствуют росту его эффективности и более полной реализации правосудием тех задач, которые ставит перед ним общество.

Таким образом, в завершение данной статьи можно сделать следующие основные выводы.

Под электронным правосудием в России следует рассматривать электронную форму, в которой осуществляются действия процессуального характера. Также под данным определением следует рассматривать средства электронного обеспечения и документы. Развитие информационных и электронных технологий в правосудии несет в себе цель обеспечить доступность правосудия для граждан страны, а также для организаций. Названную цель следует рассматривать как первостепенную. Для ее реализации осуществляется информатизация судебной системы.

Меры цифровизации и информатизации правосудия на территории Российской Федерации включают в себя:

- меры, которые обеспечивают получение информации, которая представлена в электронном виде. Эта информация касается как той деятельности, которую осуществляет суд, так и сведения, которые относятся к тому или иному конкретному делу;
- меры, направленные на техническое оснащение судебных процессов;
- меры, которые предполагают возможность для эффективной коммуникации судов с различными органами власти.

#### **Использованные источники:**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Гравина А.А., Кашепов В.П., Макарова О.В. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации / отв. ред. В.П. Кашепов. - М., 2010. - С. 192–196.
3. Кирилов А.Е. Процессуальные основы электронного правосудия // Вестник гражданского процесса. – 2018. - № 1.
4. Лаптев В.А., Соловяненко Н.И. Судебное облако: правовые вопросы структурирования и защиты данных // Актуальные проблемы российского права. – 2019. - № 6.
5. Приженникова А.Н. Осуществление правосудия в условиях цифровизации информатизации // Образование и право. 2020. №9. С. 217-226.