

*Правоторова А.А.,
студент института магистратуры,
Магистрант кафедры «Правовой культуры и защиты прав человека»
Северо-кавказский федеральный университет
Россия, г. Ставрополь
Научный руководитель: Терещенко Е.А.*

ХАРАКТЕРИСТИКА ИНФОРМАЦИОННЫХ СЕРВИСОВ ПРАВОСУДИЯ В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ

***Аннотация:** В статье осуществляется рассмотрение особенностей информатизации арбитражного производства в Российской Федерации. Проводится обзор основных информационных сервисов, которые в настоящее время существуют и активно используются в системе арбитражного правосудия. Обосновывается высокая роль процессов информации в повышении эффективности системы арбитражного судопроизводства.*

***Ключевые слова:** правосудие, информатизация, сервисы, арбитраж, АПК, электронный документооборот.*

***Annotation:** The article examines the features of informatization of arbitration proceedings in the Russian Federation. A review of the main information services that currently exist and are actively used in the arbitration justice system is carried out. The high role of information processes in increasing the efficiency of the system of arbitration proceedings is substantiated.*

***Key words:** justice, informatization, services, arbitration, agro-industrial complex, electronic document management.*

Система арбитражного судопроизводства играет важнейшую роль в общей системе правосудия. Ключевая характеристика любого правового государства заключается в том, что любые спорные ситуации между субъектами права, в особенности, когда речь ведется о субъектах, осуществляющих хозяйственную деятельность, должны разрешаться в рамках действующего законодательства. Именно обеспечение законности разрешения хозяйственных споров, субъектами которых могут быть как предприятия, так и органы государственной власти, является ключевой задачей арбитражного судопроизводства.

Несмотря на тот факт, что в положениях, которые относятся к основному закону страны – Конституции [1], отсутствует отдельное упоминание арбитражного судопроизводства, в положения Арбитражного процессуального кодекса [2] имеются статьи, на основе положений которых можно выделить основные принципы арбитражного судопроизводства.

Эти принципы следующие:

- арбитражные споры могут рассматривать исключительно арбитражные суды;
- арбитражные судьи являются независимым;
- при рассмотрении дел в процессе арбитражного судопроизводства необходимо обеспечить соблюдение законности;
- арбитражное судопроизводство предполагает необходимость соблюдения разумных процессуальных сроков;
- участники арбитражного спора находятся в равном положении как перед законом, так между собой;
- характер арбитражного судебного заседания должны быть гласным и состязательным.

В настоящее время процессы информатизации и цифровизации активно внедряются во все сферы жизнедеятельности, включая также и систему правосудия. Следует отметить, что использования информационных

технологий именно системе арбитражного судопроизводства является наиболее востребованным, так как субъектами арбитражного процесса являются хозяйствующие субъекты для которых возможность оптимизации и повышения эффективности любого процесса играет ключевую роль. Данный тезис справедлив не только когда речь ведется о каких-либо бизнес-процессах, но и когда имеются в виду те процессы, которые связаны с арбитражным судопроизводством.

Кроме того, информатизация процессов арбитражного судопроизводства в наибольшей степени способствует обеспечению соблюдения тех принципов арбитражного судопроизводства, которые были приведены в данной статье.

Далее, проведем рассмотрение информационных сервисов правосудия, которые используются в арбитражных судах.

- информационная система Электронный страж.

Данный сервис дает возможность отследить ту информацию, которая касается новых событий по тому или иному делу. Также он позволяет оперативно получать информацию о переносах заседаний или появлении новых документов по делу. Пользователь имеет возможность оформить подписку на обновление материалов по какому-либо конкретному делу. Учитывая тот факт, что информация о движении дел обновляется каждые пятнадцать-тридцать минут, данный сервис позволяет получать необходимую информацию максимально оперативно.

- информационная система Банк решений арбитражных судов (БРАС).

Названная система дает возможность получить доступ к решениям суда, а также иным актам, которые касаются тех дел, которые были рассмотрены всеми судебными инстанциями, входящими в систему арбитражного судопроизводства в Российской Федерации. Данная система также предоставляет пользователям широкие возможности для поиска решений, вынесенных арбитражными судами.

- информационная система «Календарь судебных заседаний».

Календарь судебных решений обеспечивает оперативное представление информации о судебных заседаниях, назначенных на конкретную дату, и перерывах в судебных заседаниях. В системе содержится информация о судьбе, принявшем акт о назначении судебного разбирательства, времени и месте проведения судебного заседания, наименовании сторон, участвующих в деле, номере дела.

- сервис «Перерывы в заседаниях».

Сервис «Перерывы в заседаниях» позволяет пользователям получать информацию обо всех случаях объявления перерывов в судебных заседаниях в интересующем суде. Поиск осуществляется по названию суда.

- сервис «Картотека арбитражных дел».

Информация в сервисе «Картотека арбитражных дел» может быть представлена либо в виде списка дел, отобранного в соответствии с заданными параметрами, либо непосредственно в виде карточки судебного дела, имеющего уникальный номер, присвоенный в арбитражном суде первой инстанции[4].

- сервис «Мой арбитр».

Для подачи документов в суд участнику спора требуется регистрация в сервисе «Мой арбитр» либо авторизация через ЕСИА. Для подачи документов от имени иного лица необходимо иметь соответствующую доверенность. В случае если документы подает представитель, участвующий в судебных заседаниях по доверенности, доверенность на подачу документов [3].

Следует указать на следующие факты, подчеркивающие преимущества российских электронных сервисов арбитражного правосудия:

- тот спектр услуг, которые предоставляют существующие информационные системы арбитражного правосудия является достаточно обширным. Однако, все эти услуги являются полностью бесплатными для их

пользователей. Однако, в зарубежных странах при использовании аналогичных систем может взиматься плата;

- российские информационные судебные системы содержат информации о делах, которые относятся ко всем категориям;

- существующая картотека, в которой хранятся арбитражные дела, с одной стороны, дает возможность обеспечить удобный поиск, а с другой полностью исключает возможность получить несанкционированный доступ вмешаться в документооборот;

- существующая картотека арбитражных дел характеризуется высокой степенью открытости данных. Она содержит полный текст версий судебных решений, а также позволяет проводить статистическую обработку данных. В зарубежных странах, в виду необходимости защиты персональных данных, зачастую отсутствует возможность такого открытого доступа к судебной практике;

- существующие в настоящее время в Российской Федерации информационные системы характеризуются высокими темпами развития. Наибольшую динамику развития показывают именно системы арбитражных судов. Данный факт подтверждает выдвинутый в начале статьи тезис о том, что именно арбитражное судопроизводство требует наибольшего уровня оптимизации в виду специфики участвующих в нем субъектов.

Таким образом, в завершение данной статьи можно сделать вывод о том, что информатизация системы арбитражного производства позволяет обеспечить наибольшего уровня реализации тех принципов, которые соответствуют арбитражному судопроизводству.

Рассмотренные в статье информационные сервисы отличаются широким спектром возможностей и доступностью для пользователей. Существующая система информационного обеспечения арбитражного судопроизводства по некоторым параметрам превосходит аналогичные системы, действующие в зарубежных странах.

Использованные источники:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021)
3. Кашанин А.В., Козырева А.Б., Курносова Н.А. Информационные технологии в правосудии: состояние и перспективы. Россия и мир. Аналитический доклад. 2020 г.
4. Саввинова Т.-М.В. Цифровизация в арбитражном процессе // Вопросы российского и международного права. 2021. Том 11. № 6А. С. 176-182.
5. Электронный портал «Мой арбитр» - <https://my.arbitr.ru/#index>