

*Лямзина Я.В.,  
студент магистратуры,  
2 курс, направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция  
ФГБОУ ВО «СГЮА»  
Россия, г. Саратов*

## **ОСНОВАНИЯ ОСТАВЛЕНИЯ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** Основные положения, согласно которым исковое заявление может остаться без рассмотрения в гражданском процессе, закреплены в Гражданском процессуальном кодексе РФ. Однако, невзирая на это, в практической деятельности судов существуют случаи, согласно которым при наличии данных оснований исковое заявление рассматривается в суде с вынесением последующего решения. Исходя из этого, в рамках настоящего научного исследования был проведен анализ норм гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, закрепляющих основания оставления искового заявления без рассмотрения, а также рассмотрены проблемные вопросы применения данных норм.*

***Ключевые слова:** гражданский процесс, исковое заявление, судебное разбирательство, оставление искового заявления без рассмотрения.*

***Annotation:** The main provisions under which a statement of claim may be left without consideration in civil proceedings are enshrined in the Code of Civil Procedure of the Russian Federation. However, despite this, in the practical activities of courts there are cases in which in the presence of these grounds a claim is considered in court with a subsequent decision. On this basis, the present research has analyzed the norms*

*of civil procedure legislation of the Russian Federation, which enshrine the grounds for leaving a statement of claim without consideration, as well as examined the problematic issues of application of these norms.*

**Key words:** *civil procedure, statement of claim, court proceedings, dismissal of the statement of claim.*

Установление верховенства права и достижение модели правового государства в Российской Федерации – два важнейших ориентира, которыми должен руководствоваться законодатель, продолжая реформировать современную систему правосудия. Реализация этого возможна только при условии, что вновь принимаемые нормативные акты, регламентирующие гражданское судопроизводство будут соответствовать требованиям разумности и справедливости [1, с. 202]. В данном аспекте хотелось бы обратить внимание на положения Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ)<sup>1</sup>, которые закрепляют основания оставления искового заявления без рассмотрения, а именно – статью 222 ГПК РФ.

### **1. Исковое заявление в гражданском судопроизводстве и его особенности.**

Свое начало исковое производство берет со времен появления первых правовых обязательства, а то есть – со времен римского права. Несмотря на столь длительное время, которое прошло со времен римского права, основная цель защиты нарушенных прав человека почти не изменилась – это возможность защитить свои нарушенные права и интересы в судебном порядке. Ввиду этого, гражданину необходимо подать в суд особый процессуальный документ – исковое заявление.

---

<sup>1</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5071.

Стоит отметить мнение Л.В. Тихомировой и М.Ю. Тихомирова, которые определяют термин «исковое заявление» как «документ, составленный в соответствии с правилами, установленными процессуальным законодательством» [2, с. 618].

ГПК РФ закрепил общеобязательную форму и содержание искового заявления, которое необходимо подавать в суд. Ввиду этого, согласно ст. 131 и 132 ГПК РФ в исковом заявлении необходимо отразить следующие положения:

- Куда предоставляется исковое заявление – наименование суда;
- Юридический адрес, если речь идёт об организации, фактическое место жительства истца, если заявление от физического лица и если заявление подано представителем, то его наименование и адрес – наименование истца;
- Фактическое место жительства ответчика или юридический адрес, если ответчиком является организация – наименование ответчика;
- Требования истца к ответчику и суть самого нарушения;
- Произошедшие обстоятельства и доказательства, которые подтверждают эти обстоятельства;
- Если иск подлежит оценке, то цена иска и расчёт взыскиваемых или оспариваемых денежных суммы
- Если договором сторон предусмотрено или же установлено Федеральным законом, то необходимо предоставить сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику
- Список документов, которые необходимо приложить к самому заявлению.

Для быстрого оповещения участников процесса о времени и месте судебного заседания, в заявлении указываются факсы, номера телефонов и электронные почты истца, его представителя и ответчика.

Согласно части 1 статьи 131 ГПК РФ подача искового заявления осуществляется в письменной форме, как правило оно подаётся на бумажном носителе и является письменным процессуальным документом. Но после внесения дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, согласно Федеральному закону № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти»<sup>2</sup>, исковое заявление стало возможно подать в суд и в бумажном и в электронном виде, электронный документ должен быть подписан электронной подписью в порядке, установленном законодательством РФ[3, с. 348].

После подачи искового заявления суд может вынести различные виды решений, одним из которого является определение об оставлении искового заявления без рассмотрения.

## **2. Основания оставления искового заявления без рассмотрения в гражданском процессе.**

Основания, по которым исковое заявление может быть оставлено без рассмотрения, прописаны в ст. 222 ГПК РФ. Так, к данным основаниям законодатель относит следующие условия:

1. Истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел досудебный порядок урегулирования спора или заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.

Рассматривая данное основание, стоит подчеркнуть, что при подаче искового заявления в суд заявитель (истец) обязан соблюдать досудебный порядок урегулирования спора. Досудебный порядок урегулирования спора

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти» // СЗ РФ. 2016. № 26 (часть I). Ст. 3889.

направлен в данном случае на сферу мирного урегулирования конфликта, спора, в том числе и вне суда, ориентирования участников гражданского оборота на сохранение партнерских отношений, поиск взаимовыгодного компромисса.

Как отмечает Е.С. Смагина досудебный порядок рассматривается изначально как внесудебная попытка разрешения спора и только в случае недостижения этой цели становится подготовительным этапом обращения в суд, предпосылкой права на предъявление иска. Досудебный порядок направлен на устранение правовой неопределенности между сторонами спора, поэтому первичная функция досудебного порядка – примирительная [4, с. 128].

В данном пункте также содержится и иное основание оставления искового заявления без рассмотрения, а именно то, что заявленные в исковом заявлении требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.

Основным документом суда в приказном производстве является судебный приказ. Исходя из анализа содержания ч. 1 ст. 121 ГПК РФ судебный приказ – это особый судебный акт, который выносится по определенным требованиям единолично судьей на основании заявления взыскателя.

К специфическим чертам судебного приказа относится его исполнительный характер, поскольку он одновременно является исполнительным документом (ч. 2 ст. 121 ГПК РФ). В приказном производстве отсутствуют спор о праве, а соответственно, противостоящие стороны именуется взыскателем (кредитором) и должником. Как подчеркивает в своей работе И.В. Астапчик «конституционное право должника на судебную защиту обеспечивается обязанностью судьи выслать ему копию судебного приказа в течение 5 дней со дня вынесения судебного приказа. Должник вправе в течение 10 дней с момента ее получения представить свои возражения против исполнения приказа, что влечет обязательную отмену приказа (ст. 128 ГПК РФ)» [5, с. 33].

Добавим также, что актуальность использования приказного производства не уменьшается, а только увеличивается, что подтверждается судебной статистикой. Так, например, за 2018 г. по делам о взыскании сумм по договору займа, кредитному договору было вынесено 5 005 909 судебных приказов, за 2019 г. – 6 540 873, а за 2020 г. уже 8 182 420 [6]. И это неудивительно, так как приказное производство имеет ряд преимуществ: срок рассмотрения меньше, чем в исковом производстве; сумма государственной пошлины практически составляет 50% от государственной пошлины, предусмотренной в исковом производстве; также экономятся время и расходы на оплату услуг представителя (так как дело рассматривается без участия сторон).

Следовательно, если лицо, в силу нарушения своих гражданских прав, обратился в суд за их защитой, то ему необходимо определить – подлежат ли требования рассмотрению в порядке приказного производства, а также был ли соблюден досудебный порядок урегулирования спора.

2. Заявление подано недееспособным лицом, за исключением заявления этого лица о признании его дееспособным, ходатайства о восстановлении пропущенных процессуальных сроков по делу о признании этого лица недееспособным.

Данное основание оставления искового заявления без рассмотрения в гражданском процессе прямо отражает то, что исковое заявление должно быть подано в суд именно дееспособным лицом, то есть лицом, который в полном объеме может реализовать свои права и защитить законные интересы. У недееспособных граждан данная возможность отсутствует, однако, согласно рассматриваемому основанию, имеются исключения – недееспособное лицо может подать исковое заявление в суд о признании его дееспособным, а также вправе ходатайствовать (заявлять) о восстановлении пропущенных процессуальных сроков по делу о признании данного лица недееспособным.

3. Заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска.

Исковое заявление обязательно должно быть подписано управомоченным лицом. Однако, в практике предъявления в суд искового заявления нередки случаи, в которых заявление подписано ненадлежащим лицом, а в некоторых случаях и вовсе не подписано. Так, анализ судебной практики по делам о лишении родительских прав показал, что имеют место случаи, когда судами принимались к рассмотрению заявления, поданные органами или лицами, которые таким правом не обладали.

Например, судами принимались заявления о лишении родительских прав (и они были рассмотрены по существу) от начальников органов внутренних дел (Селивановский районный суд Владимирской области), от детей, достигших совершеннолетия на время обращения с иском в суд (Советский районный суд г. Орла) [7].

Как абсолютно точно указал А.В. Ильин «процессуальный закон в ряде случаев требует для предъявления иска подтверждения наличия у истца (если истец обращается в защиту своих прав) субъективной заинтересованности или полномочий на подписание и предъявление иска в защиту прав других лиц (ч. 1 ст. 46, п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ)» [8, с. 142].

4. В производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Данное основание оставления искового заявления без рассмотрения является вполне логичным. Так, если исковые требования (по тем же основаниям, по тому же предмету и с теми же сторонами) ранее уже были рассмотрены в рамках гражданского процесса, то вновь поданное исковое заявление (аналогичное) подлежит оставлению без рассмотрения.

5. Имеется соглашение сторон о рассмотрении указанного спора третейским судом при условии, что любая из сторон не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора в суде первой инстанции заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в суде, а также если стороны заключили соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда во время судебного разбирательства до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, при условии, что любая из сторон заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в суде. Это основание для оставления заявления без рассмотрения не применяется, если суд установит, что соглашение сторон о рассмотрении указанного спора третейским судом недействительно, утратило силу или не может быть исполнено.

Как отмечает А.А. Бурмистров «по своей сути третейский суд является некой общественной организацией, стороны которой добровольно передают спор в суд для его урегулирования» [9, с. 125]. Разрешение правовых конфликтов в третейских судах заканчивается определением того, был ли спор решен судом или же стороны достигли соглашения. Стороны могут договориться о сохранении конфиденциальности как процедуры, так и ее результата в специальном соглашении о конфиденциальности. Как отмечает Е.А. Галишникова «как правило, решение третейского суда является окончательным» [10, с. 83]. Ввиду этого, исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения ввиду определенных договоренностей сторон в судебном заседании.

6. Стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову.

В рамках рассмотрения гражданского дела, а именно – для его наилучшего правового разрешения, сторонам искового заявления необходимо обеспечить свою явку (явку представителей) в судебное заседание. При направлении в адрес



сторон судебного извещения об обязательном присутствии в зале судебного заседания, а также при игнорировании данного извещения – суд принимает решение, согласно которому выносятся определение об оставлении искового заявления без рассмотрения. Если же от сторон поступят процессуальные документы о рассмотрении гражданского дела в их отсутствие (ходатайство), то исковое заявление оставить без рассмотрения не представится возможным.

7. Истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

В данном случае стоит подчеркнуть важность присутствия ответчика и истца при рассмотрении дела по существу. Иначе, при отсутствии лиц в судебном заседании, суд вправе вынести определение об оставлении искового заявления без рассмотрения.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, необходимо заключить, что одним из актуальных вопросов как практической деятельности, так и юридической науки является вопрос о правомерном разрешении конфликтов и спорных ситуаций между гражданами. В российской практике одним из наиболее распространенных способов защиты нарушенных прав граждан является обращение в органы судебной власти и рассмотрение спора по существу в рамках судебного разбирательства. В целях обращения для защиты своих прав граждане и юридические лица используют специальный процессуальный документ – исковое заявление, при подаче которого должны соблюдаться определенные положения, закрепленных в ст. 131 и ст. 132 ГПК РФ. В случае, если исковое заявление было подано с нарушениями данных положений, суд может принять решение об оставлении искового заявления без рассмотрения и вынести особый процессуальный документ – Определение об оставлении искового заявления без рассмотрения.

Несмотря на то, что основания оставления искового заявления без рассмотрения закреплены на законодательном уровне в ст. 222 ГПК РФ, на практике, зачастую, иски подаются с нарушениями. В рамках минимизации данной проблемы на законодательном уровне необходимо рассмотреть данную проблему, а также внести ряд изменений в ГПК РФ в порядок подачи искового заявления в суд. Это, по нашему мнению, позволит снизить случаи возвращения исковых заявлений в адрес заявителей, что предопределяет полноценную работу механизма судебной защиты прав граждан в Российской Федерации.

#### **Использованные источники:**

1. Комарова Т.А. Об актуальных проблемах, возникающих при подаче искового заявления, заявления о вынесении судебного приказа // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. Саратов: ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020. - № 6. - С. 202-207.

2. Тихомиров М. Ю. Юридические документы в гражданско-правовых отношениях. Второе издание дополненное и переработанное / под ред. М.Ю. Тихомирова. – М.: Изд. Тихомирова М.Ю., 2009. - 812 с.

3. Кривова Т.А. Исковое заявление в гражданском судопроизводстве и его особенности // Форум молодых ученых. Саратов: ООО «Институт управления и социально-экономического развития», 2020. - № 6 (46). – С. 348-353.

4. Смагина Е.С., Савельева В.Н. Досудебный порядок разрешения споров: особенности и подходы к регулированию в российском гражданском и арбитражном процессе // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. Ростов-на-Дону: Фонд поддержки образования и науки в Ростовской области, 2021. - № 4 (131). – С. 128-131 С.

5. Астапчик И.В. Судебный приказ как судебный акт: преимущества и правовые проблемы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. Новосибирск: ООО «Капитал», 2021. - № 5-3 (56). - С. 33-36.
6. Судебная статистика: Судебная статистика РФ. Агентство правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/gr/t/22/s/2> (дата обращения 28.09.2021).
7. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного суда РФ 20.07.2011) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 28.09.2021).
8. Ильин А.В. Контроль суда за распорядительными действиями сторон // Вестник экономического правосудия Российской Федерации, 2020. - № 6. – С. 142-161.
9. Бурмистров А.А. Роль третейского разбирательства в разрешении юридических конфликтов // Евразийский научный журнал, 2015. - № 6. – С. 125–126.
10. Галишникова Е.А. Третейский суд как субъект разрешения правовых конфликтов // Социосфера. Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера», 2020. - № 2. - С. 83-85.