

*Терещенко Д.В.,
студент магистратуры 2 курса
направления «Юриспруденция»,
Челябинский государственный университет,
Россия, г. Челябинск,
научный руководитель: Горлова С.В.,
кандидат юридических наук, доцент,
Челябинский государственный университет,
Россия, г. Челябинск*

ПРОЦЕДУРА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ

***Аннотация:** данная статья посвящена исследованию вопроса повседневности – процедуре банкротства физических лиц. Степень важности изучения данного вопроса очевидна и освещение его крайне необходимо, так как множественность информационных потоков может ввести в заблуждение людей, отчаявшихся из-за непосильного долгового бремени. Исследование проведено на основе анализа действующего законодательства и обзора судебной практики, в рамках соответствующей проблематики. Вопросы, подлежащие рассмотрению: основные положения, виды и регламент процедуры банкротства физических лиц в России; основные преимущества и недостатки судебного и внесудебного банкротства; механизм осуществления нормативно-правового регулирования обязательственных правоотношений при банкротстве должника.*

***Annotation:** this article is devoted to the research of the issue of everyday life - the procedure of bankruptcy of individuals. The degree of importance of studying this issue is obvious and its coverage is extremely necessary, because the multiplicity of information flows can mislead people who are desperate because of the*

unbearable debt burden. The research was conducted on the basis of the analysis of the current legislation and the review of the judicial practice, within the framework of the relevant issue. Issues to be covered: the basic provisions, types and regulations of bankruptcy procedures for individuals in Russia; the main advantages and disadvantages of judicial and extrajudicial bankruptcy; the mechanism of implementing the regulatory and legal regulation of obligatory legal relations in debtor bankruptcy.

Ключевые слова: *несостоятельность, банкротство, долги, обязательственные правоотношения, списание долгов, требования кредиторов, добросовестность.*

Keywords: *insolvency, bankruptcy, debts, liability relations, debt forgiveness, creditor claims, good faith.*

Фактически, банкротство граждан в России работает уже 6 лет и постепенно, в ходе формирования судебной практики, становится понятной и предсказуемой сама процедура о признании граждан несостоятельными. Как показывает статистика в 2020 году в Арбитражные суды РФ обратилось на 90% должников больше, чем в 2019 году. Оттого что в мире сохраняется неблагоприятная эпидемиологическая ситуация по новой коронавирусной инфекции, а также в силу затянувшегося экономического кризиса России, явствует: в 2021 году общая задолженность граждан перед кредитными и микрофинансовыми организациями снова увеличится и в дальнейшем повысит показатель статистики обращений обычных граждан о признании их несостоятельными (банкротами). И если различные катаклизмы и неустойчивое положение экономики страны неизбежно сказываются на уровне системообразующих факторов благосостояния граждан, то стремительное развитие института банкротства за последние два десятилетия вдобавок к этому, порождает сомнительные результаты воплощения принятых законов в действие и, складывающуюся при этом, противоречивую практику.

Таким образом, повсеместное распространение заёмно-кредитных отношений в России в последнее время нашло своё отражение в создании и изучении института несостоятельности (банкротства) в отношении физических лиц. Причём, в основе этого лежат не потребности, исходящие из социальной реальности и обеспеченности населения страны, а необходимость принятия вынужденной нормативной базы для регулирования последствий реализации всевозможных кредитных обязательств. Также, стоит отметить, что в отношении банкротства юридических лиц в Российской Федерации уже имеется наработанная положительная судебная практика («Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017) [1], благодаря которой выработан всесторонний подход решения вопроса несостоятельности организаций.

Важно обозначить то, что возникновение института несостоятельности (банкротства) граждан в России было необходимо в первую очередь для создания механизма недопущения перелома банковской системы на фоне западных санкций.

Законодателем в разные этапы реформирования российского права были неоднократно предприняты попытки разрешения проблемы банкротства, в виде включения дополнительных норм, регулирующих правовые отношения по части банкротства физических лиц. Так, например, Гражданским кодексом РСФСР 1922 года, было введено само понятие несостоятельности); Федеральный закон от 8 января 1998 г. N 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» допустил возможность признания банкротами граждан, не являющихся предпринимателями (ст. 152). И всё равно это не способствовало успешному и эффективному выходу из сложившейся экономической ситуации в стране, так как в реальной практике в то время эти стандарты не нашли своё применение. В итоге преодолеть трудности, в рамках особенностей судопроизводства при разбирательстве дел о несостоятельности, было

предопределено закону о несостоятельности (банкротстве), принятому в 2002 году (Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве)) [2]. И благодаря тому, что в этом документе законодатель установил отдельные положения в части банкротства физического лица, изложив их в отдельной главе (Глава 10), эффективность его применения не вызывала сомнений. Но при этом, стремительное изучение проблемы научными исследователями началось только после вступления в силу изменений к указанному Федеральному закону в 2015 году (Федеральный закон от 29 июня 2015 г. N 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)) [3]. Принято считать, что после принятия этого закона, дополняющего уже действующий Закон о банкротстве, в России возник институт банкротства физических лиц и теперь уже внесение всех изменений и поправок в Закон о банкротстве было направлено на обеспечение защиты граждан, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации.

Получается, у простых людей появилась возможность признать себя банкротом, то есть законно освободиться от долгов, которые они не в состоянии выплачивать. Возможно, оформить банкротство в рамках закона – единственный выход для должника, попавшего в сложную финансовую ситуацию, ведь причинами тяжёлого положения могут быть разные жизненные обстоятельства, сложившиеся как по вине должника, так и без его воли (увольнение, болезнь, инвалидность, смерть близкого человека и пр.).

Итак, с 2015 года процедура банкротства представляла собой судебную процедуру, направленную на снятие долгового бремени и урегулирования отношений с кредиторами (часто в литературе используется термин классическое банкротство). Однако, помимо того, что банкротство через суд, как оказалось, процесс длительный, порой занимающий от нескольких

месяцев до нескольких лет, затратный (оплата госпошлины, оплата услуг финансового управляющего), должник должен быть готов ещё к тому, что в надежде освободиться от притязаний кредиторов и коллекторов, отвечать ему придётся всем своим имуществом. Затягивание сроков возможно, если финансовым управляющим будет проводиться оспаривание свершённых должником сделок и на это у него имеются основания. Например, Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 29.08.2019 по делу №А12-46022/2015 оставлены без изменения определение Арбитражного суда Волгоградской области от 13.09.2018 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2019 о признании недействительным договора купли-продажи автотранспортного средства, так как судами было установлено: при отсутствии равноценного встречного исполнения должник совершил сделку по отчуждению принадлежащего ему имущества в течение года до принятия заявления о признании его банкротом. Аналогичные позиции изложены в Определении Верховного Суда РФ от 19.12.2018 N 309-ЭС18-20954, Определении Верховного Суда РФ от 05.09.2018 N 305-ЭС18-12624.

На обращение в суд по классическому варианту банкротства имеют право: гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган (ФНС России). Правда, исходя из судебной практики, довольно часто, в связи с допущением инициатором банкротства (кредитором, в лице официального органа) ряда незначительных нарушений, суды приостанавливают их заявления. Так, АС Тюменской области дела А70-21590/2018 от 11 января 2019 года приостановил заявление от ФНС в связи с неоплатой вознаграждения финансового управляющего, непредставленным подтверждением о направлении копии заявления должнику и экземпляр иска в СРО АУ, неопубликованным намерением в ЕФРСБ в 15-дневный срок.

Нормами права предусмотрены следующие этапы судебного банкротства: реструктуризация долгов, реализация имущества, заключение

мирового соглашения (пример введения процедура реструктуризация долгов гражданина высшими судами: постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 06.12.2019 по делу №А12-45609/2018, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 09.11.2018 по делу №А12-28253/2016).

При решении признать себя несостоятельным через суд, гражданин должен собрать требуемый пакет документов, подтверждающий наличие задолженности у гражданина перед всеми имеющимися кредиторами, оплатить госпошину за обращение в суд (300 рублей) и обратиться с обоснованным заявлением о признании его несостоятельным в Арбитражный суд по месту жительства. При этом считается, что сумма просроченной задолженности должна составлять не менее 500 тысяч рублей, а требования по оплате долгов не исполнены в течение трех месяцев, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве. Однако, судебная практика показывает, что сумма долга не имеет никакого значения (например, постановление АС Удмуртской республики по делу № А71-25440/2018 от 8 апреля 2019 года, в котором суд, основываясь на положениях Пленума ВС РФ от 13 октября 2015 года № 45 указывает, что несостоятельностью считаются обстоятельства, при которых должник не может больше выполнять свои обязательства по оплате задолженности и уточняется, что несущественно от какой суммы долга возникла невозможность исполнения обязательств.).

В последующем, гражданину подлежало понести ещё дополнительные расходы на финансового управляющего (25000 рублей) и необходимые затраты, возникающие в ходе судебного процесса, увеличивая уже имеющуюся непосильную для должника сумму долга. Ещё одно условие, без которого суд не примет иск о признании гражданина несостоятельным – это размещение должником информации о намерениях банкротства в газете «Коммерсант» и на сайте Федресурса не позднее чем за 15 дней до подачи соответствующего заявления в суд.

Стоит отметить, что суд может отменить процедуру банкротства гражданина, если будет выявлено, что должник злоупотребляет предоставленным ему правом на банкротство или уклоняется от погашения долгов, как например в Определении ВС России № 305-ЭС16–15411 от 14 ноября 2016 года.

После завершения расчётов с кредиторами и предоставлении финансовым управляющим в арбитражный суд отчёта о результатах реализации имущества должника, указанием размера погашенных требований, согласно реестру требований кредиторов, в соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве, арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина, гражданин признаётся банкротом и освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не учтённых при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Однако, освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (абз. 2 п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Но всё же, учитывая безысходность ситуации, в которой оказался гражданин-банкрот, положительный эффект от этой процедуры значительно весомее для него, так как:

1. Приостанавливаются начисления всех штрафных санкций по всевозможным договорам: долг гражданина перестаёт расти, начисление штрафов и пеней также приостанавливается (например, Определением Арбитражного суда Волгоградской области от 28.11.2018 по делу № А12-16193/2018 требования ФНС России в виде задолженности по страховым взносам на обязательное медицинское страхование и пени, которые были включены в реестр требований кредиторов Тинаева Ш.М. третьей очередью,

объединены в одно производство, а во включении остальной части налогов в реестр требований кредиторов должника отказано; в определении ВС от 23.08.2021 по делу № А40-22345/2020 суд запретил начислять договорные проценты за период проведения процедуры банкротства физического лица).

2. Возможно предоставить план реструктуризации долгов для эффективного погашения в пользу кредиторов, а также соответствующего комфортного состояния должника, как например в постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 18.12.2019 по делу №А12-41078/2018, которым оставлены без изменения определение Арбитражного суда Волгоградской области от 09.07.2019 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2019 об утверждении плана реструктуризации долгов, в рамках дела о банкротстве индивидуального предпринимателя Березуцкой О.В.

3. Приостанавливаются все имущественные взыскания. Имущество до момента распределения судом сохраняется в целостности, а возможно вовсе не будет подлежать распределению (для примера можно рассмотреть постановление АС Московского округа от 22.07.2019 № Ф05-10091/2019).

4. При недостаточности покрытия долговых обязательств полностью, непокрытый долг будет признан безнадежным и погашать его нет необходимости.

5. Признание гражданина банкротом может быть инициировано после его смерти или объявления его умершим (ст. 223.1 Закона о банкротстве).

К отрицательным нюансам судебного банкротства можно отнести следующее:

1. В ходе судебного процесса определяется конкурсная масса, куда входит всё имущество должника, кроме вещей индивидуального пользования, предметов обычной домашней обстановки и обихода, призов и государственных наград. То есть, потерять можно всё, в том числе и единственное жильё гражданина, как например в деле № А02-2365/2014 от 28

июля 2016 года АС Западно-Сибирского округа, где суд установил единственным жильем часть квартиры, а не загородный дом, принадлежащий банкроту и указанный как единственное жильё (загородный дом был признан имуществом, пригодным для реализации). Иная ситуация лишения единственного жилья изложена в Постановлении АС МО № Ф05-17246/2018 от 25 февраля 2019 года по делу № А40-196718/2017, где при пересмотре дела судами высших инстанций было выявлено, что квартира, которая обозначалась должником как единственное жильё, была получена незаконным путём.

2. Все затраты по банкротству ложатся на должника полностью. То есть, после реализации имущества, денежные средства от продажи направляются не только на расчёты с кредиторами, но и возмещаются затраты на управляющего, собрание кредиторов, а также иные мероприятия.

3. Только финансовый управляющий в период проведения банкротства осуществляет управление имуществом должника (постановление Арбитражного суда Уральского округа от 05.02.2020 N Ф09-1729/18 по делу N А60-55725/2016, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17.12.2019 N Ф09-8842/19 по делу N А47-4837/2019, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 07.11.2019 N Ф01-6043/2019 по делу N А43-5996/2018).

4. В связи с наличием в текущий момент непогашенной задолженности, должнику может быть ограничен выезд за территорию Российской Федерации (например, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 06.02.2018 по делу №А12-45752/2015, в котором оставлено без изменения постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2017 об удовлетворении заявления публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» о временном ограничении права на выезд должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Михеева О.Л.).

5. После завершения процедуры банкротства и признания гражданина несостоятельным он не сможет открыть банковские счета и вклады в кредитных организациях, а также получать по ним денежные средства.

6. Гражданин-банкрот не сможет занять руководящую должность и участвовать в управлении юридическим лицом в течение трёх лет с даты признания его несостоятельным.

7. Гражданин обязан будет ссылаться на факт признания его банкротом при желании вступить в новые заёмно-кредитные отношения в течение пяти лет после завершения процедуры.

8. Повторить судебное банкротство можно будет только через 5 лет.

Помимо этого, в 2021 году изменилось главное правило банкротства физического лица — императив о сохранении единственного жилья. Постановление № 15-П, вынесенное Конституционным судом РФ, говорит о том, что суды теперь могут не учитывать имущественный иммунитет в отношении единственного жилья, в случае установления недобросовестности должника [4].

Тем более, Закон о банкротстве содержит нормы, при которых невозможно освобождение должника от обязательств:

- если будет выявлены признаки недействительности сделки по признаку ничтожности (ст.168 ГК РФ). Например, как в постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 27.09.2018 по делу №А12-52905/2015, в котором суд решил оставить без изменения определение Арбитражного суда Волгоградской области от 10.04.2018 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.07.2018 о признании недействительным договора поручительства;

- если будет доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно

уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов, сборов с физического лица, представил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество (абзац 4 пункта 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве). Так, постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 09.04.2019 по делу №А12-43842/2017 оставлены без изменения определение Арбитражного суда Волгоградской области от 24.09.2018 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.01.2019 о завершении процедуры реализации имущества должника, а также отказано в удовлетворении ходатайства кредитора о неприменении в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств и освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств. По другому делу, определением Верховного Суда РФ от 07.08.2019 N 306-ЭС19-12141 по делу N А12-43842/2017 в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ было отказано, так как суды пришли к выводу об умолчании фактов, препятствующих освобождению должника от дальнейшего исполнения обязательств, а также о его недобросовестности;

- если должником не будут исполнены обязанности по представлению документов, либо сообщено суду о недостоверных, неполных сведениях (например, правовая позиция, изложенная в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 28.04.2018 N 305-ЭС17-13146 (2), Определении Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 N 310-ЭС17-14013);

- в случае требований о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности в непогашенной части (категоричный взгляд судов: Определение Верховного Суда РФ от 13.08.2019 N 306-ЭС19-12296 по делу N А12-12131/2018, Определение Верховного Суда РФ от 20.03.2020 N 306-ЭС20-1944 по делу N А12-11571/2018, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 09.07.2019 N Ф06-48560/2019 по делу N А12-45018/2017, Постановление Двенадцатого арбитражного

апелляционного суда от 23.04.2019 N 12АП-3037/2019 по делу N А12-12822/2018).

Помимо этого, согласно ст. 196 УК РФ, за преднамеренное банкротство гражданину грозит уголовная ответственность в виде штрафа или лишения свободы. Это обозначает, что помимо того, что должник не только не избавится от долгов, но также ему будут грозить санкции, в случае выявления таких фактов в деле о банкротстве.

Судя по всему, законодатель предусмотрел пути освобождения гражданина, признанного несостоятельным, от обязательств, однако, важным аргументом для возможности реализации данного механизма всё же является добросовестность поведения гражданина. Возможно только так реально исключить злоупотребления освобождения от исполнения обязательств как результата банкротства и обеспечить защиту интересов кредиторов. Так, Постановлением Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что поведение стороны может быть признано недобросовестным по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения (абзац 4–5 п. 1.) [5]. В результате этого суд в зависимости от обстоятельств дела применяет меры, которые должны обеспечить защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны.

В связи с тем, что с 01 сентября 2020 года вступил в действие Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина» от 31.07.2020 N 289-ФЗ [6], структура процедуры банкротства значительно изменилась и появилась новая услуга – внесудебное (упрощенное) банкротство физических лиц. Теперь, гражданину, попавшему в тяжёлую

финансовую ситуацию и понимающему, что он не способен расплатиться с кредиторами по всем накопленным долгам, необходимо просто обратиться только в многофункциональный центр (МФЦ) с заявлением о признании его несостоятельным, минуя сборы всевозможных документов, судебных приставов, оплат судебных расходов и прочее.

Действительно, данный механизм намного упростил саму процедуру классического (судебного) банкротства. Преимущества новой модели заключаются в следующем:

1. Процедура абсолютно бесплатна для должника.
2. Размер основного долга (без пени и процентов) может составлять от 50 до 500 тысяч рублей, то есть, не нужно ждать пока сумма долга достигнет крайнего предела, как при судебном банкротстве, усугубляя материальное положение должника.

3. Нет необходимости размещения информации о том, что гражданин подал в суд о признании себя банкротом на Федресурсе (ЕФРСБ), либо в печатных изданиях. Вся информацию самостоятельно направляет МФЦ.

Важным моментом является то, что после подачи заявления и включения сведений о банкротстве в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ) прекращаются какие-либо оплаты долгов кроме:

- тех долгов перед кредиторами, которых должник не указал в заявлении;
- алиментов;
- требований о возмещении вреда.

4. По всем указанным долгам прекращаются начисления всех неустоек (пени, штрафы) и процентов; все исполнительные документы направляются только судебному приставу.

5. Процедура проходит вне суда, участие арбитражного (финансового) управляющего не требуется, а следовательно, не возникают дополнительные расходы, в виде вознаграждения услуг управляющего.

6. Должнику при подаче заявления в МФЦ необходимо только указать всех имеющихся кредиторов и наличие займов. Все сведения о договорах и суммах задолженности проверяет МФЦ, согласно представленного должником списка кредиторов, направляя самостоятельно необходимые запросы во все организации и инстанции.

7. Поиск и уведомление коллекторов должника о том, что ведётся процедура банкротства, также входит в функциональные обязанности МФЦ.

8. Длительность процедуры занимает всего 6 месяцев. Если в течение 6 месяцев кредиторы не направят свои возражения о проведении банкротства гражданина во внесудебном порядке (в случае обнаружения у должника имущества или других каких-либо скрытых фактов о платёжеспособности), либо не объявятся те кредиторы, которых должник забыл указать в заявлении, то человек объявляется банкротом.

Однако, есть ряд обязательных условий, без исполнения которых процедура упрощенного банкротства невозможна:

1. Общая сумма основного долга должна составлять от 50 до 500 тысяч рублей, при сумме более 500 тысяч рублей банкротство возможно только при классическом варианте.

2. Те кредиторы, которых гражданин указал в заявлении, должны уже обратиться в суд на должника о взыскании причитающихся им сумм.

3. У должника не должно быть имущества, на которое может быть обращено взыскание.

4. Уровень дохода должника не должен превышать прожиточный минимум.

5. Судебный пристав на основании решения суда должен возбудить исполнительное производство и окончить его невозможностью обращения взыскания, в связи с отсутствием какого-либо имущества у должника.

6. Факт об отсутствии у должника имущества должен установить суд.

7. На дату заявления в ФССП на гражданина не должно быть возбуждено новых исполнительных производств, являющихся активными.

Также, как и у классической процедуры, внесудебное банкротство обременено негативными последствиями:

1. Если заявитель забыл указать каких-либо кредиторов, то задолженность после завершения процедуры перед ними не списывается (в судебном банкротстве списывается).

2. Кредитор, не указанный в заявлении, имеет право взыскать задолженность после процедуры банкротства.

8. Повторить внесудебное банкротство возможно только через 10 лет.

9. В течение срока проведения банкротства гражданин не сможет оформить кредит или займ, а также быть поручителем.

Несмотря на то, что закон по упрощённому банкротству работает с осени 2020 года, механизм реализации его в практике пока ещё не отрегулирован ни в МФЦ, ни у судебных приставов (нехватка кадрового состава, новые правила проверок и анализа активов должника, оспаривание сделок и прочее). Тем не менее, сам закон всё же позволяет выполнить его главное предназначение – освобождение от непосильных долгов граждан, которые не могут пройти процедуру классического банкротства ввиду её затратности и длительности. Но, как получается, внесудебное банкротство действительно упрощает весь механизм проведения процедуры о признании гражданина недееспособным, при соблюдении определённых условий, без которых сама цель банкротства может сойти на нет.

Итак, классическая судебная процедура банкротства довольно сложна, увенчана дополнительными расходами для граждан, а также обременительна по времени проведения. Упрощённая же система банкротства, несмотря на кажущуюся с первого взгляда простоту, содержит в себе достаточно

категоричные условия для осуществления освобождения от долгового бремени.

Стоит отметить, что 17 мая 2021 года в Госдуму поступил законопроект, направленный на реформирование института банкротства. Он предусматривает внесение масштабных изменений в Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Предполагается, что принятие данного законопроекта поспособствует сокращению сроков и издержек на проведение процедур банкротства, повысит их эффективность и будет благоприятствовать увеличению размера погашения долговых требований, а также поможет должникам, испытывающих временные трудности, восстановить свою платежеспособность. Также, предложено множество преобразований в отношении структуры и стадий процедуры банкротства юридических лиц, института арбитражных управляющих, деления всех должников на группы (3 группы), упорядочения очередности удовлетворения требований кредиторов (8 очередей вместо 3), закрепления на законодательном уровне нового правового института – института субординации. Изменениям будут подвержены также правила реализации имущества должников, представлен новый механизм проведения торгов, при этом от торгов в форме публичного предложения следует отказаться, а требования к электронным площадкам для проведения торгов изменить. (Проект федерального закона № 1172553–7).

Появление данного законопроекта неудивительно в силу того, что статистика реального положения института банкротства, согласно ЕФРСБ, за 2019–2020 годы следующая:

1. По юридическим лицам:
 - удовлетворенные требования кредиторов составляют менее 5%;
 - процедуры, в результате которых выплаты кредиторам не производились, составляют примерно 60%;

- введённые реабилитационные процедуры банкротства организаций составляют менее чем 2%.

2. По физическим лицам:

- в 80% дел выявляется именно преднамеренное банкротство физического лица (когда человек осознанно доводит себя до состояния безденежья).

Довольно часто сейчас можно услышать мнение, что более действенным и эффективным способом решения спора является досудебное урегулирование, в том числе с использованием процедуры медиации. Процедура медиации направлена на то, что должники и кредиторы посредством третьего лица, заинтересованного лишь в разрешении сторонами спора, смогут быстрее и легче найти реальное и взаимоприемлемое решение удовлетворения интересов. С этим тяжело не согласиться, так как при этом кажется будет соблюден баланс взаимовыгодных отношений: требования кредиторов удовлетворены, должник освобожден от долгового бремени.

Таким образом, в статье было раскрыто: как работает обычная (судебная) процедура банкротства физических лиц и каким образом физические лица могут воспользоваться новой схемой внесудебного банкротства; преимущества и недостатки той или иной формы банкротства; необходимые условия осуществления признания гражданина несостоятельным и какие последствия, в связи с таким урегулированием положения безысходности должника и удовлетворения требований кредиторов, возможны.

Несомненно, принятие новых законов, созданных путём чёткого изучения проблем внедрения норм Закона о банкротстве, применение новых подходов в разрешении споров между должниками и кредиторами, а также нарабатанная со временем судебная практика, повысит эффективность самой идеи процедуры банкротства физических лиц – освобождения от непосильных

долгов только тех граждан, которые действительно попали в тяжёлую финансовую ситуацию.

И, подводя итог, хотелось бы отметить, что несмотря на противоречивость принимаемых судами решений в делах о банкротстве физических лиц, как показывает практика, в большинстве всё же суд защищает должника. И самое важное при этом гражданам сохранять честность и добросовестность поведения. Ведь именно так возможно исключить злоупотребления освобождения от исполнения обязательств как результата банкротства и обеспечить защиту интересов кредиторов. Вместе с тем, на сегодняшний день пока рано говорить, насколько банкротство физлиц себя оправдывает. Для того чтобы оценить полезность той или иной процедуры банкротства физического лица, а также роль принятых ранее законов, должно пройти время, чтобы судебная практика и взаимные стремления общества, судебной системы и арбитражных управляющих нашли своё отражение на устойчивом положении должника, интересах кредиторов и общества в целом.

Использованные источники:

[1] Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 5 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017) // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286833/05d22399404c8de2e0ff41cbcc74aadf9b7e83d8/ (дата обращения: 01.10.2021).

[2] Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу 22.08.2021) // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 01.10.2021).

[3] Федеральный закон от 29 июня 2015 г. N 154-ФЗ "Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181701/ (дата обращения: 04.10.2021).

[4] Постановление Конституционного Суда РФ от 26.04.2021 N 15-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина И.И. Ревкова» // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382961/ (дата обращения: 10.10.2021).

[5] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/ (дата обращения: 05.10.2021).

[6] Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина» от 31.07.2020 N 289-ФЗ // [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358781/ (дата обращения: 04.10.2021).