

*Растегаева Н.Н., юрист, рук.учебного отдела  
Российского Биологического Общества  
г. Москва*

**СИСТЕМА СОСТАВОВ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ:  
РАСШИРЕНИЕ ПЕРЕЧНЯ ЗА СЧЕТ ВКЛЮЧЕНИЯ СМЕЖНЫХ  
НОРМ**

*Аннотация:* В данной статье рассматривается вопрос отнесения состава деяний, предусмотренных статьей 245 Уголовного Кодекса Российской Федерации к системе составов экологических преступлений. Цель статьи проанализировать и обобщить правовую специфику решения конфликтных ситуаций в части жестокого обращения с животными, а также сделать выводы, способствующие усилению правоприменения статьи 245 УК РФ.

*Ключевые слова:* жестокое обращение с животными, экологические преступления, перспективы нормотворчества, совершенствование нормативных положений Уголовного Кодекса.

*N.N. Rastegaeva, Lawyer, Head of Educational Department  
Russian Biological Society  
Moscow*

**SYSTEM OF ENVIRONMENTAL CRIMES: EXTENSION OF THE LIST  
TO INCLUDE RELATED NORMS**

*Abstract:* This article examines the issue of attributing the corpus delicti provided by article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation to the system

*of corpus delicti of environmental crimes. The aim of the article is to analyze and summarize the legal specifics of solving conflict situations of animal cruelty and to make conclusions contributing to the enforcement of article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation.*

**Keywords:** *cruel treatment of animals, environmental crimes, perspectives of rule-making, improvement of normative provisions of the Criminal Code.*

Проблематика состава экологических преступлений является обсуждаемой темой как в России, так и за её пределами. В большинстве стран вопросы экологии входят в тройку важнейших направлений деятельности государств. Зачатки экологического права стали появляться ещё в древности: прототипом можно считать правила человеческой общины, требующие от людей контролируемого выброса мусора, запрета на засорение определенных территорий, территориальное ограничение охоты и рыбалки. Со временем и развитием человеческого общества нормы права трансформировались под условия окружающего мира. Несмотря на долгое развитие системы норм экологического права, в том числе системы составов экологических преступлений, в настоящее время данная отрасль сопровождается спорами и попытками совершенствования действующих положений.

Один из спорных моментов в системе составов экологических преступлений в современном Уголовном Кодексе Российской Федерации - это отнесение статьи 245 к главе 25 Уголовного Кодекса Российской Федерации, а именно состав деяний, направленных на жестокое обращение с животным относится к Главе преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, а не к главе 26, посвященной экологическим преступлениям. Ввиду данного аспекта, а также низкой правоприменительной практики возникают споры и в среде ученых, и в среде общественности.

В рамках данной статьи мы проведем сравнительный анализ литературы, освещающей тематику отношения права к жестокому обращению

с животными, а также позицию нормы 245 статьи Уголовного Кодекса в отношении её расположения и размещения самом Кодексе.

Цель работы выявление закономерностей развития правоприменительной практики в части статьи 245 Уголовного Кодекса Российской Федерации и совершенствования правовых норм для исключения декриминализации деяний, имеющих состав статьи 245 Уголовного Кодекса.

Задачами статьи является подборка актуальной научной и исследовательской литературы, её анализ, а также подготовка выводов для совершенствования правовой системы Российской Федерации.

Для того, чтобы приступить к изучению вопроса правового отношения к жестокому обращению с животными и возможности расширения перечня составов экологических преступлений за счет присоединения и введения в главу 26 Уголовного Кодекса Российской Федерации данных положений, стоит обратиться к вопросу, связанному с животными и регулированию данного вопроса правовыми нормами.

Общее положение животных закреплено в статье 114 Конституции Российской Федерации, в которой указано, что Правительство Российской Федерации *«осуществляет меры, направленные на создание благоприятных условий жизнедеятельности населения, снижение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, сохранение уникального природного и биологического многообразия страны, формирование в обществе ответственного отношения к животным»*. При ознакомлении с нормой данной статьи мы можем увидеть объединение в нормативное положение и вопросов, напрямую связанных с экологией, и выделение конкретного отношения к животным. Кроме того, статья не конкретизирует перечень видов животных, к которым она имеет юридическую силу, что означает отношение всех биологических объектов, относящихся к царству животных.

Само деление животных на виды актуально не только для изучения в рамках освоения курса биологии, но и для профессиональных юристов. В зависимости от того, к какому виду относятся животные, зависит то, какие нормы к его положению будут применяться. Условно можно разделить отношение юридических норм на общие, относящиеся ко всем видам животных, и частные, конкретизирующие конкретные обстоятельства из проблемных ситуаций, связанных с животными.

Общей правовой нормой является и статья 114 Конституции Российской Федерации, так как говорит об ответственном отношении к животным в целом. Данная норма применительна и к домашним животным, и к животным диких видов, также она не делит животных по характеристикам собственника животного, а именно одина и для физических лиц и для организаций.

К общим нормам относятся и положения статьи 137 Гражданского Кодекса Российской Федерации, определяющие животных в качестве имущества. Соответственно данной норме к животным относятся общие правила об имуществе, соответственно, в случае совершения противоправных деяний в отношении ситуаций, связанных с животными, в отношении лица, совершившего деяние будут применяться соответствующие процессуальные меры. К примеру, в случае тайного хищения домашнего животного деяние будет иметь состав статьи 158 Уголовного Кодекса.

Касаемо частных норм необходимо указать, что условное деление животных можно представить в виде групп: домашние животные (те, кто содержится дома и является чей-то собственностью), сельскохозяйственные животные, также являющиеся домашними, но используемые с продуктивной целью, дикие виды животных (те виды, для которых окружающая среда является естественным местом обитания). Деление условно и вызывает много разногласий по отнесению тех или иных видов к конкретным группам, так, например, животное вида «енотовидная собака» может в разных условиях

быть и домашним питомцем, и сельскохозяйственным видом, и диким, обитающим в естественной среде.

При рассмотрении норм главы 26 Уголовного Кодекса содержатся положения, регулирующие преступления, направленные либо влекущие за собой причинение вреда экологии, а соответственно и тем видам животных, которые входят в состав экосистемы. Иными словами, глава 26 регулирует преступления, направленные на причинение негативных последствий экологии, в том числе через причинение вреда животным, обитающим в данной среде и являющимися её частью. Примером могут служить статьи 258 и 258.1, в которых прописаны конкретные составы, влекущие за собой причинение вреда животным, обитающим в естественной среде. Нормы главы 26 Уголовного Кодекса имеют четкое определение и ограничение по видам животных, деяния, в отношении которых квалифицируются в соответствии с её положениями. Данные нормы не могут применяться для тех животных, которые не являются частью экосистемы, то есть не применимы к сельскохозяйственным животным и домашним питомцам.

В свою очередь деяния, предусмотренные статьями главы 26 Уголовного Кодекса, могут не иметь состава статьи 245 Уголовного Кодекса.

Статья 245 Уголовного Кодекса является общей и имеет отношение ко всем видам животных, вне зависимости от их принадлежности. Кроме этого, в самих нормах статьи понятие «животное» используется в единственном числе, а следовательно преступные деяния лиц в отношении животных для квалификации в качестве состава преступления должны быть совершены по отношению минимум к одному животному. Попытки выстраивания защиты со стороны обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного статьей 245 УК РФ, с целью уклонения от ответственности, мотивируя тем, что деяния совершены в отношении только одного животного, являются недопустимыми, так как трактовка статьи 245 УК РФ является однозначной и квалифицирует деяние от причинения вреда одной особи.

Основные последствия жестокого отношения к животным подразумевают наступление гибели, увечья или иного повреждения здоровья животного, а также совершение осознанных деяний, ведущих к причинению описанных последствий, даже в случае их не наступления. Наиболее сложно установление так называемых «иных повреждений», так как данное положение дает возможность для субъективного трактования.

В судебной практике присутствует комплексный подход к классификации действий обвиняемых и зачастую им вменяется комплекс преступлений, то есть одновременно и жестокое обращение с животными, и незаконная охота, в случае наличия данных составов в деяниях.

Также возможно применение отдельно статьи 245 Уголовного Кодекса Российской Федерации в случаях, когда присутствует состав только жестокого отношения к животным.

Таким образом, отнесение статьи 245 Уголовного Кодекса к 25 Главе обоснованно. В случае пересмотра и отнесения главы к экологическим преступлениям с правоприменительной стороны возрастает декриминализация деяний в отношении видов животных, не входящих в экосистему и жестокое отношение к которым не наносит вреда экологии.

Практически во всех случаях жестокого обращения с животными подозреваемые старались выставить свои действия на публику, охватывая максимальное число свидетелей, что может говорить о прямом умысле нанесения вреда общественной нравственности и причинения страдания людям через демонстрацию жестокого отношения к животным. По данному признаку деяния оправданно внесено в 25 Главу Уголовного Кодекса.

В случае наличия состава статьи 245 УК РФ в деяниях, подпадающих под действия других статей, в том числе входящих в 26 Главу Уголовного Кодекса, рациональнее всего применять одновременно нормы статьи 17 Уголовного Кодекса (совокупность преступлений).

Для совершенствования правоприменения статьи 245 УК РФ необходима регулярная актуализация сведений о правовом положении животных у ответственных лиц, в том числе специалистов, обеспечивающих содействие в сборе вещественных доказательств, например, ветеринарных врачей.

### **Литература:**

1. Семенов К.П. «Жестокое обращение с животными в контексте Федерального Закона об ответственном обращении с животными», Сборник материалов 2 научно – практической конференции с международным участием юридического факультета СПбГЭУ, с.420-425, 2019г.;
2. Судакова Ю.А. «Оставление в опасности животного как форма жестокого обращения с животными», Студенческий вестник («Интернаука»), ст. 52-55, 2019г.;
3. Обзор научной литературы по тематике статьи на научном портале <https://elibrary.ru/>