

*Потанькина М.С.,
студент,
2 курс факультет права и управления
ВЮИ ФСИН России,
Россия, г. Владимир*

*Научный руководитель: Шаназарова Е.В.,
кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры публично-
правовых дисциплин
факультета права и управления
ВЮИ ФСИН России,
Россия, г. Владимир*

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИМВОЛИКА КАК ЭЛЕМЕНТ
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА СУБЪЕКТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: в статье рассматривается государственная символика как элемент конституционно-правового статуса субъекта Российской Федерации. Одной из наиболее актуальных проблем использования государственной символики является проблема неофициального использования государственных символов России.

Официальное использование госсимволов регламентировано. При этом периодически возникают вопросы об использовании символики не только обязательных процедурах. Выше проведенное исследование свидетельствует о том, что практика неофициального использования символики в регионах

осложнена тем, что нет единого для всех субъектов РФ перечня случаев допустимого такого использования.

Ключевые слова: государственная символика, субъект Российской Федерации, конституционно-правовое регулирование, гражданин.

Abstract: the article considers state symbols as an element of the constitutional and legal status of a subject of the Russian Federation. One of the most pressing problems of using state symbols is the problem of unofficial use of state symbols of Russia.

The official use of state symbols is regulated. At the same time, questions periodically arise about the use of symbols not only mandatory procedures. The above study indicates that the practice of unofficial use of symbols in the regions is complicated by the fact that there is no single list of cases of permissible such use for all subjects of the Russian Federation.

Keywords: state symbols, subject of the Russian Federation, constitutional and legal regulation, citizen.

Термин «неофициальный» во всех словарях рассматривается как «не имеющий официального значения», «лишенный официальности». Неофициальное использование государственных символов в настоящее время рассматривается как «культура» такого применения.

В 2008 году в Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 года № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации» были внесены изменения, разрешающие гражданам, общественным объединениям, предприятиям, учреждениям и организациям неофициально использовать данный государственный символ (если такое использование не является надругательством над Государственным флагом Российской Федерации). Представляется, что подобное позволяет формировать гражданственность и

патриотизм. По мнению Председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству В.Н. Плигина, «...у населения существует потребность в выражении своего патриотизма, что, в частности, выражается и в стремлении к использованию символики;это говорит о стремлении продемонстрировать свою принадлежность к России.....это внутреннее ощущение России - что мы являемся гражданами Российской Федерации». В части подобной регламентации интересен зарубежный опыт. Так, в отдельных странах введена в обращение «замена госсимволов». Например, в Швеции используется вместо государственного флага - вытянутое треугольное полотнище с двумя цветами национального флага, которое не является государственным флагом, но символизирует его. Право использования его принадлежит любому гражданину Швеции без всякого ограничения. В Эстонии выработана практика свободного использования юридическими и физическими лицами государственной символики (единственное, необходимо руководствоваться Правилами вывешивания флага). Аналогичное применение давно действует в Соединенных Штатах Америки. Регламентация неофициального применения госсимволов, проявленная в зарубежном законодательстве, свидетельствует о том, что ничего унижительного для государственной символики в таком использовании нет, напротив, это скорее фактор, укрепляющий осознание своей причастности к этой символике, а значит, и к своей стране.

К.В. Нужин, анализируя проблемы использования государственной символики в субъектах РФ, отмечает: «...все случаи практического применения государственных символов ... можно классифицировать на две группы: случаи официального использования; случаи неофициального использования». Ученый рассматривает официальное использование, как санкционированное государственной властью, закрепленное в соответствующем правовом акте, с

соблюдением всех формальностей (отступление от официального использования недопустимо, если иное не установлено правовым актом.). С его позиции «неофициальное использование» - это «использование, которое не имеет официального значения; такое использование не имеет каких-либо четких правил и установок, как правило, в нормативных актах не закрепляется (хотя встречаются исключения) и всегда носит лишь возможный, а не обязательный характер». Такого рода исключения содержатся в законодательных актах отдельных субъектов РФ.

В частности, Закон Иркутской области от 25 июня 1997 года № 11/2-ЗС «О гербе и флаге Иркутской области» в статье 7 регулирует порядок неофициального использования изображения герба. Согласно законодательному акту под неофициальным использованием изображения герба понимается «...воспроизведение его изображения общественными объединениями, организациями независимо от форм собственности, частными лицами в товарных знаках, знаках обслуживания и других средствах визуальной идентификации товаров, работ и услуг, в рекламных и иных целях». За неофициальное использование изображения герба взимается областной гербовый сбор (размер устанавливается законом Иркутской области). На такое применение изображения герба выдается разрешение сроком до одного года, которое может быть аннулировано досрочно при возникновении обстоятельств, препятствующих неофициальному использованию изображения герба, то есть при нарушении условий допустимости такого использования. В качестве таковых причин выступают:

- если неофициальное использование изображения герба противоречит целям учреждения и использования официальной символики Иркутской области;

- если используется изображение герба в качестве средства визуальной идентификации и рекламы товаров, работ и услуг, если реклама этих товаров, работ и услуг запрещена или ограничена в соответствии с законодательством;
- если неофициально используется изображение герба в коммерческих целях и соответствующее разрешение не получено;
- если такое использование изображения герба в иных случаях ограничено нормативными правовыми актами Иркутской области.

В ст. 11 законодательного акта разъяснен порядок неофициального использования флага. Это воспроизведение его изображения либо иное его использование организациями независимо от форм собственности, частными лицами в фирменных обозначениях, на печатях, штампах и официальных бланках, товарных знаках, знаках обслуживания и других средствах визуальной идентификации товаров, работ и услуг, в рекламных и иных целях. При этом на неофициальное использование флага специального разрешения не требуется.

В статье 12 Закона Иркутской области от 25 июня 1997 года № 11/2-ЗС «О гербе и флаге Иркутской области» предусмотрена ответственность за «соблюдение» установленных законодательным актом требований при использовании официальной символики области. Однако если не обратиться к содержательной части данной нормы, то можно констатировать, что региональный законодатель регламентировал ответственность за законное поведение, не видя необходимости в регулировании ответственности за неофициальное использование символики области. Аналогичные положения закреплены в Законах: Усть-Ордынского Бурятского автономного округа от 17 июля 1997 года «О гербе и флаге», Чукотского автономного округа от 28 ноября 1997 г. № 41-ОЗ «О флаге Чукотского автономного округа», Рязанской области от 2 июня 2000 года № 33-ОЗ «О флаге Рязанской области».

В статье 15 Закона Московской области от 15 июля 2005 года № 183/2005-ОЗ «О гербе Московской области» закреплено, что неофициальное использование герба Московской области означает использование герба или его воспроизведение в случаях, не предусмотренных ст. 12-14 законодательного акта (данные нормы регулируют порядок использования герба области или его воспроизведения). В остальных случаях такое использование осуществляется по решению Геральдической комиссии Московской области. Не допускается воспроизведение герба Московской области в качестве средства визуальной идентификации и рекламы товаров, работ и услуг, если реклама этих товаров, работ и услуг запрещена или ограничена в соответствии с федеральными законами.

Интерес вызывает ст. 5 Постановления от 24 апреля 2002 г. № 108 «О положении «Об использовании государственных символов еврейской автономной области в предпринимательской деятельности и иных случаях», в которой закреплен запрет на неофициальное использование символики области. То есть, недопустимо применение государственных символов еврейской автономной области, если оно осуществляется в целях:

- насильственного изменения основ конституционного строя и нарушения целостности Российской Федерации, разжигания социальной, расовой, национальной и религиозной розни;

- визуальной идентификации и рекламы товаров, работ и услуг (если реклама этих товаров, работ и услуг запрещена или ограничена в соответствии с федеральным законодательством). Данным законодательным актом выработан вывод о том, что при неофициальном случае использования государственного флага важно, чтобы не совершалось надругательства над государственным флагом (в этом случае наступает уголовная ответственность) и нарушения

порядка использования государственной символики (установлена административная ответственность в случае нарушений порядка использования).

Выше проведенное исследование свидетельствует о том, что практика неофициального использования символики в регионах осложнена тем, что нет единого для всех субъектов РФ перечня случаев допустимого такого использования. Следует согласиться с мнением К.В. Нужина, который утверждает, что «правовое регулирование вопросов использования...» государственных символов на федеральном и региональном уровнях «требует совершенствования, особенно в части предоставления гражданам и организациям права беспрепятственно использовать государственный символ». Регламентация такого права на уровне субъекта РФ должна соответствовать правилам и нормам, которые определяются на уровне Российской Федерации, и соответствовать цели популяризации государственной символики, обозначенной Президентом РФ еще в 2004 году.

Использованные источники:

1. Вопленко Н.Н. Правовая символика Текст. / Н.Н. Вопленко // Правоведение. 1995. -№ 4-5. - С. 71-73.

2. Конституционное право субъектов Российской Федерации / отв. ред. В.А. Кряжков. М.: Городец-издат, 2002. 864 с.