

УДК 347.4

Зарипова И.О.,

студент магистратуры

3 курс, факультет «Юриспруденция»

Институт Права, Башкирский государственный университет

Россия, г. Уфа

Научный руководитель: Муратова А.Р.,

кандидат юридических наук,

доцент кафедры «Гражданское право»

Институт Права, Башкирский государственный университет

Россия, г. Уфа

АКЦИИ КАК ОБЪЕКТ ЗАЕМНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Аннотация: *Статья посвящена выявлению и анализу проблем исполнения договоров займа акций, в том числе, касающихся признаков предмета договора. Проведенное исследование позволило выявить пробелы в законодательстве в части определения родовых и индивидуально определенных признаков акций как вещи и предмета договора займа, а также невозможность возврата денежных средств по договору займа акций при невозможности возврата их в натуральном виде.*

Ключевые слова: *ценные бумаги, договор займа, предмет договора займа, договор займа акций, возврат по договору займа акций, закрепление признаков акций.*

Abstract: *The article is devoted to the identification and analysis of problems of execution of share loan agreements, including those related to the characteristics of the subject of the contract. The conducted research made it possible to identify gaps in the legislation regarding the definition of generic and individually defined features of shares as a thing and the subject of a loan agreement, as well as the*

impossibility of returning funds under a loan agreement for shares if it is impossible to return them in kind.

Keywords: *securities, loan agreement, subject of the loan agreement, share loan agreement, repayment of shares under the loan agreement, consolidation of the signs of shares.*

Как указывает п. 10 ч. 1 ст. 2 Федерального закона «О рынке ценных бумаг», акцией признается эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца (акционера) на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации¹.

Недостаток законодательного определения акции заключается в том, что акция определяется посредством набора прав владельца акции, перечень которых является открытым. С другой стороны, указанные в законодательстве права владельца могут быть или могут частично отсутствовать. К примеру, право владельца акции может быть ограничено решением общества по итогам финансового года об отказе распределения доходов между акционерами за предыдущий финансовый год в связи с отсутствием прибыли.

Статья 142 Гражданского кодекса РФ указывает разновидности ценных бумаг и дает их характеристику². Так, гражданское законодательство указывает два вида ценных бумаг – документарные и бездокументарные. При этом, документарными ценными бумагами признаются документы, соответствующие установленным требованиям, а бездокументарными – обязательственные и иные права, закрепленные решением о выпуске ценных бумаг. Исходя из изложенного, можно определить, что акции являются бездокументарными эмиссионными ценными бумагами.

¹ Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.09.2021).

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.09.2021).

В контексте исследуемой темы считаем целесообразным обратиться к понятию акции как ценной бумаги в законодательстве различных государств. Так, например, в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии под ценными бумагами понимаются акции, облигации, акционерный капитал, ссудный капитал, долговые обязательства, пай коллективной инвестиционной схемы в соответствии с положениями Закона о финансовых услугах³.

При рассмотрении Палатой Лордов дела Уильямса против Сингера было сформулировано мнение Палаты о том, что основное значение выражения «ценные бумаги» (securities) – это долговое обязательство или требование долга, погашение которого обеспечено определенным образом. Обеспечение долга обычно включает право обращения к тому или иному фонду либо имуществу в целях погашения задолженности, хотя в этом случае мы не можем исключить и других форм долговых обязательств⁴.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 807 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг⁵.

Из законодательного определения договора займа вытекает, что ценные бумаги могут выступать в качестве предмета договора займа. Однако, ценные бумаги как предмет рассматриваемого договора появились в гражданском законодательстве в 2018 году.

³ Financial Services Act 1986, с. 60. // Официальный сайт правовой информации Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk> (дата обращения 15.09.2021).

⁴ Singer Williams [1921] AC 41, 49, HNL, per Viscount Cave.

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.09.2021).

Принадлежность акции к ценным бумагам закреплена в ст. 143 Гражданского кодекса РФ, а возможность существования ценной бумаги, в том числе и акции, в бездокументарной форме следует из п. 2 ст. 142 Гражданского кодекса РФ. В то же время ст. 128 Гражданского кодекса РФ прямо относит ценные бумаги к вещам как к объектам гражданских прав, а п. 2 ст. 130 Гражданского кодекса РФ подтверждает это положение, относя ценные бумаги к движимым вещам. Как справедливо отмечает Р.В. Чикулаев, признавая акции движимыми вещами, нельзя отказывать им в присущей таким вещам гражданской оборотоспособности, в том числе, способности выступать предметом договора займа⁶.

До внесения изменений в законодательство в части указания на возможность рассмотрения ценных бумаг в качестве предмета договора займа, судебная практика была наполнена прецедентами, когда заинтересованные лица пытались оспорить заключение договора займа акций, обосновывая это тем, что акции при бездокументарной форме выпуска не имеют свойства вещи как таковой, а также не имеют родового признака. В первую очередь, это связано с законодательным определением договора займа.

Рассматривая вопрос о том, что в договоре займа акций отсутствует предмет договора – определенная родовыми признаками вещь, можно сказать, что бездокументарная форма выпуска акций регулирует исключительно форму и порядок владения такими акциями, но не устанавливает их индивидуально-определенные признаки, отличающие одни акции от других.

Как отмечает К.Б. Камалова, несмотря на то, что каждому выпуску эмиссионных ценных бумаг присваивается регистрационный номер, это не является признаком, различающим ценные бумаги одного выпуска между собой, а только позволяет идентифицировать принадлежность акции к тому или иному выпуску⁷.

⁶ Чикулаев Р.В. Вопросы эмиссионных ценных бумаг как объектов гражданско-правовых сделок // Журнал российского права. - 2008. - № 10 (142). - С. 73.

⁷ Камалова К.Б. Понятие и признаки акции как эмиссионной ценной бумаги // Инновации. Наука. Образование. - 2021. № 35. - С. 1190.

Однако, тут логично возникает вопрос по современному определению договора займа. Оно указывает, что заемщик обязуется возвратить такие же ценные бумаги. Но, если регистрационный номер присваивается исключительно для возможности идентификации выпуска акции, какие же родовые или индивидуально определенные признаки имеет акция, по которым можно ее идентифицировать?

Полагаем, что акции в бездокументарной форме не имеют индивидуально определенных признаков, а являются вещами, определенные родовыми признаками. Так, к родовым признакам акций относятся эмитент, регистрационный номер выпуска, вид акции (обыкновенная или привилегированная), а также ее стоимость (номинал).

Но, если по договору займа заемщик обязуется вернуть такие же ценные бумаги, то родовые признаки должны оцениваться в совокупности. А что же делать, если регистрационный номер выпуска акций, возвращаемых по договору, не совпадает с номером выпуска акций, которые были предметом договора займа, но при этом остальные признаки совпадают? Такие акции могут быть приняты займодавцем в качестве оплаты по договору займа?

На этот вопрос законодатель не дает никаких разъяснений. Однако, можно предположить, что регистрационный номер выпуска не имеет значения для договора займа. В данном случае большее значение имеют эмитент, номинал акций и их вид.

Но еще более актуален вопрос о том, что же делать в случае, если к моменту возврата акций такие же акции отсутствуют по причине отсутствия их у заемщика, отсутствия в продаже на рынке или ликвидации эмитента. Если в первом случае можно прибегнуть к процедуре виндикации – истребования их у добросовестного приобретателя, то что же делать в других рассмотренных случаях? Закон и разъяснения судов высших инстанций не дают ответов на эти вопросы.

Исходя из изложенного, можно определить, что акции бездокументарной формы выпуска являются движимыми вещами, определенными родовыми признаками, и могут являться предметом договора займа. Однако, правовое регулирование займа такого рода на сегодняшний день осуществляется не в полной мере.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что акции как предмет договора займа обладают своими специфическими особенностями, в силу которых вопросы о возврате займа в виде акций становятся трудноразрешимыми на практике. Особенно, если такие акции отсутствуют на рынке или организация-эмитент ликвидирована.

Таким образом, предлагаем на законодательном уровне закрепить индивидуально-определенные особенности акций. В качестве таких особенностей можно предложить присваивать каждой акции свой номер. К примеру, акции присваивается серия – номер выпуска у определенного эмитента и две буквы его наименования, а также номер самой акции исходя из их количества в выпуске.

При введении такого индивидуально определенного признака акций вопрос о невозможности возврата займа будет разрешен куда проще. Так, к примеру, можно не прибегать к процедуре виндикации, а оспорить сделку купли-продажи акций.

Кроме того, необходимо предусмотреть возможность по договору займа акций возврата денежных средств в случаях, когда возврат акций в натуральной форме невозможен. При этом, должны учитываться следующие условия: сумма денежных средств должна быть равна номиналу акций, переданных заемщику по договору займа.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.09.2021).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.09.2021).

3. Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.09.2021).

4. Financial Services Act 1986, с. 60. // Официальный сайт правовой информации Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legislation.gov.uk> (дата обращения 15.09.2021).

5. Singer Williams [1921] AC 41, 49, HNL, per Viscount Cave.

6. Чикулаев Р.В. Вопросы эмиссионных ценных бумаг как объектов гражданско-правовых сделок // Журнал российского права. - 2008. - № 10 (142). - С. 71-75.

7. Камалова К.Б. Понятие и признаки акции как эмиссионной ценной бумаги // Инновации. Наука. Образование. - 2021. - № 35. - С. 1189-1193.