

**Беспалько Г.Н.**

**Студент**

**Организация САФУ им. М.В. Ломоносова**

**Российская Федерация, Архангельск**

**Научный руководитель: Савинский А.В.**

**ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ К СКЛОНЕНИЮ  
САМОУБИЙСТВУ И СКЛОНЕНИЯ К САМОУБИЙСТВУ ЛИБО  
СОДЕЙСТВИЕ СОВЕРШЕНИЯ САМОУБИЙСТВУ**

***Аннотация:** В статье с учетом последних изменений в уголовном законодательстве под критическим углом зрения анализируются объективные признаки недавно введенного в Уголовный кодекс преступления, а именно склонения к самоубийству или оказанию содействия самоубийству (ст. 110.1). Выявляются теоретические и практические проблемы определения объективных признаков данного состава преступления, а также предлагаются решения выявленных проблем.*

***Ключевые слова:** самоубийство, склонение к самоубийству, содействие совершению самоубийства, квалификация, объективные признаки, состав преступления.*

***Abstract:** In the article, taking into account the latest changes in criminal legislation, the objective signs of a crime recently introduced into the Criminal Code, namely, inducement to suicide or assistance to suicide (Article 110.1), are analyzed from a critical angle. The theoretical and practical problems of determining the objective signs of this corpus delicti are identified, as well as solutions to the identified problems are proposed.*

***Keywords:** suicide, inducement to suicide, assistance in committing suicide, qualification, objective signs, corpus delicti.*

Для выявления объективных признаков склонения к самоубийству либо содействия совершению самоубийства считаем необходимым выявить определения указанных явлений, а также определить и проанализировать общие положения об указанных деяниях.

Человек, его права и свободы признаются высшей ценностью и являются неотъемлемой его частью. Данное право закреплено во второй статье Конституции Российской Федерации, которая, устанавливает обязанность соблюдать и защищать права и свободы человека [1]. Право на жизнь — является важнейшим ценностью и благом любой личности, занимающее главенствующее место в системе естественных прав. Его претворение в жизнь носит абсолютный характер и не подлежит ограничению. Данное положение закрепляется не только в нормативных правовых актах Российской Федерации, но и в международных договорах, что, безусловно, говорит о его значимости на всех уровнях права. Формирование национальных правозащитных механизмов отстает от развивающихся и постоянно усложняющихся общественных отношений. В этой связи нормативно-правовое обеспечение с отставанием срабатывает на новые тревожные посягательства на права человека.

Так, Федеральным законом от 07.06.2017г. N 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», были введены добавочные статьи 110.1 и 110.2 предусматривающие ответственность за склонение к самоубийству и содействие совершению самоубийства [3].

Данные уголовно-правовые нормы были вызваны стремлением законодателя установить дополнительные механизмы противодействия деятельности, направленные на доведение детей до самоубийства, которые помогли конкретизировать в настоящее время, угрожающую тенденцию уровня роста детского и подросткового самоубийства. Одной из факторов такого роста является многочисленное распространение суицидальных групп в социальных сетях. С учетом уровня общественной опасности, сложившейся

системы общественных отношений в обществе, сформирован целый ряд уголовно-правовых и уголовно-процессуальных средств реагирования на деяния, направленные на формирование суицидального поведения среди подрастающего поколения. Между тем, по-нашему мнению, действующая система мер наказания по своей конструкции является не до конца проработанными.

В научной литературе под суицидом принято подразумевать сознательное решение по лишению жизни самого себя, но с точки зрения уголовного законодательства не всякий суицид признается таковым [7, с. 126]. Объектом данных преступлений являются общественные отношения, охраняющие жизнь человека.

Неоспорим тот факт, что, криминализируя склонение к совершению самоубийства или содействие самоубийству, законодатель преследовал благую цель. Но все же на сегодняшний день следует признать законодательную конструкцию ст. 110.1 УК РФ [2], не лишенной недостатков, что не только вызывает определенного рода дискуссию на теоретическом уровне в научных кругах, но и, прежде всего, затруднения у правоприменителя в процессе квалификации преступления.

Весьма оригинальной представляется сама конструкция ст. 110.1 УК РФ. Части 1 и 2 статьи закрепляют самостоятельные составы преступлений: это «нерезультативное» склонение к совершению самоубийства и «нерезультативное» содействие совершению самоубийства (деяния, которые не влекут самоубийство потерпевшего или покушение на самоубийство). В частях с 3 по 6 статьи указанные составы теряют свою самостоятельность, поскольку выступают альтернативными признаками квалифицированных составов преступлений. И если в ч. 1-3 составы преступлений сформулированы по типу формальных и предусматривают ответственность за «нерезультативные» деяния, то в ч. 4-6 статьи содержатся уже материальные составы с «результативными» деяниями, ответственность за совершение

которых наступает при условии самоубийства суицидента или покушения на его совершение.

Состав преступления состоит из четырех признаков: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Отсутствие хотя бы одного из признаков состава преступления говорит об отсутствии преступления. Состав преступления хоть и отсутствует в Уголовном кодексе РФ, однако, состав преступления имеет законодательную модель своего существования. Ведь каждая статья Уголовного кодекса РФ имеет свой уникальный состав преступления, а по каждому уголовному делу разрабатываются и исследуются материалы, имеющие свои особенности в элементах преступления.

Объективная сторона анализируемого деяния характеризуется деянием в форме действия, совершаемого одним лицом в отношении другого, а именно - склонение к совершению самоубийства.

Термин «склонение» обозначает совершение ряда альтернативных противоправных действий, обращенных на возбуждение у потерпевшего желания совершить самоубийство, в результате чего он либо осуществляет самоубийство, либо предпринимает попытку его совершения.

Целесообразно раскрыть содержание всех способов склонения к совершению самоубийства. Начнем с первого. Под уговором в русском языке понимают советы и наставления [5, с. 836]. Советом же, в свою очередь, выступает высказанное мнение, указание одного лица к другому лицу, в отношении того, как ему подобает поступить. Касательно уговора склонения к самоубийству в уголовном праве законодателем не раскрыто данное понятие. Под уговором как способом склонения к совершению самоубийства следует понимать систематическое психологическое воздействие на сознание потерпевшего, осуществляемое с целью внушения решимости совершить самоубийство.

Обман как способ склонения к совершению самоубийства представляет собой умышленное влияние на психику лица путем изложения ложных сведений касательно ряда событий, обстоятельств, фактов, а также введение его в заблуждение или поддержание уже имеющихся ложных представлений посредством искажения реальности с целью склонить это лицо к совершению самоубийства. [8, с. 36]

Из-за отсутствия толкования в уголовном праве такого способа, как подкуп, обратимся к этимологии слова, согласно которой подкупом признают предоставления конкретному лицу материальной выгоды за выполнение этим лицом определенных действий. В соответствии же с психологией подкупом является способ вызова интереса или расположения лица с помощью предоставления ему другим лицом интересующего блага, может быть как открытым, так и посредством манипуляций. Ввиду изложенного подкупом как способом склонения к совершению самоубийства будет умышленное влияние или мотивирования лица к совершению самоубийства путем дачи ему необходимого ему блага.

Под предложениями как способом склонения к совершению самоубийства, на наш взгляд, следует понимать предложения ряда вариантов, оказывающих психологический призыв лиц к совершению самоубийства. К таким вариантам отнесем: просмотр видеозаписей суицидов других людей, сочинение суицидальных стихов, нанесение себе физического вреда. Все указанные варианты были предложены кураторами «групп смерти», их выполнение привело подростков к совершению самоубийства. [6, с. 197]

Содействие в самоубийстве (ч. 2 ст. 110.1 УК РФ) выражено в форме действия, а именно - содействие совершению самоубийства путем исчерпывающих, альтернативных способов: дачей советов, указаний, предоставление информации, средств, орудий совершения самоубийства либо устранение препятствий к его совершению или дачей обещания скрыть средства или орудия совершения самоубийства.

Остановимся на каждом из данных способов. Так, советом являются указание и наставление, что надо делать в определенной ситуации. Опираясь на это, под советом как способом содействия самоубийства следует понимать объяснения и рекомендации субъекта преступления по поводу, когда именно, как и каким образом лучше всего совершить самоубийство, данное потерпевшему лицу.

По мнению О.В. Артюшиной, «указание совершить самоубийство характеризует не содействие, а склонение так, как по смыслу закона при содействии виновный действует при уже готовом желании потерпевшего покончить с собой, а при склонении - сам «формирует» такое решение. Указание сделать что-либо, безусловно, является вариантом управления поведением другого человека. Оно должно влечь большую ответственность, чем содействие (помощь)» [4, с. 89].

Еще одним способом содействия совершению самоубийства является предоставление информации, выражающееся в умышленном предоставлении лицу сведений о различных вариантах, методах, средствах и орудиях для совершения самоубийства. К средствам и орудиям относят любые предметы, предоставленные лицу и использованные им для совершения самоубийства.

Такие способы, как устранение препятствий, обещание скрыть средства и орудия совершения самоубийства, влияют на готовность лица совершить самоубийство. Обещание и устранение препятствий выражены не только в словесном убеждении, но и в выполнении содействующим лицом действий.

Резюмируя изложенное, следует заключить, что склонение к самоубийству или содействие его совершению может квалифицироваться по ч. 4 ст. 110.1 УК РФ лишь тогда, когда действия (бездействие) виновного являлись необходимым условием самоубийства потерпевшего или его попытки.

Таким образом, проведя анализ в нашей статье, можем сделать следующий вывод в отношении объективных признаков склонения к

самоубийству либо содействия совершению самоубийства. Склонение к чему-либо, равно как и содействие, не подразумевает насилия, в отличие от доведения до самоубийства. Для завершения объективной стороны этого преступления достаточно совершения любого из перечисленных в законе действий.

#### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 2020. № 144
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996 г. N 25 ст. 2954
3. Федеральный закон от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» // СПС КонсультантПлюс
4. Артюшина О.В. Новеллы УК РФ о противодействии деятельности, направленной на побуждение несовершеннолетних к суицидальному поведению // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2017. - № 3 (29). - С. 85 - 92.
5. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. Справочное издание. — СПб.: Норинт, 2000. — 1536 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://gufo.me/dict/kuznetsov/уговор>
6. Круковский В.Е., Мосечкин И.Н. Уголовно-правовые проблемы противодействия деятельности, направленной на побуждение к совершению убийств и самоубийств // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2018. — № 4. — С. 196-215.

7. Мелешко Д.А. Уголовно-правовая оценка доведения до самоубийства лица, находящегося в беспомощном состоянии // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. - 2016. - № 4 (54). - С. 126.

8. Устинова Т.Д. Склонение к самоубийству или содействие самоубийству: критический анализ // Lex russica. — 2020. — № 3. — С. 33-37.