

**Беспалько Г.Н.**

**Студент**

**Организация – САФУ им. М.В. Ломоносова**

**Российская Федерация,**

**Архангельск**

**Научный руководитель: Савинский А.В.**

## **РАЗГРАНИЧЕНИЕ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА И СКЛОНЕНИЯ К САМОУБИЙСТВУ ЛИБО СОДЕЙСТВИЯ СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА**

**Аннотация:** Социальное явление – самоубийство приобрело масштаб национальной трагедии. В связи с чем, в настоящей статье анализируются подходы к толкованию понятий «доведение до самоубийства», «склонение к самоубийству» и «содействие совершению самоубийства». В частности проанализированы разграничение вышеуказанных понятий и составов указанных преступных деяний. Дается критическая оценка отдельных законодательных решений, и предлагаются способы устранения выявленных недостатков.

**Ключевые слова:** самоубийство, доведение до самоубийства, склонение к самоубийству, содействие совершению самоубийства, квалификация, разграничение составов.

**Abstract:** The social phenomenon of suicide has acquired the scale of a national tragedy. In this connection, this article analyzes approaches to the interpretation of the concepts of «driving to suicide», «inducing suicide» and «facilitating suicide». In particular, the differentiation of the above-mentioned concepts and the components of these criminal acts are analyzed. A critical

*assessment of individual legislative decisions is given, and ways to eliminate the identified shortcomings are proposed.*

**Keywords:** *suicide, incitement to suicide, inducement to suicide, assistance in committing suicide, qualification, differentiation of compositions.*

В начале нашего анализа, считаем необходимым отразить, что в системе преступлений против жизни особой место занимают преступления связанные с доведением до самоубийства и смежные с ними. Также данный вопрос вызывает обширный научный теоретический интерес, а также практический. В частности данное положение обусловлено внесением законодателя в уголовный закон изменения, изложив ст. 110 УК РФ [1] в новой редакции, а также дополнив УК РФ ст. 110.1 и 110.2.

Для разграничения доведения до самоубийства и склонения к самоубийству либо содействие совершению самоубийства считаем необходимым определить каждое из указанных понятий. Исходя из анализа понятий, нам представляется возможным произвести разграничение составов указанных преступлений, а также определить особенности квалификации данных деяний.

По справедливому утверждению С.В. Бородина, в ст. 110 УК РФ «не определяется понятие доведения до самоубийства», как и понятие «самоубийство», без которого «нельзя в полной мере уяснить понятие доведение до самоубийства» [4, с. 213].

При формулировании понятия доведения до самоубийства необходимо исходить из диспозиции ст.110 УК, которая определяет его как преступление особого рода, когда последствия преступления достигаются руками потерпевшего. Здесь последствия наступают в результате действий виновного, вынуждающего потерпевшего совершить самоубийство. Следовательно, доведение до самоубийства состоит в жестоком обращении, угрозах или систематическом унижении человеческого достоинства со стороны виновного

в отношении потерпевшего, который вынужден в результате лишиться себя жизни.

До принятия Федерального закона от 7 июня 2017 г. № 120 - ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» [2] в России не предусматривалось наказание за склонение к самоубийству или содействие совершению самоубийства [7, с. 54]. Представляется, что данный Федеральный закон направлен на обеспечение безопасности жизни человека от новых видов преступных посягательств путем установления уголовной ответственности за их совершение.

Так, в ч.1 ст. 110.1 УК РФ устанавливается ответственность за склонение к самоубийству, а в ч. 2 данной статьи - ответственность за содействие совершению самоубийства. Термин «склонить» толкуется в русском языке как «убедить в необходимости какого-нибудь поступка, решения», а понятие «содействие» подразумевает «помощь, поддержку в какой-нибудь деятельности» [11, с. 86]. По мнению А.С. Теунаева, в случае склонения к самоубийству действия виновного возбуждают в другом лице желание совершить преступление. Он указывает, что «склонением» в нормах действующего УК РФ признаются действия, целью которых является вовлечение либо в совершение преступления, либо административного правонарушения, а при содействии - виновное лицо лишь подталкивает суицидента воплотить в реальность желаемое чувство совершения самоубийства [10, с. 74]. Другими словами, при «содействии» потерпевший имеет намерение совершить самоубийство, а виновное лицо только помогает его реализовать. При «склонении» виновный порождает у потерпевшего желание совершить суицид. Следовательно, общественная опасность склонения выше, чем общественная опасность содействия.

Таким образом, мы проанализировали указанные определения, что позволило нам сформировать общее понимание в отношении указанных преступных деяний. Далее считаем необходимым проанализировать составы преступлений ст. 110 и 110.1 УК РФ с целью их разграничения.

Объективная сторона доведения до самоубийства заключается в активных действиях (реже - бездействии) виновного, провоцирующих (причинно обуславливающих) самоубийство другого человека. Обязательные признаки объективной стороны: а) угрозы; б) жестокое обращение с потерпевшим; в) систематическое унижение его человеческого достоинства [5, с. 692]. Перечень способов доведения до самоубийства - исчерпывающий.

Между фактом самоубийства (покушением на него) и деянием виновного должна существовать причинная связь, т. е. должно быть установлено, что именно действия (бездействие) лица явились той непосредственной причиной, которая толкнула потерпевшего на самоубийство. Если же оно последовало в результате иных причин (например, стресса, вызванного осложнениями на работе, разрывом семейных отношений, психического заболевания), состав преступления отсутствует. Преступное деяние будет окончено как с момента биологической смерти, так и с момента покушения на самоубийство [6, с. 37].

Вопрос о субъективной стороне состава ст. 110 УК РФ является дискуссионным. Такой вывод обоснован ввиду анализа точек зрения ученых-юристов. Так, М.К. Аниязц утверждал, что доведение до самоубийства может быть осуществлено с любой формой вины. Другие авторы полагают, что доведение до самоубийства или покушения на него может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. С.В. Бородин рассматривал возможность совершения указанного деяния не только с косвенным умыслом, но и по неосторожности. В диссертационных исследованиях вопрос о субъективной стороне доведения до самоубийства тоже не нашел однозначного ответа. Например, Д.И. Эльмурзаев считает, что указанное в ст.

110 УК РФ деяние чаще всего совершается с косвенным умыслом, реже - с прямым. По мнению Ю.А. Уколовой, указанное в ст. 110 УК РФ деяние характеризуется неосторожной формой вины в виде небрежности [3, с. 12].

Обращаясь к судебной практике, можно сделать вывод, что судьи применяют данную норму как при деянии с прямым умыслом, так и с косвенным [13].

Таким образом, субъективная сторона доведения до самоубийства предполагает совершение этого преступления, как с прямым, так и с косвенным умыслом. Виновный сознает, что указанным в законе способом принуждает потерпевшего к самоубийству, предвидит возможность или неизбежность лишения им себя жизни и желает (прямой умысел) или сознательно допускает наступление этих последствий либо относится к ним безразлично (косвенный умысел). Субъект преступления - лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Перейдём к анализу состава преступления, отражённого в ст. 110.1 УК РФ. Вновь появившаяся статья вместе с тем характеризуется более широкой сферой применения: в ней установлена ответственность за склонение к совершению самоубийства (ч. 1 ст. 110.1 УК РФ) любого взрослого лица, равно как и в отношении содействия его совершению (ч. 2 ст. 110.1 УК РФ). Названные деяния в отношении несовершеннолетних образуют квалифицированный состав преступления (ч. 3 ст. 110.1 УК РФ).

Объективную сторону основного состава, предусмотренного ч. 1 ст. 110.1 УК РФ, образуют активные действия виновного лица, выразившиеся в угрозах, предложениях, подкупе и обмане потерпевшего. Отметим, что этот перечень является открытым, поскольку законодатель указывает еще и на «иной способ» склонения к совершению самоубийства. Диспозиция указанной статьи содержит оговорку - «при отсутствии признаков доведения до самоубийства», что очень важно для разграничения этих составов преступлений.

Отметим, что при склонении к совершению самоубийства исключается применение в отношении потерпевшего физического насилия или угрозы его применения. Следовательно, способы, используемые при склонении к совершению самоубийства, являются менее общественно опасными, чем при доведении до самоубийства. При склонении к совершению самоубийства виновный своими действиями стремится вызвать решимость (желание) у потерпевшего совершить самоубийство.

В ч. 2 ст. 110.1 УК РФ предусмотрена ответственность за содействие совершению самоубийства. Объективная сторона рассматриваемого деяния характеризуется активными противоправными действиями со стороны виновного лица и заключается в том, что оно осуществляется посредством дачи советов, указаний, предоставления информации, средств или орудий совершения самоубийства либо устранения препятствий к его совершению или обещания скрыть средства или орудия совершения самоубийства. Следует отметить, что, в отличие от склонения к суициду, содействие совершению самоубийства предусматривает исчерпывающий перечень способов его совершения.

Исходя из представленных способов совершения этого деяния, следует, что содействие самоубийству выражается в оказании интеллектуальной или физической помощи потерпевшему в лишении себя жизни [8]. В отличие от склонения, виновный при содействии совершению суицида оказывает «помощь» человеку, который самостоятельно принял решение свести счеты с жизнью, тем самым он лишь способствует достижению этой цели.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступного деяния 16 лет. Субъективная сторона рассматриваемого состава преступления характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что совершает общественно опасные деяния, выразившиеся в виде склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства, и желает этого.

Мотивы и цели не являются обязательными признаками данного состава преступления и на квалификацию не влияют.

Для того чтобы разграничить и уяснить смысл понятий «доведение» и «склонение» необходимо обратиться к их содержанию. Так, Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова под «доведением» понимает приведение в какое-нибудь состояние, вызывающее или порождающее в ком-чем-нибудь какие-нибудь последствия, а глагол «склонить» означает убеждение в необходимости какого-нибудь поступка. Таким образом, доведение предполагает физическое воздействие на потерпевшего, а склонение ограничивается психическим воздействием на потерпевшего. Кроме того, обращаясь к п. 27 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [12], можно отметить, что склонение к потреблению данных веществ может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.). Поэтому понятие «склонение» применительно к ст. 110.1 УК РФ следует определить, как возбуждение у другого лица желания уйти из жизни посредством применения таких способов воздействия как уговоры, предложения, подкуп, обман.

Категория «содействие» также нормативно не определена в УК РФ. Согласно Толковому словарю русского языка С.И. Ожегова и Н.Б. Шведовой под «содействием» понимается деятельное участие в чьих-нибудь делах с целью облегчить, помочь, поддержать в какой-нибудь деятельности [9, с. 541].

Таким образом, с введением в УК РФ новых составов преступлений, связанных с суицидом, был восполнен пробел, существующий в уголовном законодательстве. Это, в свою очередь, свидетельствует о дополнительных

гарантиях, направленных на охрану жизни человека, в том числе детей, уголовно-правовыми средствами.

Вместе с тем изучение вышеназванных составов преступлений позволяет нам сделать вывод о том, что редакция этих статей далеко несовершенна. В частности, для разграничения анализируемых понятий считаем необходимым законодательно закрепить определение понятия «самоубийство», а также нормативно определить признаки, характеризующие составы преступлений, отражённые в статьях 110 и 110.1 УК РФ

#### **Список использованных источников:**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996 г. N 25 ст. 2954
2. Федеральный закон от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению» // СПС КонсультантПлюс
3. Аюпов В.Ш. Содержание субъективной стороны доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ) / В.Ш. Аюпов // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2012. — № 2 (4). — С. 12-16.
4. Бородин С.В. Преступления против жизни. - М.: Юристъ, 1999. - 372 с.
5. Батычко В.Т. Уголовное право. Особенная часть: учебник / В.Т. Батычко. - Таганрог: ИТА ЮФУ, 2015. - 942 с.
6. Бриллиантов А.В. Уголовное право России. Общая и особенная части: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. / А.В. Бриллиантов. - М.: Проспект, 2017. - 118 с.



7. Глазкова Л.В., Шамбилова А.М. Становление и развитие уголовной ответственности за до-27 ведение до самоубийства по российскому законодательству // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2016. - № 10-2. - С. 53-57.

8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть. Разделы VII-VII. Т. 2 / отв. ред. В. М. Лебедев // СПС КонсультантПлюс

9. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений // Российская академия наук. Институт русского языка имени В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. - Москва: ООО «ИТИ Технологии», 2003. - 862 с.

10. Теунаев А.С. К вопросу о совершенствовании норм об уголовной ответственности за понуждение к суицидальному поведению // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2017. - Т. 7. - № 3(29). - С. 72-79.

11. Уголовное право. Общая часть (в таблицах): учебно-наглядное пособие / сост. О.В. Артюшина, М.В. Гусарова. - Казань: КЮИ МВД России, 2016. - 142 с.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС КонсультантПлюс

13. Решение Октябрьского районного суда г. Самары от 21 июля 2016 г. по делу № 1-226/2016 / Сайт РосПравосудие [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-samary-samarskaya-oblast-s/act-533154727/> (дата обращения: 17.09.2021).