

*Петрова Е.С.,
студент магистратуры
2 курс, Институт Права БашГУ*

Россия, г. Уфа

*Научный руководитель: Гарифуллин И.Р.,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры криминалистики*

**СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ НА
ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ
НАСИЛЬСТВЕННЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются типичные следственные ситуации, возникающие на первоначальном этапе расследования сексуальных преступлений, совершаемых несовершеннолетними в отношении несовершеннолетних, а также следственные версии, выдвигаемые на первоначальном этапе.*

***Ключевые слова:** следственные версии при расследовании изнасилований несовершеннолетних, расследование преступлений против половой свободы несовершеннолетних, расследование групповых изнасилований.*

***Abstract:** the article examines typical investigative situations that arise at the initial stage of the investigation of sexual crimes committed by minors against minors, as well as the investigative versions put forward at the initial stage.*

Key words and phrases: investigative versions in the investigation of rape of minors, investigation of crimes against sexual freedom of minors, investigation of gang rapes.

Для успешного расследования любого совершенного преступления следователю необходимо правильно воспринять исходную информацию о событии преступления, а после чего выстроить логическую цепочку из следов и фактов, обнаруженных и зафиксированных при производстве первоначальных следственных действий, после чего выдвинуть наиболее возможные в данном случае следственные версии и проверить их вероятность в конкретном случае.

Рассматривая преступления, совершенные несовершеннолетними в отношении половой свободы своих сверстников, можно с большой вероятностью отметить, что виновные оставляют материальные следы преступления как на месте происшествия, так и на потерпевшей. Данный факт обусловлен небольшим жизненным опытом несовершеннолетних, их малой степенью ответственности перед обществом и осторожности, а также особенностями развития психики, при которых в стрессовых ситуациях они не способны оценивать обстановку реально и скрывать следы совершенного преступления¹.

На месте происшествия следователи зачастую обнаруживают окурки, бутылки, средства контрацепции, следы биологических жидкостей (слюна, моча, сперма), личные вещи лиц, присутствовавших при совершении преступления – бейсболки, очки, ключи и т.д.²

Исходя из сложившейся следственной ситуации, а также обнаруженных следов преступления, следователь выдвигает следственные версии о произошедшем событии.

¹ Шестак С.В. Обстановка совершения изнасилований несовершеннолетними лицами // Теория и практика общественного развития. - 2007. - № 1. – с. 89-91.

² Егорышева Е.А. Понятие обстановки совершения преступления и характеристика обстановки совершения краж несовершеннолетними в группе. // Вестник ВЭГУ. – 2014. - № 5 (73). – С. 24-31.

Условия, которые формируют определенную обстановку относительно проведения следственных действий принято называть следственной ситуацией³. Криминалист А.Н. Колесниченко дал следующее определение данного понятия. Так, по его мнению, это конкретное положение, занимаемое в расследовании преступлений. В данном случае оно полностью характеризуется присутствием различных доказательств. Также сюда целесообразно отнести и информационный материал⁴.

Наиболее объективное определение данного понятия было дано Р.С. Белкиным. Им был сделан акцент на том, что следственная ситуация является совокупностью определенных условий. Это условия, в которых осуществлялось расследование. Другими словами обстановка, при которой происходил процесс расследования преступления»⁵.

Наиболее свойственными следственными ситуациями на первоначальной стадии расследования преступлений совершенных против половой свободы несовершеннолетних, совершенных несовершеннолетними, традиционно выступают следующие:

- имеются данные о совершенном преступлении, виновный известен и задержан;
- имеются данные о совершенном преступлении, виновный известен, но не задержан;
- имеются данные о совершенном преступлении, однако виновный не известен и не задержан.

Необходимо отметить, что зачастую следственная ситуация на первоначальном этапе расследования сексуального преступления, совершенного в отношении несовершеннолетнего, несовершеннолетним лицом или группой лиц, выглядит следующим образом: потерпевшая лично

³ Сергеев А.А. К вопросу о типичных следственных ситуациях начального этапа расследования // Юридическая мысль. – 2009. - № 1 (51). – С. 90-94.

⁴ Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений. - Дисс. ... д-ра юрид. наук. – Харьков. - 1967. - С. 509.

⁵ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М., 1988. С. 91–92.

знает всех виновных или некоторых из них, может подробно рассказать, какие действия совершал каждый виновный в отношении нее. Однако, в такой ситуации о совершенном преступлении следствию стало известно от иного источника, а сама потерпевшая боялась об этом рассказывать.

Также распространена ситуация, когда потерпевшая не знает, кто конкретно совершил в отношении нее преступление, но знает лиц, которые находились в одном помещении или рядом. Такая ситуация наиболее типична на так называемых «вписках», когда несовершеннолетние употребляют спиртное со знакомыми и незнакомыми сверстниками⁶.

Однако, следователю при любой возникшей следственной ситуации необходимо определить предмет доказывания, для чего установить четыре основных обстоятельства:

- событие преступления;
- лицо, которое его совершило;
- совершение насилия над несовершеннолетним конкретным лицом;
- отсутствие оговора.

В ситуации, когда половое сношение с несовершеннолетним совершил знакомый сверстник или группа сверстников, следователю в первую очередь важно определить сам факт того, что было совершено данное преступления, а именно, событие преступления. В данном случае установление события преступления полностью формируется из выявления следов совершенного преступления, установления следов насилия при совершении полового преступления. Данные действия исключают возможность оговора, который несовершеннолетние могут использовать, к примеру, в целях мести сверстнику, который их обидел⁷.

Выдвижение следственных версий определяет дальнейшие действия следователя по расследованию совершенного преступления.

⁶ Шестак С.В. Выдвижение следственных версий при расследовании изнасилований, совершенных несовершеннолетними // Теория и практика общественного развития. – 2007. - № 2. – с. 47-48.

⁷ Зозуля В.В. К вопросу об организации расследования изнасилований. Совершенных несовершеннолетними // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2015. - № 1-1. – с. 192-198.

Задачами первоначального этапа расследования преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних является выяснение следующих вопросов:

- было ли половое сношение на самом деле?
- его совершение происходило полностью против воли и согласия потерпевшей стороны?

Довольно часто на первоначальном этапе расследования выдвигаются определенные следственные версии:

- преступление было совершено тем лицом и при тех обстоятельствах, на которые было указано со стороны потерпевшей;
- преступление было совершено иным лицом или при прочих обстоятельствах;
- факта совершения преступления не было. Все происходило исключительно на добровольной основе.

Выдвижение и проверка версий, которые относятся к субъективной стороне в действиях заявительницы (заявителя) и подозреваемого, обладают наиболее важным значением. Так, в частности: были ли осознаны последствия от встречи, совершенной наедине с подозреваемым; можно ли было предвидеть домогательства с его стороны в конкретной ситуации; имел ли подозреваемый возможность, верно воспринимать и давать оценку реальным намерениям со стороны партнера (партнерши); совершались ли попытки для того, чтобы избежать или остановить попытки к совершению полового контакта; было ли подозреваемого осознание того, что совершением данных действий имеет насильственный характер.

Как показывает достаточно обширная следственная практика, то очень часто встречаются факты оговора. Вследствие этого определение того, не оговаривает ли заявительница (заявитель) мнимого насильника, выступает в качестве основной задачи следователя. Так, к примеру, об оговоре традиционно свидетельствуют следующие действия: 1) заявление было

подано спустя длительный промежуток времени время после случившегося; 2) небольшая вероятность того, что произошло изнасилование или насильственные действия, имеющие сексуальный характер при изложенных обстоятельствах; 3) внутренние противоречия, которые присутствуют в показаниях заявительницы (заявителя); 4) наличие каких-либо признаков психических отклонений у заявительницы (заявителя); 5) отсутствие убедительных доводов подозреваемого (подозреваемой), который отрицает совершение такого рода действий; 6) положительная характеристика подозреваемого. В данном случае она может подтвердить малую вероятность совершения преступного посягательства.

Помимо всего вышесказанного, важно особое внимание уделить вероятным мотивам. При этом осуществляя проверку возможности оговора, имеющие разносторонний характер: 1) влияние, оказываемое со стороны родителей и родственников. В основном оно свойственно ситуациям, в которых предполагаемая жертва находится на полном обеспечении родителей; 2) осложнение отношений потерпевшей с виновным в связи с наличием следующих причин: измена, ревность, оскорбление и многие другие; 3) опасения потерпевшей отрицательного отношения со стороны окружающих лиц за совершение ранней половой связи; 4) присутствие цели вынудить мнимого насильника к совершению действий в пользу заявителя или к выплате определенной суммы денег. Определить такого рода обстоятельства можно в процессе осуществления детального допроса заявительницы (заявителя) и подозреваемого (подозреваемой)⁸.

На первоначальном этапе расследования осуществляются определенные следственные действия. Они включены в рабочий план, который должен быть составлен каждым следователем. Такого рода действия выглядят следующим образом: допрос потерпевшей (потерпевшего) и освидетельствование;

⁸ Юсупова Р.Р. Способ совершения преступления как элемент криминалистической характеристики изнасилований, совершенных несовершеннолетними в группе // Южно-уральские криминалистические чтения. - Сборник докладов международной научно-практической конференции. Под редакцией И.А. Макаренко. - 2017. - с. 87-91.

тщательный осмотр места, где случилось происшествие; выемка и осмотр одежды лица, которое было подвержено сексуальному посягательству; проведение судебно-медицинской экспертизы; допросы свидетелей; допрос и освидетельствование подозреваемого (подозреваемой); обыск по месту жительства и работы последнего.

Наряду с этим, особенно важным является проведение следующих оперативно-розыскных мероприятий. В первую очередь это опрос граждан. Во-вторых, проведение проверки лиц, которая осуществляется по учетам и архивам. В третьих это сбор образцов. Данное действие необходимо для того, чтобы провести сравнительное исследование⁹.

Так, представленные выше методы будут являться наиболее эффективными в первой следственной ситуации. Это ситуация, при которой потерпевшая знает виновного или группу виновных лиц. В противоположной ситуации, когда потерпевшая не знает виновного или не помнит, кто конкретно совершал с ней половой акт, возникает дополнительная необходимость установления личностей виновных и их розыска. Для этого следователю необходимо как можно более полно допрашивать свидетелей преступления, очевидцев о лицах, которые могли бы находиться во время совершения преступления на месте происшествия.

Наиболее результативным поиск виновных будет при определенном условии. Это условие, когда происходит правильное взаимодействие следователя с сотрудниками отделов полиции по делам несовершеннолетних, уголовного розыска и т.д. Также сюда важно отнести оперативность и согласованность действий каждого сотрудника.

После розыска и опознания виновных лиц задачи расследования и способы их решения являются точно такими же, как и в случае, при котором потерпевшая знает виновных.

⁹ Фрищина Е.М. Использование специальных познаний о личности несовершеннолетнего преступника, совершившего изнасилования // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2010. - № 1 (35). – с. 153-156.

В следственной практике довольно часто встречаются случаи, когда потерпевшая обращается в следственные органы с сообщением о совершенном в отношении нее насильственном преступлении сексуального характера в связи с тем, что боится общественного порицания о раннем начале половой жизни или о большом количестве половых партнеров в несовершеннолетнем возрасте. Так, из-за половой распущенности несовершеннолетних возникают ситуации оговора, в которых якобы потерпевшие добровольно вступали в половой контакт с мнимым виновным, а после обращались в следственные органы.

Помимо того, распространены также ситуации, когда потерпевшая не выражала согласие на вступление в половую связь, но и не оказывала активного сопротивления, только высказала неуверенный отказ, который виновный не принял всерьез, вследствие чего совершил преступление.

Так, проблематика рассматриваемого вопроса заключается в том, что у большого количества несовершеннолетних низкая социальная ответственность, вследствие чего они способны совершать преступления против половой свободы своих сверстников, в том числе, в составе группы лиц. Зачастую причинами проявления такого фактора являются безнадзорность, беспризорность, бродяжничество, ведение асоциального образа жизни.

В этой связи необходимо повышать уровень грамотности и ответственности несовершеннолетних путем их надлежащего воспитания, в том числе полового, разъяснения уровня общественной опасности половых преступлений и ответственности за их совершение, а также закладывать моральные устои и ценности, принятые в обществе.

Использованные источники:

1. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М., 1988. С. 91–92.

2. Егорышева Е.А. Понятие обстановки совершения преступления и характеристика обстановки совершения краж несовершеннолетними в группе. // Вестник ВЭГУ. – 2014. - № 5 (73). – С. 24-31.
3. Зозуля В.В. К вопросу об организации расследования изнасилований. Совершенных несовершеннолетними // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2015. - № 1-1. – с. 192-198.
4. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений. - Дисс. ... д-ра юрид. наук. – Харьков. - 1967. - С. 509.
5. Сергеев А.А. К вопросу о типичных следственных ситуациях начального этапа расследования // Юридическая мысль. – 2009. - № 1 (51). – С. 90-94.
6. Фрищина Е.М. Использование специальных познаний о личности несовершеннолетнего преступника, совершившего изнасилования // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2010. - № 1 (35). – с. 153-156.
7. Шестак С.В. Выдвижение следственных версий при расследовании изнасилований, совершенных несовершеннолетними // Теория и практика общественного развития. – 2007. - № 2. – с. 47-48.
8. Шестак С.В. Обстановка совершения изнасилований несовершеннолетними лицами // Теория и практика общественного развития. - 2007. - № 1. – с. 89-91.
9. Юсупова Р.Р. Способ совершения преступления как элемент криминалистической характеристики изнасилований, совершенных несовершеннолетними в группе // Южно-уральские криминалистические чтения. - Сборник докладов международной научно-практической конференции. Под редакцией И.А. Макаренко. - 2017. – с. 87-91.