

*Попова Марина Владимировна
Студент 3 курса магистратуры
юридического института
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Вятский государственный университет»
г. Киров*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** статья посвящена деятельности государственных органов по защите прав и интересов несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве на территории Российской Федерации. Актуальность статьи обосновывается тем, что несовершеннолетние остаются самым уязвимым слоем общества и нуждаются в защите своих прав в первую очередь со стороны государственных органов. Автор приходит к выводу, что ювенальная юстиция в России должна развиваться и совершенствоваться.*

***Ключевые слова:** несовершеннолетний, защита прав и интересов, государственные органы.*

***Annotation:** The article is devoted to the activities of state bodies to protect the rights and interests of minors in civil proceedings on the territory of the Russian Federation. The relevance of the article is justified by the fact that minors remain the most vulnerable stratum of society and need protection of their rights primarily by state bodies. The author comes to the conclusion that juvenile justice in Russia should develop and improve.*

***Keywords:** minor, protection of rights and interests, state bodies.*

Проблема защиты законных интересов детей остается одной из самых актуальных в нашем государстве. Конституцией РФ гарантируется каждому гражданину судебная защита его прав и свобод с рождения. Аналогичные гарантии содержатся в Гражданском кодексе РФ, который обеспечивает защиту интересов ребенка, юридическую ответственность родителей перед детьми, а также защиту его имущественных и неимущественных прав.

В конце 1990 года Советский Союз стал участником Конвенции ООН о правах ребенка, которая определяет ребенком любое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по соответствующему закону оно не считается совершеннолетним ранее. Присоединение к этой Конвенции поставило перед Россией стратегические задачи по улучшению положения детей.

В соответствии со ст. 7 ФЗ от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» органы государственной власти РФ, а так же субъектов РФ содействуют ребенку в реализации и защите его прав, занимаются информационной работой с ребенком по поводу его прав и обязанностей.

С помощью родителей или опекунов несовершеннолетний сам реализует защиту своих прав и интересов. Осуществляют функции по воспитанию, социальной и моральной поддержке, социальной реабилитации педагоги, психологи, медицинские и социальные работники.

Существуют также общественные объединения и некоммерческие организации, которые занимаются защитой прав детей. В 2022 году в России впервые состоялся съезд общероссийской общественно-государственной организации «Движение первых», которая объединяет в себе 89 регионов страны. По состоянию на 2023 год отделения «Движения первых» активно открываются в регионах и муниципалитетах России, создаются первичные ячейки движения в школах и образовательных учреждениях, призванные в том числе и научить подрастающее поколение защищать свои права.

Поподробнее следует остановиться на государственных органах, которые занимаются защитой детей.

1. Прокуратура. Осуществляет защиту несовершеннолетних на основании Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов». В приказе перечислены направления деятельности органов прокуратуры по защите прав несовершеннолетних. Прокурор обязан незамедлительно реагировать на случаи нарушения прав несовершеннолетних и принимать правовые меры к их восстановлению.

Прокурор может участвовать в гражданском судопроизводстве или как истец, или как третье лицо, с целью дачи заключения. Прокурор, подавший исковое заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, кроме заключения мирового соглашения и обязанности по уплате судебных расходов.

Так, действия прокурора могут выражаться в предъявлении в суд требований:

- о лишении родительских прав;
- об ограничении в родительских правах;
- о признании недействительным соглашения об уплате алиментов;
- об отмене усыновления ребенка.

2. Органы опеки и попечительства. В соответствие с Федеральным законом от 24.04.2008 N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» к компетенции в судопроизводстве этих органов, относится представление законных интересов несовершеннолетних граждан, находящихся под опекой или попечительством, в отношениях с любыми лицами (в том числе в судах), если действия опекунов или попечителей противоречат законодательству РФ, либо если опекуны или попечители не осуществляют защиту прав опекаемых. Ребенок вправе обратиться за защитой в орган опеки и попечительства при

администрации района при нарушении своих прав, при злоупотреблении родительскими правами, жестоком обращении. По достижении 14-ти лет несовершеннолетний может обратиться в суд. Лица, например соседи или родственники, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью несовершеннолетнего, обязаны сообщить об этом специалисту органа опеки, а те, в свою очередь, должны принять меры, но максимально использовать возможность досудебного урегулирования споров.

Согласно действующего законодательства, органы опеки и попечительства наделены процессуальной правосубъектностью. Они могут выступать в суде в качестве инициатора (истца), и в качестве госоргана, который может дать заключение по существу спора, а также в качестве третьего лица.

Ряд авторов отмечают, что такая практика является неправильной. Основанием их участия по делам по спорам о детях является интерес государства в правильном разрешении дел, имеющих важную социальную направленность, и защита интересов несовершеннолетних, не имеющих в большинстве случаев возможности самостоятельно участвовать в процессе и защищать свои интересы. Таких же выводов придерживается и Богданова Е.Е. [1], которая считает: «что участие органов опеки в спорах о детях обусловлено интересами общества и государства, имеющим очень важное социальное значение».

3. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП). КДН и ЗП - коллегиальный орган комплекса по профилактике безнадзорности, правонарушений детей и подростков до 18 лет. Данные системы создаются Правительством субъектов РФ, структурой местного самоуправления и действуют от администрации районов, не имеют самостоятельного юридического статуса. Действуют на основании ФЗ от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Основными задачами КДН и ЗП

являются защита и восстановление прав ребенка, контроль за обеспечением им необходимых условий (образование, воспитание, здоровье) и защита от противоправных действий, направленных на него. Комиссии также ведут анализ причин детской преступности и рассматривают материалы по подросткам, совершающим преступную и антиобщественную деятельность.

Однако, несмотря на важность работы комиссий, их место и роль в профилактической деятельности иногда недооцениваются, и правовое обеспечение их работы требует серьезного совершенствования, считает Е.В. Ильгова [4]. Глава 70 Семейного Кодекса РФ предусматривает возможность подачи заявления о лишении родительских прав органам или организациям, ответственным за защиту прав несовершеннолетних, включая комиссии по делам несовершеннолетних.

К сожалению, Федеральный закон, регулирующий деятельность КДН и ЗП, не предусматривает право комиссий обращаться в суд по гражданским делам. Таким правом также не обладают и другие федеральные законы. Однако, в Постановлении Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 содержится правило о возможности обращения КДН в суд для взыскания ущерба, причиненного здоровью или имуществу несовершеннолетнего, в порядке, установленном законодательством РФ. Но поскольку это положение не является федеральным законом, представитель КДН не может участвовать в деле как сторона по статье 46 ГПК РФ.

4. Органы внутренних дел (подразделение по делам несовершеннолетних). Еще один орган государственной власти, призванный защищать права несовершеннолетних. Согласно Федеральным законам от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции», от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и другим нормативным правовым актам подразделения органов внутренних дел выполняют функции, направленные на предупреждение безнадзорности несовершеннолетних детей, предупреждение и пресечение с их стороны

административных правонарушений и преступлений. Инспектор по делам несовершеннолетних тесно сотрудничает с КДН и ЗП.

«Сотрудники полиции обязаны рассматривать заявления и сообщения о неисполнении или ненадлежащем исполнении родителями или иными законными представителями несовершеннолетних либо должностными лицами обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию несовершеннолетних» [2].

ОВД, в гражданском судопроизводстве, являются третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно спора. В судебной практике, инспектор по делам несовершеннолетних выступает в суде в качестве свидетеля со стороны истца (например органов опеки и попечительства), приводит доказательства, участвует в подготовке материалов, необходимых для внесения в суд предложений о применении к несовершеннолетним, их родителям или опекунам мер воздействия, предусмотренных законодательством РФ.

5. Уполномоченный по правам ребенка в субъекте. Деятельность Уполномоченного организуется в нескольких главных направлениях: консультация, анализ, информационное просвещение соблюдения прав и интересов ребенка; активное участие в мероприятиях, направленных на улучшение законодательства по защите несовершеннолетних; взаимодействие с другими органами государственной власти.

На основании Федерального закона от 27 декабря 2018 г. № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», омбудсмен может по собственной инициативе принимать участие в судебном разбирательстве по гражданским делам, если дело касается интересов несовершеннолетнего.

По мнению ряда авторов, изучение прав уполномоченного по правам ребенка РФ позволяет говорить о наличии у данного субъекта закрытого перечня прав, не связанных с возможностью реального оперативного

вмешательства в деятельность по защите прав детей, в том числе обращаться в суд. [6]

Несмотря на закрепление за представленными в настоящей статье полномочиями государственных органов по защите прав детей, реализация прав несовершеннолетнего в судебном порядке несколько ограничена. Причиной указанной ситуации является расщепление полномочий по защите прав детей между различными по своему статусу государственных органов. С одной стороны, плюралистический подход законодателя к многообразию органов, осуществляющих защиту прав детей, должен приводить к оперативной их защите. Однако, на практике возникает обратный эффект, обусловленный отсутствием правового механизма взаимодействия между различными государственными органами. В связи с этим возникает перекладывание полномочий по инициированию судебных процессов по защите прав детей в суде. Кроме того, открытым остается вопрос о целесообразности привлечения к процессу иных государственных органов. С расширением привлечения несовершеннолетних в арбитражный процесс в рамках банкротства физических лиц дополнительно актуализировался вопрос о формах участия изучаемых государственных органов в данном виде гражданского судопроизводства.

Таким образом, можно сделать вывод, что в России необходимо усовершенствовать взаимосвязь между этими органами и наделить их соответствующими полномочиями на федеральном уровне для оперативной защиты прав и интересов несовершеннолетнего. А именно распределить между ними обязанности обращения в суд в защиту прав детей.

Плотников Д.А., утверждает, что спорным в теории и особенно в судебной практике является вопрос об особенностях участия прокуратуры, органов опеки и попечительства в целях защиты прав несовершеннолетних в арбитражном судопроизводстве [8]. Автор приходит к выводу, что действующее правовое регулирование по защите прав несовершеннолетних в

арбитражном судопроизводстве с привлечением органов опеки и прокуратуры по делам о банкротстве физических лиц в качестве третьих лиц, а не самостоятельных участников дела, не влечет на них обязанностей по даче мотивированного заключения. И с таким выводом сложно не согласиться. В то же время, в соответствии со статьей 71 АПК РФ заключение органа опеки является лишь одним из доказательств, которое оценивается судом в совокупности с другими доказательствами. Например, определением Арбитражного суда Амурской области от 12.05.2017 в рамках дела о банкротстве финансовый управляющий обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании сделки должника - договора дарения, заключенного между Бурковой Н.Н. и Матухнова Е.М., недействительной. По этому договору Матухновой Е.М. была отчуждена квартира. Финансовый управляющий заявила в суде о применении последствий недействительности сделки в виде возврата указанного недвижимого имущества в конкурсную массу. Суд заявленные требования истца удовлетворил. Ответчик подала кассационную жалобу, в которой указывает, что при рассмотрении спора не было учтено, что в спорной квартире зарегистрирован и проживает несовершеннолетний сын Матухновой Е.М.; суд в нарушение требований пункта 5 статьи 213.32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» суд не привлек к участию в деле орган опеки и попечительства, что, по мнению должника, является безусловным основанием для отмены судебного акта. Арбитражный суд дальневосточного округа постановил, в рассмотрении дела судом первой инстанции ответчик Матухнова Е.М., была извещена, но не сообщила суду о проживании в спорной квартире несовершеннолетнего ребенка, в связи с чем неучастие в настоящем споре органа опеки и попечительства не является безусловным основанием для отмены судебного решения. При отсутствии противоречия между интересами законного представителя несовершеннолетнего ребенка и самого ответчика, которое в силу пункта 2 статьи 64 СК РФ могло быть

основанием для обязательного привлечения к участию в деле органа опеки и попечительства. Вместе с тем, с учетом заявленных оснований рассматриваемого спора (статья 10, 168 ГК РФ) и подлежащих обязательному установлению обстоятельств, не привлечение к участию в деле органа опеки и попечительства и, в связи с этим, отсутствие заключения об оценке последствий применения недействительности сделки, могло привести в принятию неверного решения. Дело подлежит передаче на новое рассмотрение в Арбитражный суд Амурской области.

Судебная практика показывает, что органы опеки при отсутствии дополнительной правовой регламентации их деятельности не имеют представления относительно их роли, компетентности и полномочий в делах о банкротстве. Участие этих органов часто носит формальный характер.

Что касается КПД и ЗП, здесь тоже существуют недоработки в законодательстве. По мнению Доо А.М., необходимо внести изменения в ст. 11 ФЗ №120-ФЗ от 24.06.1999 г «Об основах системы профилактики и безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», дополнив часть 2 пунктом 6.1 «Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в пределах своей компетенции:...6.1) обращаться в суды общей юрисдикции с исковыми заявлениями, заявлениями о вынесении судебного приказа в защиту прав несовершеннолетних, если основания для подачи таких заявлений стали известны в ходе осуществления комиссией предоставленных ей полномочий».

[3].

Внесенные изменения будут способствовать совершенствованию процессуального статуса КДН и ЗП и устранят противоречия между ГПК РФ и «Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав».

По мнению Плотникова Д.А., Плотниковой Г.В., Федяева С.В., «Необходимо расширить гражданские процессуальные инструменты УПР при

осуществлении защиты прав несовершеннолетних. Для этого необходимо внести изменения в следующие нормативные правовые акты:

1. В ст. 8 СК РФ, закрепив, что Уполномоченный по правам ребенка в Российской Федерации и уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации имеет право обращаться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав;

2. Ввести в ГПК РФ ст. 47.1 следующего содержания: "Статья 47.1. Участие в деле Уполномоченного Президентом Российской Федерации по защите прав ребенка, уполномоченных по защите прав ребенка в субъектах Российской Федерации;

3. Законопроект дополнить положением о праве УПР обращаться в суд как по собственной инициативе, так и для дачи заключения по делам с участием несовершеннолетних» [8].

В заключение хочется отметить еще один государственный орган, осуществляющий защиту прав и интересов несовершеннолетних – Государственное юридическое бюро, действующее на основе Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». В настоящее время Госюрбюро есть всего в 29 регионах России. Необходимо расширить сети государственных юридических бюро путем их создания в каждом регионе страны, совершенствования правового регулирования деятельности указанных организаций, а также обеспечения эффективной координации и взаимодействия между различными субъектами государственной и негосударственной системами оказания бесплатной юридической помощи.

Библиографический список:

1. Богданова Е.Е. Процессуальное положение органов опеки и попечительства при рассмотрении судами споров о воспитании детей // Lex Russica. 2019. №2 (147).
2. Государственная служба в органах внутренних дел: курс лекций / под ред. С.Н. Бочарова. Москва, 2015. Ч. 2. С. 13
3. Доо А.М. Возможность обращения комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в суд по гражданским делам / // Право и законность: вопросы теории и практики: сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции, Абакан, 22–23 апреля 2022 года. – Абакан: Издательство ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2022. – С. 13-15.
4. Ильгова Е.В. Проблемы правового регулирования организации и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Российской Федерации // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 5. С. 19–25.
5. Исагалиева А.С. Правовая грамотность подросткового населения / А.С. Исагалиева, Л.И. Зулькорнеева, Ю.Г. Миронова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 3 (83). – С. 609-615.
6. Плотников Д.А., Плотникова Г.Н. Система правового регулирования организации государственного управления защиты прав детей уполномоченными по правам ребенка в Российской Федерации // Вестник Межрегионального открытого социального института. – 2017. – № 1(5). – С. 115-117.
7. Плотников Д.А., Плотникова Г.Н., Федяев С.Ф. К вопросу о гражданской процессуальной правосубъектности Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации и ее субъектах: постановка проблемы // Арбитражный и гражданский процесс. – 2019. – № 1. – С. 3-8.

8. Плотников Д.А. Совершенствование законодательства по вопросу участия прокуратуры и органов опеки и попечительства по защите прав несовершеннолетних в арбитражном судопроизводстве / Д.А. Плотников // Арбитражный и гражданский процесс. – 2022. – № 5. – С. 55-60.