

**Бедретдинова В.В.,**  
*старший преподаватель кафедры «Теория права, государства и*  
*судебной власти»*  
**ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»**  
*Россия, г. Москва*

## КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ПРАВОВОЙ АКТ

***Аннотация:** в статье рассматривается понятие Конституции РФ и обозначается ее место в системе правовых актов России — с точки зрения современной теории права.*

***Ключевые слова:** конституция, интегративное правопонимание, источник права, форма права, нормативный правовой акт.*

***Annotation:** the article examines the concept of the Constitution of the Russian Federation and indicates its place in the system of legal acts of Russia — from the point of view of modern legal theory.*

***Key words:** constitution, integrative understanding of law, sources of law, forms of law, normative legal act.*

Конституция РФ в формально-юридическом смысле — с учетом современных теоретико-правовых представлений о конституциях в целом — является правовым актом, содержащим фундаментальные принципы и нормы права, закладывающие основу российской системы права. Большинство современных научных исследований не противоречат данному определению и пониманию Конституции РФ. Однако, как известно, правовые акты (здесь и далее под «правовыми актами», с ракурса интегративного подхода к пониманию права, понимаются акты, содержащие принципы и нормы права [1]) многообразны. Среди правовых актов можно выделить законы и

подзаконные правовые акты. Исходя из такого деления правовых актов, большинство ученых относят Конституцию РФ к законам и при этом как бы отделяют Конституцию, ввиду наличия существенных и принципиальных отличительных признаков, от других законов федерального уровня — от федеральных конституционных законов и федеральных законов, называя Конституцию «основным законом» страны. Еще чаще Конституцию РФ называют «основным законом» люди, не относящиеся к научному сообществу, в том числе чиновники, политики, журналисты.

Но действительно ли такое обозначение Конституции РФ соответствует ее фактическому месту и роли в системе российских правовых актов? Действительно ли Конституция РФ как правовой акт — это закон?

В толковых словарях слово «конституция» в своем общем значении обычно определяется как устройство, строение, образование, что, в целом, отражает юридическую сущность конституций — это учредительные акты. Первые такие акты правового характера как акты, имеющие особенно важное для государства и общества значение, появлялись в Средние века и обозначались «основными законами», а для установления определенного порядка и организованности в то же время стало использоваться слово «конституция» [2, с. 13]. С тех пор понятия «конституция» и «основной закон» тесно связаны друг с другом, а в наши дни эти понятия зачастую обозначаются в словарях, в том числе и юридических, как тождественные.

Однако понятие «закон» — многозначное. В некоторых случаях под законом могут пониматься любые правовые акты или даже любые правовые документы. Поэтому единственная возможность дать четкое, практически обоснованное определение закона в том или ином государстве — обратиться к легальной позиции, установленной правовыми актами этого государства. Проанализировав российские правовые акты, можно убедиться, что законами на федеральном уровне в РФ являются федеральные конституционные законы и федеральные законы. Ни в одном из правовых актов государства

Конституция РФ не называется законом, в самом тексте Конституции также нет каких-либо указаний на то, что она является законом. Таким образом, с формальной точки зрения нет оснований называть Конституцию РФ законом.

Что касается содержательного аспекта, то, проанализировав особенности законов и Конституции, можно обнаружить существенные различия между данными видами правовых актов. В частности, Конституция РФ принимается народом, а не законодательным органом, она регулирует фундаментальные отношения в обществе и государстве, ее положения носят учредительный характер, она задает основу для построения системы права и правовой системы государства и обладает юридической силой более высокого порядка, нежели законы.

В правовых актах Российской Федерации закреплено много принципов и норм, регулирующих порядок действия законов. Например, в части 4 статьи 16 Конституции указано, что «если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» [3]. И в подобных контекстах вопрос определения вида Конституции РФ как правового акта имеет решающее значение. Если бы Конституция являлась законом, то норму, сформулированную в приведенной выше статье, можно было рассматривать и применительно к Конституции, и тогда стоило бы признать, что правила, установленные международными договорами, имеют приоритет над правилами, закрепленными в Конституции РФ. Однако во всех случаях из смысла формулировок в статьях Конституции РФ очевидно, что она не причисляет себя к законам (например, часть 1 статьи 16 Конституции РФ гласит: «Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации» [там же]).

Таким образом, представляется, что Конституцию РФ не стоит обозначать «основным законом» в контексте определения ее роли в системе

российских правовых актов. Конституция РФ — уникальный правовой акт, обладающий верховенством и более высокой юридической силой по отношению к другим видам правовых актов — законам и подзаконным правовым актам.

Как справедливо отмечает Чиркин В. Е., словосочетание «основной закон» лишь «характеризует особое место этого акта в правовой системе как юридической базы правотворчества, правоприменительной практики и правовой идеологии (в том числе правосознания)», при этом ученый добавляет к обозначенному: «Другого такого документа в праве не существует» [2, с. 46 – 47].

Стоит также отметить, что иногда конституции в правовой мысли называют и договорами — «общественными договорами» [4]. Несмотря на то, что понимание конституций как «общественных договоров» имеет под собой, скорее, глубокое философское основание, употребление этого термина в формально-юридическом смысле вносило бы вредную для правоприменительной практики путаницу в понимание места и роли Конституции в системе форм права Российской Федерации. Правовой договор в Российской Федерации — совсем другая форма права, нежели правовой акт, одним из видов которого и является Конституция в системе форм национального права. Российские правовые договоры — соглашения как минимум двух субъектов правотворчества, содержащие принципы и нормы права. Очевидно, с юридической точки зрения, Конституция РФ не является результатом соглашения нескольких субъектов правотворчества, она представляет собой волеизъявление одного, коллективного, но единого субъекта правотворчества — народа России, то есть является правовым актом.

### **Использованные источники:**

1. Ершов В.В. Регулирование правоотношений: монография / В.В. Ершов. — М.: РГУП, 2020. — 564 с.
2. Чиркин В.Е. Конституция в XXI веке: сравнительно-правовое исследование: монография / Институт государства и права РАН; Отв. ред. В.Е. Чиркин. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 656 с.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.
4. Garcia de Enterría E. La Constitución Española de 1978 como pacto social y como norma jurídica // Boletín Mexicano de derecho comparado. 2008. Vol. 123. No. 5. P. 371 – 398.