

*Кульминская Елизавета Денисовна,  
Студент 2 курс, Институт магистратуры  
Саратовская государственная юридическая академия  
Россия, г. Саратов*

*Научный руководитель: Воронцова Ирина Викторовна,  
доктор юридических наук, доцент, профессор  
Саратовская государственная юридическая академия  
Россия, г. Саратов*

## **КРИТЕРИИ И УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОСУДИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ**

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению вопроса эффективности правосудия по гражданским делам, определению критериев эффективности. Автором определены основные подходы к определению эффективности правосудия и предложены условия эффективности исходя из действующего процессуального законодательства.*

***Ключевые слова:** судебная система, гражданское судопроизводства, эффективность судопроизводства.*

***Annotation:** the article is devoted to the consideration of the issue of the effectiveness of justice in civil cases, the definition of the criterion of effectiveness. The author defines the main approaches to determining the effectiveness of justice and suggests the conditions of effectiveness based on the current procedural legislation.*

***Key words:** judicial system, civil proceedings, efficiency of judicial proceedings.*

Эффективное функционирование судебной системы является одним из средств построения правового государства и гражданского общества. Эффективность правосудия по гражданским делам можно определить, как способность системы разрешать правовые задачи с наиболее полным соблюдением прав и законных интересов участников процесса в разумные сроки с наименьшими затратами. Основными задачами гражданского судопроизводства выступают правильное и своевременное рассмотрение споров заинтересованных лиц независимым и беспристрастным судом.

В науке встречаются самые различные взгляды на критерии права и правовой деятельности. Под критерием обычно понимается признак, по которому проводится оценка какого-либо явления. Критерий характеризует степень достижения цели. Критерий эффективности — это признак, применением которого оценивается эффективность, степень реализации цели.

Проблема эффективности правосудия в настоящее время не раскрыта в полной мере на доктринальном уровне. Зачастую юридической наукой термин «эффективность правосудия» воспринимается как нечто сопутствующее рассмотрению дел, как декларация или аксиома. При этом ученые в рамках собственных исследований в той или иной степени затрагивают эту категорию. Еще Т.М. Яблочков в качестве условий беспристрастного и правильного судопроизводства называл его быстроту и доступность суда<sup>1</sup>. В.С. Анохин в одной из своих статей исследовал зависимость эффективности правосудия в экономической сфере от профессионализма судей и их ответственности, от нагрузки на судей и общего объема работы<sup>2</sup>.

Исследователи концепции судебного права обращают внимание на возможность повышения эффективности правосудия путем совершенствования отечественного судоустройства<sup>3</sup>. Б.Н. Лапин справедливо отмечает, что «авторитету суда наносит ущерб не только решение, отмененное

---

<sup>1</sup> Яблочков Т.М. Учебник русского гражданского судопроизводства. Ярославль, —1912. — С. 19

<sup>2</sup> Анохин В.С. Эффективность правосудия в сфере экономики: состояние и перспективы улучшения // Российская юстиция . — 2010. — № 2.

<sup>3</sup> Киминчижи Е.Н. Вопросы предмета науки судебного права // Российский судья. 2008. № 9

вследствие неправильного применения материально-правовых норм, но и длительная волокита ввиду неподготовленности дела и процессуальных нарушений, если даже в итоге спор правильно разрешается по существу»<sup>4</sup>. Эффективность разрешения процесса зависит не только от интеллектуально творческой работы судьи или коллегии судей, но и от технической работы аппарата суда. Своевременное извещение участников процесса, направление судебных запросов, истребование доказательств влияет на качество и время рассмотрения дела.

Критерии эффективности правосудия являются средствами воздействия на судебную систему. В отсутствие таких критериев невозможна реализация функции рационального выбора, как известно, она осуществляется сравнением альтернатив на их основе в пользу наиболее эффективной. Критерии эффективности необходимы для выбора среди возможных средств защиты права наиболее подходящего. Поскольку судебный порядок сравнивается по результатам и издержкам с иными формами защиты прав и законных интересов, критерии оценки эффективности не должны замыкаться внутри судебной системы. Необходимостью подбора таких критериев определяется потребность исследования социальной эффективности правовой деятельности<sup>5</sup>.

Условия эффективности правосудия представляет собой категорию с помощью которой можно выявить факторы влияющие на работу судебной системы. В ГПК РФ нет прямого указания на подобные условия. Одним из способов определения условий эффективности можно назвать перечисление признаков, при которых решение суда не достигло целей гражданского процесса и подлежит отмене судом вышестоящей инстанции.

Исходя из смысла статей 330, 379.7 ГПК РФ условиями эффективности правосудия является применение надлежащего закона, рассмотрение дела

---

<sup>4</sup>Лалин Б.Н. Эффективность применения норм гражданского процессуального права в стадии подготовки дел к судебному разбирательству: автореф. дис. канд. юрид. наук. Л., —1980. —С. 14.

<sup>5</sup> Курочкин, С. А. Критерии и показатели эффективности гражданского судопроизводства / С.А. Курочкин // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2020. – № 4. – С. 130.

надлежащим составом, надлежащее извещение участников процесса, соблюдение правил о языке, на котором ведется судебное производство.

Эффективность деятельности суда второй инстанции и достижение цели гражданского судопроизводства зависит от правильного выбора концептуальной модели апелляции. Однако до тех пор, пока качество правосудия в суде первой инстанции будет не на должном уровне, надежды лиц, участвующих в деле, на получение справедливого судебного решения будут связаны именно с деятельностью суда второй инстанции, в частности, суда апелляционной инстанции. Вопрос о видах апелляции, их достоинствах и недостатках, критериях классификации по-прежнему является одним из самых дискуссионных в науке цивилистического процесса, что обусловлено практической значимостью института апелляционного производства.

Необходимость модернизации судебной власти предопределяется совокупностью факторов, в том числе задачами, поставленными государством в условиях современной глобализации, по созданию условий для конкурентоспособности российской судебной системы в международном сообществе и повышению доверия населения к органам правосудия. «Осуществление мер по повышению качества правосудия, совершенствованию судопроизводства и его постоянной адаптации к потребностям государства и общества является неотъемлемой частью последовательно проводимого демократического процесса в России.

### **Использованные источники:**

1. Яблочков Т.М. Учебник русского гражданского судопроизводства. Ярославль, — 1912. — С. 19.
2. Анохин В.С. Эффективность правосудия в сфере экономики: состояние и перспективы улучшения // Российская юстиция. — 2010. — № 2.
3. Киминчижи Е.Н. Вопросы предмета науки судебного права // Российский судья. — 2008. — № 9
4. Лапин Б.Н. Эффективность применения норм гражданского процессуального права в стадии подготовки дел к судебному разбирательству: автореф. дис. канд. юрид. наук. Л., —1980. —С. 14.
5. Курочкин, С.А. Критерии и показатели эффективности гражданского судопроизводства / С.А. Курочкин // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2020. — № 4. — С. 130.