

СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ О НАРУШЕНИИ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

***Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению четырех групп следственных ситуаций, которые возникают при расследовании преступлений о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.*

***Ключевые слова:** Правила дорожного движения, эксплуатация транспортных средств, обстоятельства совершения дорожно-транспортных происшествий, следственные ситуации.*

***Annotation:** The article is devoted to the consideration of four groups of investigative situations that arise during the investigation of crimes of violation of traffic rules and operation of vehicles.*

***Key words:** Traffic rules, operation of vehicles, circumstances of a traffic accident, investigative situations.*

В ходе расследования преступлений о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств важной задачей является определение их зависимости от складывающейся следственной ситуации.

Следственную ситуацию можно определить как совокупность определенных условий, в которых в настоящий момент времени происходит расследование. Наличие таких условий обусловлено разнообразными

факторами: это отсутствие сведений о том, при каких обстоятельствах было совершено преступление [2, с. 78]; оказание противодействия подозреваемыми в расследовании преступлений; установление обстоятельств самого преступления, а также фактор недостаточности сил и средств для качественного расследования преступлений этой категории.

Классификация следственных ситуаций в своей основе опирается на этапы расследования преступлений о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. На этой основе их можно подразделить на: 1) исходные (наиболее свойственны первоначальному этапу расследования); 2) промежуточные (характерны последующему этапу расследования); 3) конечные (определяют завершающий этап расследования и окончание предварительного расследования) [1, с. 14]. Любая следственная ситуация в связи с имеющейся информацией, имеющимися отношениями между участниками расследования, а также при наличии иных факторов, может быть определена как сложная и простая, а также специфическая и типичная.

Практика расследования преступлений о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств позволяет исходные типичные следственные ситуации разбить на следующие четыре группы.

Первая группа характеризуется следующими факторами: транспортное средство, водители и потерпевший находятся на месте происшествия. Либо на месте происшествия отсутствует какое-либо лицо (например, водитель или пешеход доставлены в медицинскую организацию), но имеется о них полная информация.

Для второй группы характерно наличие следующих факторов: на месте происшествия находится только потерпевший. Автотранспортное средство, а также водитель скрылись с места происшествия и не имеется достоверных сведений о них.

Третья группа определяется следующими факторами: потерпевший либо труп со следами дорожно-транспортного происшествия и автомобиль находятся на месте совершения преступления. При этом водитель автомобиля отсутствует.

Последняя, четвертая группа ситуаций определена следующими факторами: на месте происшествия отсутствуют автотранспортное средство, его водитель, а также сам потерпевший.

Самой распространенной из перечисленных типичных следственных ситуаций является первая. Наличие всех участников дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП) на месте позволяет собрать необходимую информацию в полном объеме. Важен тот факт, что подразделения ГИБДД, после получения информации о случившемся происшествии, как правило, в течение часа пребывают на месте и производят его осмотр. Все это способствует установлению очередности следственных действий, которые необходимо выполнить, а также эффективности их проведения. При этом перечень следственных действий характеризуется небольшим кругом действий: это: осмотр места происшествия и транспортного средства; допрос свидетелей и потерпевших; назначение судебно-медицинской экспертизы потерпевшего или трупа; допрос водителя. Водитель может быть допрошен в качестве подозреваемого либо свидетеля.

Вторая группа ситуаций характеризуется наличием следующей информации: место и время совершения ДТП; последствия происшествия. Вместе с тем отсутствует информация об автомобиле и самом водителе. Данная следственная ситуация характеризуется определенным порядком следственных действий. Так, после осмотра места ДТП выполняется допрос потерпевшего. После допрашиваются свидетели происшествия. Параллельно с этим назначаются различные виды криминалистических и автотранспортных экспертиз, судебно-медицинская экспертизы [3, с. 21]. Если в ходе допроса устанавливается личность водителя автомобиля, его опознание проводится

как свидетелями, так и потерпевшим. В определенных ситуациях назначается очная ставка.

Третья следственная ситуация характеризуется знанием места и времени ДТП, сведений об автотранспортном средстве, однако отсутствует информация о его водителе. Как правило, в данной ситуации водитель скрывается с места происшествия. В связи с этим после осмотра места ДТП осуществляются розыскные мероприятия водителя автомобиля. Если владелец транспортного средства найден, его допрашивают об обстоятельствах происшествия. Также допрашиваются свидетели и потерпевшие. Проводится идентификация водителя. В рассматриваемой следственной ситуации судебно-медицинская экспертиза имеет свои особенности. Если происходит столкновение двух автомобилей, то этот вид экспертизы назначается подозреваемому водителю. В то же время возникают вопросы о наличии и характере травм, которые были получены при ударе об отдельные части транспортного средства. Также поднимается вопрос об определении конкретного лица, которое находилось за рулем в момент аварии.

Четвертая группа ситуаций характеризуется наличием информации только о последствиях несчастного случая. Есть информация о человеке, совершившем аварию, месте и времени происшествия. Необходимо назвать конкретные способы получения информации для того, чтобы она была полностью исследована. Эта ситуация обычно характеризуется наездом автомобиля на человека и последующим обнаружением трупа [2, с. 79]. Когда обнаруживают труп, осуществляется его осмотр и допросы свидетелей, и назначение судебно-медицинской экспертизы трупа. Это позволяет установить причину смерти в результате автотравмы. Также устанавливаются обстоятельства перемещения тела после наезда на него. Параллельно с выполнением данных следственных действий происходит реализация комплекса поисковых мероприятий.

Для того, чтобы результаты расследования преступлений о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств были оптимальными, деятельность следователя должна характеризоваться эффективностью, упорядоченностью, логичностью и планомерностью выполняемых действий. В ходе всего расследования рекомендуется, как правило, построение модели-схемы. На основании имеющихся первоначальных данных с места ДТП осуществляется составление плана расследования, который должен включать логическую структуру необходимых следственных действий и тактических операций. При необходимости требуется взаимодействие служб ГИБДД и отделов полиции, чтобы выполнить розыск водителя, который скрылся с места происшествия.

Таким образом, к исходным следственным ситуациям при расследовании преступлений о нарушении правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств относятся: 1) транспортное средство, водитель и потерпевший находятся на месте происшествия, обстановка осталась практически неизменной; 2) на месте происшествия находится только потерпевший; автотранспортное средство, а также водитель скрылись с места происшествия и не имеются достоверные сведения о них; 3) потерпевший и автомобиль находятся на месте совершения преступления, при этом водитель автомобиля отсутствует; обстановка происшествия была видоизменена его участниками; 4) на месте происшествия отсутствуют автотранспортное средство, его водитель, а также сам потерпевший или его труп.

Данные ситуации позволяют следователю грамотно организовать необходимый комплекс оперативно-розыскных и следственных мероприятий с большой эффективностью и в короткие сроки.

Библиографический список:

1. Базан, А.В. Методика расследования дорожно-транспортных происшествий / А.В. Базан, Л.Н. Ненашев // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. - 2017. - № 3. - С. 13-17.
2. Галушкина, В.А. Методика расследования ДТП / В.А. Галушкина // Молодой ученый. - 2022. - № 25 (420). - С. 78-80.
3. Соколова, Т.С. К вопросу организации методики расследования преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения / Т.С. Соколова, Э.Р. Багаутдинов // Государственная служба и кадры. - 2021. - № 5. - С. 290-292.