

*Паламарчук Е.А.,  
доктор исторических наук, доцент,  
профессор кафедры теории и истории государства и права  
Всероссийского государственного университета юстиции  
Россия, г. Ростов-на-Дону*

*Грицай А.В.,  
студент магистратуры,  
2 курс, факультет «Юриспруденция»  
Всероссийский государственный университет юстиции  
Россия, г. Ростов-на-Дону*

## **СУЩЕСТВОВАНИЕ НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

**Аннотация:** Одним из противоречий современных межгосударственных отношений является функционирование на протяжении долгого времени политических образований, соответствующих критериям государственности, но не признанных в качестве государства. Такой политико-правовой феномен получил в кругу юристов название «непризнанное государство» либо «государство, существующее *de-facto*». Существование «непризнанных государств» в международных отношениях стало особенно заметным.

**Ключевые слова:** непризнанные государства, международное сообщество, статус, непризнанность, самопровозглашенные государства, государственность, международное признание.

**Annotation:** One of the contradictions of modern interstate relations is the functioning for a long time of political entities that meet the criteria of statehood, but are not recognized as a state. Such a political and legal phenomenon has

*received the name "unrecognized state" or "de facto state" in the circle of lawyers. The existence of "unrecognized States" in international relations has become especially noticeable.*

**Key words:** *unrecognized states, international community, status, non-recognition, self-proclaimed states, statehood, international recognition.*

Сегодня в международной практике вопрос непризнанных государств является актуальным вследствие сложных историко-политических и этногеографических процессов. На данный момент существует более ста государств, которые были провозглашены на территории почти шестидесяти стран, но не признаны международным сообществом государств.

Непризнанные государства являются своего рода определенной переходной стадией государственности. Они могут долго сохранять переходный статус (Турецкая Республика Северного Кипра), стать полноценными независимыми государствами (Эритрея) [1].

В некоторых случаях они могут быть поглощены страной, от которой пытались отделиться, побывав определенное время в статусе де-факто независимости (например, Саарланд в Германии). Некоторые из существующих сегодня непризнанных государств появились до 1980-х гг. по разным причинам. Это Китайская Республика Тайвань (с 1949 г.), Палестина (формально по решению ООН — с 1947 г., Палестинская декларация о независимости от 15.11.1988 г.), Сахарская Арабская Демократическая Республика (с 1976 г.) и Турецкая Республика Северного Кипра (с 1983 г.).

Следующим этапом образования непризнанных государств можно считать рубеж 1990-х гг. — это этнотерриториальные конфликты (например, республики: Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье). Первоначально международное сообщество провозгласило приоритет принципа «нерушимости границ», но впоследствии часть стран отошла от него

[2]. Также де-факто существующие непризнанные государства возникли в связи с начавшейся в 1988-м г. гражданской войной в Сомали.

В результате образовались два типа таких государств:

1) для которых цель — это достижение независимости (Сомалиленд, Нортленд, Джуббаленд);

2) это создание «автономных государств» с последующим вхождением их в состав единой «Сомалийской Федерации» (Пунтленд, Маахир, Галмудуг, Юго-Западное Сомали). Некоторые самопровозглашенные государства возникли в ходе гражданских войн (например, Вазиристан в Пакистане). Самыми крупными по территории непризнанными государствами мира являются Западная Сахара и Тайвань[3].

И что касается реализации принципа права наций и народов на самоопределение в данной ситуации, то здесь интересна точка зрения профессора К. А. Бекашева. По его мнению, нормативное совершенствование данного принципа должно пойти в двух направлениях — наполнение его новым содержанием с учетом требований времени или его исключение из перечня основных принципов, как выполнившего свое предназначение[1].

В целом непризнанные государства — это общее название регионов, которые провозгласили себя суверенными государствами и обладают такими признаками государственности, как наличие названия (указываемого как официальное), атрибутов (государственных символов), населения, контроля над территорией, системы управления (включая руководство, органы власти, часто вооруженные силы) и права (включая конституцию и др. организационные документы), но в то же время не имеют дипломатического признания со стороны государств — членов ООН, а их территория, как правило, расценивается государствами — членами ООН как находящаяся под суверенитетом одного или нескольких государств — членов ООН.

Непризнанным также может быть геополитическое образование, лишенное полного или частичного международного дипломатического

признания, но обладающее всеми другими признаками государственности (население, контроль над территорией, система права и управления, фактический суверенитет). Как полагает профессор Ланкастерского университета Нина Касперсен [4], при более детальном анализе непризнанные государства должны отвечать следующим критериям:

- они достигли независимости де-факто, включая контроль над территорией, и сумели поддерживать ее как минимум в течение двух лет;
- они не добились международного признания либо их признали максимум несколько государств;
- они продемонстрировали стремление к полной (де-юре) независимости либо посредством формального провозглашения независимости, либо через референдум по вопросу о независимости.

Это отличает их от других аномалий в международной системе, таких как неуправляемые территории и государства-в-государстве. Исходя из противоречий в определении статуса непризнанных государств, возможно, предположить, что, если будут учтены все уникальные черты государственного образования, все исторические и политические особенности его возникновения, то появится возможность определить, имеет ли оно право называться суверенным членом международного сообщества.

Профессором С.В. Черниченко было абсолютно верно отмечено соответствие государства некоторым критериям объективного характера при его признании в качестве субъекта международного права [5]. Иными словами, государство, по его мнению, должно представлять определенное общество, которым оно управляет, которым оно руководит как самостоятельным социальным организмом, имея при этом свой народ, свою власть, территорию, которая находится под данной властью. Вместе с тем, как считает ученый, одного факта появления государства недостаточно для того, чтобы рассматривать его в качестве субъекта международного права. Появление данного государства не должно противоречить основным

принципам международного права, договорам, которые практически выражают мнение международного сообщества в целом, а также резолюциям Совета Безопасности ООН.

Стоит выделить несколько позиций трансформации непризнанного политического образования в суверенное государство [3]:

- «правило отсрочки признания»: если самопровозглашенное государство не получило признания немедленно (в течение 1–2 лет), резко возрастает вероятность отсрочки признания. При этом сохраняется риск военного решения проблемы со стороны так называемого родительского государства;
- «правило признания жертвы»: больше шансов на международное признание у политического образования той группы населения, которая рассматривается в мире как жертва «плохого» суверенного государства;
- «правило непризнания преступника»: нет или крайне мало шансов на международное признание у «негативных» политических образований, которые рассматриваются в мире как реальные или предполагаемые источники транснациональной преступности и очаги международного терроризма.

На сегодня существует феномен непризнанных государств, статус которых не определен, однако, как видно из практики, это не мешает их существованию. В последние годы и для ученых, и для политиков представляют интерес, в частности, пределы и потенциал включения непризнанных государств в мировой порядок (конференция под эгидой Организации непредставленных наций и народов «Opening the World Order — to de facto States — Limits and Potentialities for de facto States in the international order — Брюссель»); их место в международной системе (семинар Making Sense of Unrecognized States in the International System, университет Ланкастера, июль 2009 г). В феврале 2010 г. в парижском Sciences Po на коллоквиуме (Self Proclaimed and de facto States: Political economy and relations with Tutor Powers)

рассматривались проблемы политической экономии самопровозглашенных государств, отношения таких государств с государствами-покровителями [2].

Как отмечают некоторые эксперты, большинство подобного рода государств являются вполне состоявшимися государствами, обладающими эффективным государственным аппаратом, пользующимся массовой поддержкой со стороны населения и их влияние на политические процессы довольно ощутимо. Отметим также, что международное сообщество до сих пор не пришло к единому механизму международно-правового признания вновь образованных государств.

#### **Использованные источники:**

1. Богатина Д.Г. Оговорка о публичном порядке в международном частном праве: теоретические проблемы и современная практика. М.: Статут, 2010.
2. Ванюков Д.А., Веселовский С.П. Непризнанные государства. М.: Книжный клуб Книговек, 2011.
3. Вельяминов Г.М. Признание «непризнанных» и международное право // Россия в глобальной политике. 2007. № 1
4. Чемурзиева З.И. Проблемы легитимации непризнанных государств на постсоветском пространстве: между правом и геополитикой // Философия права. 2007. № 3 (22). С. 158–161.
5. Бударagina Л.В. Статус непризнанных государств // Право и современные государства. 2016. № 3. С. 44–49.